



Komunitas Cina di Medan

Dalam Lintasan Tiga Kekuasaan 1930–1960

Nasrul Hamdani

Editor:
Muhammad Hisyam



Buku ini tidak diperjualbelikan.

KOMUNITAS CINA DI MEDAN
DALAM LINTASAN TIGA KEKUASAAN
1930–1960



Buku ini tidak diperjualbelikan.

Dilarang mereproduksi atau memperbanyak seluruh atau sebagian dari buku ini dalam bentuk atau cara apa pun tanpa izin tertulis dari penerbit.

© Hak cipta dilindungi oleh Undang-Undang No. 28 Tahun 2014

All Rights Reserved

Buku ini tidak diperjualbelikan.

KOMUNITAS CINA DI MEDAN DALAM LINTASAN TIGA KEKUASAAN 1930–1960

Nasrul Hamdani

Editor:
Dr. Muhamad Hisyam



LIPI Press

Buku ini tidak diperjualbelikan.

© 2012 Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI)
Pusat Penelitian Kemasyarakatan dan Kebudayaan (PMB)

Katalog dalam Terbitan (KIDT)

Komunitas Cina di Medan Dalam Lintasan Tiga Kekuasaan 1930-1960/Nasrul Hamdani.
– Jakarta: LIPI Press, 2012.

xviii + 191 hlm.; 14,8 x 21 cm

ISBN 978-979-799-727-4 (cetak)

978-602-496-313-2 (*e-book*)

1. Petani buah

2. Sosial

634.094

Editor : Muhamad Hisyam
Kopieditor : Fadly Suhendra
Penata Isi : Fadly Suhendra
Desainer Sampul : Junaedi Mulawardana

Cetakan Pertama : Desember 2012



LIPI

Diterbitkan oleh:

LIPI Press, anggota Ikapi

Jln. Gondangdia Lama 39, Menteng, Jakarta 10350

Telp: (021) 314 0228, 314 6942. Faks.: (021) 314 4591

E-mail: press@mail.lipi.go.id

Website: lipipress.lipi.go.id

Bekerja sama dengan:

Pusat Penelitian Kemasyarakatan dan Kebudayaan-

Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (PMB-LIPI)

dengan

Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD)

Buku ini merupakan karya buku yang terpilih dalam Program Akuisisi Pengetahuan Lokal Tahun 2021 Balai Media dan Reproduksi (LIPI Press), Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia.



Karya ini dilisensikan di bawah Lisensi Internasional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

DAFTAR ISI

| | |
|---|------------|
| PENGANTAR EDITOR | v |
| SEKAPUR SIRIH, SEULAS PINANG | xv |
| DAFTAR ISI | xix |
| DAFTAR SINGKATAN | xxi |
| DAFTAR ISTILAH | xxiii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1. Historiografi Cina | 1 |
| 2. Cina dan Kemajemukan Masyarakat Medan..... | 6 |
| 3. Masalah Penelitian dan Pendekatan..... | 11 |
| 4. Isi Buku..... | 17 |
| BAB II ORANG CINA DI SUMATERA TIMUR..... | 21 |
| 1. Awal Kedatangan Orang Cina Hingga Abad ke-19 | 21 |
| 2. Cina dan Kuli Kontrak..... | 28 |
| 3. Mobilitas Sosial Orang Cina: Cina Kuli dan Cina Bebas..... | 43 |
| 4. Cina Perantauan dan Masyarakat Heterogen | 51 |
| BAB III DINAMIKA ORANG CINA MEDAN TAHUN 1930–1942 | 57 |
| 1. Pertumbuhan Kota Medan | 57 |
| 2. Perkembangan Sosial Politik Orang Cina di Medan | 61 |
| 3. Segregasi dan Diskriminasi | 75 |
| BAB IV ORANG CINA DI MASA PENDUDUKAN JEPANG DAN REVOLUSI | 111 |
| 1. Pendudukan Jepang Perubahan Pemerintahan dan Ekonomi | 111 |
| 2. Orang Cina di Bawah Tekanan Jepang | 122 |
| 3. Gerakan Antifasis | 130 |

Buku ini tidak diperjualbelikan.

| | |
|---|------------|
| 4. Proklamasi dan Pengalihan Kekuasaan..... | 136 |
| 5. Orang Cina di Tengah Revolusi | 151 |
| 6. Pao An Tui | 162 |
| 7. Hubungan lain orang Cina dan Indonesia | 189 |
| BAB V PENUTUP | 199 |
| Daftar Pustaka | 121 |
| Daftar Informan | 131 |

Buku ini tidak diperjualbelikan.

DAFTAR SINGKATAN

| | |
|----------|--|
| ABDACOM | : <i>America British Dutch Australia Command</i> |
| BHL | : Barisan Harimau Liar |
| BISN | : British-India Steam Navigation |
| BKR | : Badan Keamanan Rakjat |
| BOMPA | : Badan Oentoek Membantoe Pertahanan Asia |
| BPI | : Barisan Pemoeda Indonesia |
| BP NST | : Barisan Pengawal Negara Sumatera Timur |
| BP | : <i>Blaauw-pijper</i> |
| CHCH | : <i>Chung Hwa Chung Hui</i> |
| CSC/CVC | : <i>Chineze Veiligheidscorpsen/Chinese veiligheidscorpsen</i> |
| CvO | : Comite van Ontvangst |
| DIST | : Daerah Istimewa Sumatera Timur |
| Deli Mij | : <i>De Deli Maatschappij</i> |
| KL | : <i>Koninklijke Leger</i> |
| KCT | : <i>Kunchangtang</i> |
| KMT | : <i>Kuomintang</i> |
| KNI | : Komite Nasional Indonesia |
| KNIL | : Koninklijk Nederlandsch Indische Leger |
| Masjumi | : Majelis Sjuro' Muslimin Indonesia |
| Napindo | : Nasionalis Pemersatu Indonesia |
| NC | : National Control |

Buku ini tidak diperjualbelikan.

| | |
|----------|--|
| NEFIS | : Netherlands Forces Intelligence Service |
| NICA | : <i>Netherlands Indies Civil Administration</i> |
| NRI | : Negara Repoeblik Indonesia |
| NST | : Negara Sumatera Timur |
| PAT | : <i>Pao An Tui</i> |
| PKI | : Partai Komunis Indonesia |
| Pertujai | : Persatuan Tukang Jahit Indonesia |
| Pesindo | : Persatoean Indonesia |
| PSI | : Partai Sosialis Indonesia |
| PST | : Partai Sumatera Timur |
| PTI | : Partai Tionghoa Indonesia |
| PTT | : <i>Postal, Telefon en- Telegraph</i> |
| Recomba | : <i>Regeerings Commisaris Bestuursangelegeden</i> |
| RRC | : Republik Rakyat Cina |
| RvSO | : <i>Residentie van Sumatera's Oostkust</i> |
| SEAC | : <i>South-East Asia Command</i> |
| THHK | : Tionghoa Hwe Koan |
| TKR | : Tentera Keamanan Rakjat |
| TRI | : Tentera Repoeblik Indonesia |
| WSU | : Waktu Sumatera Utara |

Buku ini tidak diperjualbelikan.

DAFTAR ISTILAH

| | |
|-----------------------|--|
| <i>aron</i> (K.) | : kelompok tani (penggarap) |
| <i>cabul</i> (In.) | : jorok/porno |
| <i>Deliaan</i> (Bl.) | : Belanda-Deli |
| <i>erfpacht</i> (Bl.) | : sewa jangka panjang |
| <i>gemeente</i> (Bl.) | : kotapraja |
| <i>hui</i> (C.) | : serikat; organisasi; perkumpulan |
| <i>hoa-na</i> (C.) | : sebutan untuk orang yang tidak bisa berbahasa Hokkien |
| <i>Kaigun</i> | : Angkatan laut Jepang |
| <i>keb-tau</i> (C.) | : agen kuli |
| <i>Keling</i> (M.) | : sebutan untuk orang India; <i>orang ~</i> |
| <i>Kongkoan</i> (C.) | : berkumpul; tempat berkumpul |
| <i>Kong si</i> (C.0) | : persekutuan usaha/modal |
| <i>Kolor</i> (In.) | : celana pendek laki-laki |
| <i>kung-fu</i> (C.) | : seni dan teknik beladiri khas Tiongkok |
| <i>langsam</i> (M.) | : dari <i>langzaam</i> (Bl.) berarti perlahan-lahan |
| <i>lau keb</i> (C.) | : kuli senior perekrut tenaga kerja |
| <i>lob tia</i> (C.) | : kepala kelompok; istilah Cina untuk <i>wijkmeester</i> |
| <i>mandor</i> (In.) | : pengawas |
| <i>merga</i> (K.) | : marga atau klan |
| <i>ming-gun</i> (C.) | : pakaian Cina modern |

Buku ini tidak diperjualbelikan.

| | |
|--------------------------|---|
| <i>nan</i> (C.) | : (arah) selatan |
| <i>onderneming</i> (Bl.) | : perusahaan (perkebunan) |
| <i>pacht</i> (Bl.) | : pajak pembelian |
| <i>pekki</i> (C.) | : pakaian khas perempuan Cina |
| <i>persekot</i> (In.) | : dari <i>voorschot</i> (Bl.) berarti uang muka |
| <i>qiao Sheng</i> (C.) | : peranakan |
| <i>Rikugun</i> | : Angkatan darat Jepang |
| <i>siang hwee</i> (C.) | : Kamar dagang Cina |
| <i>samseng</i> (C.) | : preman |
| <i>singke</i> (C.) | : tamu baru; orang baru |
| <i>tandil</i> (C.) | : pemimpin kelompok yang menjadi agen kuli Cina |
| <i>tau-cang</i> (C.) | : kuncir atau kepeng |
| <i>tau-ke</i> (C.) | : majikan |
| <i>teng-soa</i> (C.) | : negeri Cina |
| <i>tua-ko</i> (C.) | : abang besar |
| <i>totok</i> (J.) | : asli |
| <i>wijk</i> (Bl.) | : kampung khusus mirip seperti <i>ghetto</i> Jahudi |
| <i>wijkmeester</i> (Bl.) | : kepala kampung |

* Ar. : Arab

En. : Inggris

K. : Karo

Bl. : Belanda

In. : Indonesia

M. : Melayu

C : Cina

J. : Jawa

T. : Tapanuli

Buku ini tidak diperjualbelikan.

PENGANTAR EDITOR UNTUK BUKU NASRUL HAMDANI

Ketika mulai pembacaan naskah buku karya Sdr. Nasrul Hamdani ini, saya dihadapkan pada problematik yang sesungguhnya telah menjadi klasik, yakni masalah pilihan penamaan. Sebabnya, belum lama berselang, saya membaca “polemik” di majalah *Tempo* yang mempersoalkan penamaan terhadap golongan etnis Cina. Singkatnya, di sana ada keinginan di kalangan orang Cina di Indonesia untuk lebih utama menyebut golongan etnis ini sebagai Tionghoa dari pada Cina. Alasannya Tionghoa, terasa lebih netral sedangkan Cina mengandung konotasi negatif, seperti halnya ketika di zaman penjajahan Belanda dulu, sebutan bagi orang pribumi dengan “*inlander*”. Oleh karena itu, sebutan Cina bagi orang Tionghoa dirasakan menyakitkan. Walaupun kata itu menunjuk pada makna yang tidak salah tetapi konotasinya negatif, karena mengandung pengertian bodoh dan kotor. Di pihak lain, ujar pembaca *Tempo* yang lain, kata Cina merupakan sebutan internasional, yang sudah dipakai di mana-mana, jadi apa salahnya jika sebutan yang sudah mendunia itu dipakai juga di Indonesia. Tetapi, kata orang Tionghoa, walaupun Cina harus dipakai, ejaannya harus mengikuti ejaan internasional (Inggris), yaitu *China*. Dengan ejaan itu pembacaannya menjadi “Caine” atau jika dinisbahkan menjadi *Chinese* dengan pembacaan Cainis, sesuatu yang bukan saja terasa lebih netral, tetapi

Buku ini tidak diperjualbelikan.

juga terkesan lebih terpelajar. Bagi khalayak Indonesia non-Cina, barang kali sebagian kecil saja yang mengetahui bahwa orang Cina tidak suka disebut Cina.

Ini sebenarnya bukanlah masalah baru, tetapi sebagai penyunting saya dihadapkan pada problematik yang tidak mudah diambil keputusan karena dari judulnya, buku karya Sdr. Nasrul Hamdani ini sudah memakai kata Cina, dan teksnya mengandung banyak sekali kata Cina. Dalam keadaan sulit ini, saya ingat seorang kolega yang sudah punya reputasi keilmuan secara nasional, sebagai pemerhati masalah-masalah Cina di Indonesia. Saya pun bertanya kepadanya. Jawaban teman saya itu menyebabkan saya tidak ragu-ragu untuk membiarkan kata Cina dipakai dalam buku ini. Katanya: “Di kalangan orang Cina sendiri tidak semuanya menghendaki sebutan Cina diganti dengan Tionghoa. Kata Cina sudah populer, dan untuk zaman sekarang tidak mengandung konotasi negatif seperti zaman dulu. Kalangan orang Cina generasi tua memang lebih menyukai Tionghoa, tetapi di kalangan generasi mudanya, Cina tidak berkonotasi negatif jadi, tidak apa-apa dipakai. Apalagi dalam kajian ilmiah.”

Peristiwa lain yang muncul dalam ingatan saya ketika memulai editing buku ini adalah kesimpulan sebuah seminar tentang Cina. Tahun 1994, pernah digelar sebuah seminar tentang *Overseas Chinese* di Universitas Amsterdam (Universiteit van Amsterdam) Belanda. Seminar itu membahas masalah perantau Cina di berbagai belahan dunia. Asia Tenggara tampaknya mendapat porsi pembahasan yang lebih banyak karena di bagian bumi ini Cina perantauan jumlahnya sangat besar. Di samping itu, ada di suatu negara yang jumlah orang Cinanya justru lebih banyak ketimbang penduduk aslinya. Hal menarik dari seminar itu adalah kesimpulannya yang mengatakan bahwa *Overseas Chinese* pada masa sekarang ini telah menjadi masalah global, baik bagi negara penampung maupun perantau Cinanya sendiri. Masalah yang dihadapi oleh perantau Cina itu adalah adanya diskriminasi, baik politik maupun sosial. Bagi negara penampung

Buku ini tidak diperjualbelikan.

masalahnya bukan saja pada kekhawatiran akan membengkaknya populasi Cina, tetapi juga dominasi mereka atas ekonomi, khususnya sektor perdagangan. Jadi, ada kecemburuan yang meluas. Dalam perkembangan terakhir ini masalah global perantau Cina ini ditambah dengan masalah baru sebagai akibat dari kemajuan Negara Republik Rakyat Cina (RRC) di segala bidang. Bagi negara-negara maju saat ini, masalahnya terkait dengan pertumbuhan ekonomi RRC, negara asal orang Cina, yang saat ini menjadi raksasa dunia dalam segala bidang. Produk-produk industri manufaktur Cina di pasaran internasional dianggap mengancam produk negara maju, terutama Barat, karena harganya yang bersaing. Kemampuan Cina menekan harga produk manufakturnya ini disebabkan oleh upah buruh yang murah. Oleh karena itu, negara-negara Barat senantiasa mendesak Cina agar meningkatkan kesejahteraan buruh.

Selanjutnya, tidaklah mengherankan jika Cina perantauan di Indonesia juga selalu menghadapi masalah. Masalah yang dihadapi baik oleh orang Cina maupun orang Indonesia berubah dari zaman ke zaman. Perubahan ini tergantung atau berkaitan dengan kondisi yang berkembang baik di negeri asalnya, daratan Cina, maupun di Indonesia sendiri. Buku karya Nasrul Hamdani ini, pada hemat saya, memaparkan masalah demi masalah yang dihadapi oleh orang Cina, serta seluk-beluk orang Cina khususnya di Medan, kota yang dikenal memiliki penduduk orang Cina lebih dominan dari pada kota-kota lain di Indonesia. Pendekatan disiplin sejarah yang dipakai memungkinkan penulis buku ini dengan leluasa menjelajah waktu dari periode ke periode dalam sejarah. Sekalipun pada judulnya terkesan penulis membatasi diri pada periode sekitar proklamasi kemerdekaan (sebelum, pada waktu dan setelah proklamasi kemerdekaan Indonesia) dan masa dekolonisasi, tetapi kalau dicermat isinya, penulis buku ini memapar periode yang lebih panjang, yakni sejak kedatangan orang Cina hingga tahun 1960-an.

Kehadiran orang Cina di bumi Indonesia bukan pengalaman baru. Berbagai studi yang dilakukan, simpulannya selalu sama bahwa

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kedatangan orang Cina telah terjadi sejak sangat lama, ratusan bahkan ribuan tahun yang lalu. Kontak-kontak masyarakat Nusantara dengan orang Cina sudah terjadi sejak zaman kerajaan-kerajaan besar Nusantara seperti Sriwijaya dan Majapahit, atau lebih awal dari itu. Mungkin pada zaman dulu orang Cina cepat berintegrasi dengan penduduk asli. Contohnya, dalam sejarah Jawa disebutkan bahwa raja dari kerajaan Islam pertama di Jawa, Demak, adalah anak Raja Majapahit, Brawijaya dengan putri Cina di Palembang. Juga disebutkan bahwa para penganjur Islam yang mula-mula di Nusantara adalah orang Cina. Orang Cina juga pernah membuat repot kerajaan Mataram Baru. Pada tahun 1742, Susuhunan Paku Buwono II di Kartosuro terusir dari kratonnya disebabkan oleh pembontakan Cina. Dalam sejarah Jawa, peristiwa ini biasa disebut sebagai “*geger pacinan*”. Berkat bantuan VOC, raja Mataram itu berhasil dipulihkan kekuasaannya disertai kehilangan sejumlah wilayahnya melalui apa yang biasa disebut perjanjian dengan VOC. Fakta-fakta sejarah itu membuktikan bahwa penduduk Indonesia telah bergaul akrab dengan orang Cina sejak ratusan tahun yang lalu.

Faktor penjajahan oleh Belanda menambah jumlah orang Cina di Indonesia. Pada awal abad ke-19 pemerintah Hindia Belanda membuat kebijakan liberalisasi ekonomi. Kebijakan ini memberi kesempatan kepada perusahaan swasta, baik Belanda maupun asing untuk menanamkan modalnya di Hindia Belanda. Selanjutnya, berdirilah perusahaan-perusahaan swasta di berbagai tempat, baik oleh orang Belanda sendiri maupun oleh bangsa-bangsa Eropa lainnya. Sektor perkebunan dan pertambangan paling diminati, karena inilah kekayaan tanah Indonesia yang paling potensial. Perkebunan dan pertambangan merupakan usaha padat karya. Dibutuhkan tenaga manusia amat besar untuk mengelola kedua jenis usaha itu. Sumatera Timur merupakan daerah paling banyak muncul usaha perkebunan. Tanah yang subur di lokasi yang strategis itu paling cocok untuk perkebunan. Tembakau adalah tanaman yang cocok untuk tanah Sumatera Timur sehingga tembakau produk daerah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

ini sangat baik kualitasnya, cepat dikenal di seluruh dunia sebagai “tembakau Deli”. Penulis buku ini tidak ragu-ragu mengatakan bahwa keharuman tembakau Deli tercium di berbagai belahan dunia. Posisi geografis Sumatera Timur yang berada di Selat Melaka itu memudahkan pengangkutan produk daerah ini ke berbagai belahan bumi. Hal tersebut adalah fasilitas alami paling strategis untuk ekspor produk daerah ini ke berbagai negara. Oleh karena itu, perusahaan perkebunan tembakau di daerah ini berkembang dengan cepat dan pesat.

Sejalan dengan kemajuan dan aktivitas industri perkebunan itu, tenaga kerja sangat dibutuhkan. Tenaga kerja lokal sangat sedikit, karena Sumatera Timur pada waktu itu merupakan wilayah yang jarang penduduknya. Untuk memenuhi kebutuhan tenaga kerja perkebunan maka didatangkanlah pekerja dari Jawa, daerah yang melimpah penduduknya, namun orang Jawa saja tidak cukup. Oleh sebab itu para pengusaha, melalui jaringan makelarnya mendatangkan orang Cina, baik dari Semenanjung, Pulau Pinang, maupun dari negeri Cina sendiri. Mereka dipekerjakan sebagai kuli di perkebunan-perkebunan tembakau dengan sistem kontrak. Jika mau, selesai masa kontrak bisa diperpanjang, jika tidak mereka boleh pulang ke negaranya, atau menetap di lingkungan perkebunan untuk menekuni usaha lain sebagai wirausaha. Pihak perusahaan sendiri kebanyakan menginginkan agar para kuli itu memperpanjang kontrak setelah selesai kontrak pertama. Selanjutnya, dibuatlah sistem yang memungkinkin para kuli itu tidak keluar. Tetapi hal ini tidak juga menghalangi para kuli Cina itu untuk keluar setelah kontrak selesai, membuka usaha di sekitar perkebunan dan tempat-tempat lainya yang strategis.

Ramainya usaha perkebunan, bertambah banyaknya penduduk, berkembangnya perdagangan internasional merupakan faktor penumbuh terpenting bagi kota baru, Medan. Kemudian dibangunlah kantor-kantor perusahaan, gedung-gedung pemerintahan, rumah-rumah para pengusaha, fasilitas perdagangan, perumahan penduduk

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dan tak ketinggalan pelabuhan. Infrastruktur pun tumbuh pesat bersamaan dengan berkembangnya Medan menjadi sebuah kota besar. Dominasi sektor perkebunan di Medan begitu kuat sehingga penulis buku ini mengatakan bahwa para pengusaha perkebunan dan para administraturnya berkuasa melebihi para pejabat formal pemerintahan. Oleh karena itu, sering para pengusaha memaksakan peraturan, sedangkan pejabat pemerintah memberlakukannya secara formal. Di awal abad ke-20 kota Medan telah tumbuh menjadi kota internasional yang indah dan bergaya Eropa. Orang-orang Belanda sering menyebut dengan bangga, "Medan adalah Parijs van Sumatera".

Menarik sekali, bahwa pada awal abad ke-20 orang Cina di Medan merupakan mayoritas penduduk. Pada tahun 1905 misalnya penduduk orang Cina berjumlah 9.397 jiwa, sedangkan pribumi hanya 2.191 jiwa, orang Eropa 954 jiwa, dan timur asing lainnya 3.708 jiwa. Pergaulan antara Cina dan pribumi sejak awal memang telah diwarnai friksi-friksi. Orang pribumi mempunyai stigma tertentu kepada orang Cina, dan demikian pula sebaliknya. Tetapi ini tidak menghalangi pergaulan antara keduanya. Interaksi antara orang Cina dan orang Pribumi berlangsung terus melalui berbagai arena. Pada awal abad ke-20 itu Medan telah menjadi magnet bagi penduduk di sekitarnya. Orang Minangkabau dan Mandailing berdatangan, menjadi perantau yang ikut meramaikan Medan. Tahun 1919, Medan berstatus sebagai *gemeente* atau kotapraja. Status ini mendorong jumlah penduduk Medan semakin banyak. Pertumbuhan paling mencolok terjadi dalam rentang waktu antara 1900–1930. Tahun 1905 penduduk Medan berjumlah 13.250 jiwa, di tahun 1912 menjadi 26.980, dan di tahun 1920 tercatat ada 45.248 jiwa. Sepuluh tahun sesudahnya, jumlahnya mencapai angka 76.584 jiwa, terbesar di antara empat kota lainnya. Jadi, berbicara tentang sejarah Cina di Medan adalah lahir, tumbuh dan berkembangnya kota Medan itu sendiri.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Mengapa orang Cina di perantauan sering menghadapi masalah politik. Ini muncul lantaran perantau Cina pada umumnya mempunyai ikatan emosional yang kuat dengan negeri leluhur asalnya. Di samping itu mereka sering terombang ambing oleh kebijakan pemerintah baik di Cina maupun pemerintah tempat perantauan mereka. Sebagai contoh, pada tahun 1911 ketika berdiri Republik Cina, pemerintahan baru ini mengumumkan bahwa semua orang Cina, baik di dalam negeri maupun di perantauan adalah warga negara Republik Cina. Hal tersebut menimbulkan masalah loyalitas, tetapi untungya pemerintah Hindia Belanda sejak tahun 1909 telah lebih dahulu mengeluarkan maklumat yang menyatakan bahwa semua orang Cina, dimanapun tempat lahirnya dan domisilinya, mereka bukanlah warga Hindia Belanda, melainkan warga negara Cina. Sejalan dengan kebijakan itu, maka pemerintah Hindia Belanda menerapkan politik *vreemde oosterlingen*, memisahkan orang timur asing ini dari penduduk Belanda dan penduduk asli Indonesia. Setiap golongan mempunyai *bestuur* tersendiri. Karena kedudukan tertentu dalam *vreemde oosterlingen*, orang-orang Cina dan Arab memperoleh perlakuan istimewa dari Belanda.

Sementara itu, pengaruh perkembangan yang terjadi di negeri asal orang Cina mempunyai implikasi pula terhadap perantau Cina di Indonesia. Di daratan Cina, Kuomintang (partai berhaluan nasionalis) sebagai partai yang sedang berkuasa dengan Jenderal Chiang Kai Shek sebagai tokoh utama partai ini. Partai yang berhaluan sosialis-komunis dikenal dengan nama Kunchangtang, dipimpin oleh Mao Tse Tung dan Chou En Lai. Sewaktu perang Jepang-Cina berlangsung, Kunchangtang mengambil peran oposisi terhadap pemerintahan Kuomintang. Persaingan antara dua golongan di daratan Cina itu berimplikasi pula di Medan. Orang Cina di Medan terbagi dalam dua golongan, ada yang berpihak pada Partai Komunis Kunchangtang, ada pula yang berpihak ke Partai Nasionalis Kuomintang. Antara kedua golongan ini di Medan saling bersaing secara ketat.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Ketika Republik Rakyat Cina (RRC) berdiri di tahun 1949, pemerintahan baru itu mempunyai kebijakan yang sama tentang perantau Cina. Perantau Cina, di manapun berada, adalah warga negara RRC. Masalahnya pada waktu itu Indonesia sudah merdeka, memasuki fase revolusi. Orang Indonesia berharap, mestinya orang Cina bersama-sama orang Indonesia asli, bergerak membela Indonesia melawan Belanda. Tetapi karena kebijakan RRC seperti disebut di atas, loyalitas orang Cina menjadi terombang-ambing, antara setia pada RRC, kepada Belanda atau kepada Republik Indonesia. Di tengah kebingungan itu, tidak sedikit yang berpaling kepada Belanda. Apa lagi bagi orang Cina yang selama masa kolonial Belanda merasa diuntungkan, baik status sosial ekonominya, maupun bisnisnya. Seperti ketika zaman Jepang, orang Cina menjadi target perampokan, begitu pula pada masa revolusi. Ini disebabkan oleh loyalitas orang Cina yang tidak jelas. Sejumlah organisasi kelaskaran menganggap bahwa orang Cina itu lebih berpihak pada Belanda dari pada ikut berjuang bersama mereka melawan Belanda.

Sementara itu, orang Cina juga membentuk organisasi yang menyatukan Cina di Indonesia, yaitu yang disebut Chung Hua Chung Hui (CHCH). Konferensi CHCH di Jakarta pada Agustus 1947 merekomendasikan dibentuknya Pao An Tui (PAT) atau Barisan Pengawal Keamanan di tiap-tiap daerah. Tetapi pengawal keamanan dimaksud bukan untuk seluruh penduduk, melainkan keamanan orang Cina. Ini disebabkan serangan-serangan terhadap orang dan kepentingan Cina terus meningkat, karena mereka sudah dicap sebagai kaki tangan Belanda. Selama itu pula seruan-seruan dari pemerintah Cina pun semakin sering terdengar. Kelak persoalan mengenai keberadaan orang Cina di Indonesia menjadi masalah serius menyangkut status kewarganegaraan orang Cina. Di antara surat-surat yang memohon perlindungan kepada Belanda terdapat juga surat yang meminta kehadiran militer Cina di Indonesia.

Pembentukan PAT di Sumatera Timur tampaknya dimulai dari mengaktifkan ratusan bekas anggota Partai Komunis Cina. Dalam

Buku ini tidak diperjualbelikan.

waktu singkat jumlah anggota PAT di seluruh Sumatera Timur disebutkan sudah mencapai jumlah antara 800–1.000 orang dan menjadi kesatuan PAT terbesar dan terkuat di Indonesia. Mereka tidak lagi menjaga daerah-daerah Pecinan, tetapi ikut serta menjaga wilayah pendudukan dengan beroperasi ke pedalaman. Perilaku anggota PAT pun tidak berbeda dengan gerombolan bersenjata yang mengaku kelompok Republikan. Dalam setiap aksi penggeledahan rumah-rumah orang Indonesia maupun orang Cina di kota, PAT kerap bertindak kasar, mengambil barang-barang penduduk. Selain PAT yang didirikan CHCH, Belanda juga mendirikan PAT yang bekerja secara misterius. Mereka dilengkapi dengan senjata, dan beroperasi secara militer demi kepentingan Belanda. Di beberapa front, PAT berkoalisi dengan Belanda untuk melakukan penyerangan terhadap tentara Republik Indonesia. Inilah yang menyebabkan kebencian orang Indonesia terhadap Cina semakin memuncak. Ketika Unie Indonesia-Belanda terbentuk, pemerintah Belanda memerintahkan pembubaran PAT di seluruh Indonesia, tetapi PAT di Medan tidak mau bubar. Hanya setelah pemerintah Belanda memaksa mereka bubar melalui surat resmi, PAT Sumatera Timur berakhir.

Akan tetapi, tidak semua orang Cina di Medan berpihak kepada Belanda. Para simpatisan Kuomintang kebanyakan berpihak kepada Belanda, sedangkan simpatisan partai komunis berpihak pada perjuangan bangsa Indonesia. Mereka memang tidak bergabung langsung dengan tentara Indonesia, tetapi mendukung setiap usaha bangsa Indonesia untuk mengusir Belanda, dan menolak campurtangan Belanda terhadap Indonesia yang sudah merdeka. Mereka ikut dalam propaganda anti Belanda, dan mencarikan senjata bagi perjuangan orang Indonesia. Mereka bekerjasama dengan tokoh-tokoh Indonesia sehaluan, yaitu PKI, PNI, Pesindo dan TKR. Mensuplai bahan-bahan makan dan sebagainya untuk kepentingan gerilya. Jadi jelas, tidak semua orang Cina perantauan di Medan berpihak pada Belanda. Hingga tahun 1950-an ketika masalah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kewarganegaraan menjadi isu paling penting, pengaruh polarisasi nasionalis-komunis dari masa lalu masih terasa sisanya.

Penulis buku ini tidak saja mengurai peristiwa-peristiwa besar seperti kebijakan-kebijakan negara atas orang Cina perantauan di Medan. Tetapi yang lebih menarik dari buku ini justru keberhasilannya dalam mengurai dinamik dan peristiwa-peristiwa kecil, sedetil laporan jurnalistik. Ini dimungkinkan karena sumber yang dipakai dalam menulis buku ini, selain sumber-sumber primer berupa arsip, surat kabar dan wawancara dengan tokoh tua yang mengalami zaman itu juga sumber-sumber sekunder yang banyak dan lengkap. Oleh karena itu, tidak mengherankan jika buku ini boleh disebut cukup berhasil mengurai proses dekolonisasi dan implikasi sosial-ekonomi dan politiknya terhadap masyarakat Cina di Medan.

Muhamad Hisyam

Buku ini tidak diperjualbelikan.

SEKAPUR SIRIH, SEULAS PINANG

Buku ini merupakan hasil penelitian selama dua tahun saya mengikuti pelatihan penelitian sejarah yang diselenggarakan oleh Pusat Penelitian Kemasyarakatan dan Kebudayaan (PMB) LIPI kerja sama dengan Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD) Belanda. Pembelajaran melalui pelatihan penelitian sejarah ini merupakan kesempatan besar yang saya manfaatkan untuk mengetahui bagaimana kehidupan masyarakat Cina di Medan dari masa ke masa, terutama dari masa paling stabil di zaman kolonial, melewati masa Perang Dunia II yang dahsyat, bergelut dengan rumitnya Revolusi Indonesia, sampai tahun 1960, ketika Republik Indonesia akan melangkah lebih jauh. Beragam kejadian dalam masyarakat Cina di Medan pada masa-masa itulah yang direkonstruksi dalam penelitian ini. Pembelajaran ini juga mencoba menggali apa yang berubah dalam kehidupan masyarakat Cina di Medan, dan atau apa yang dipertahankan selama tiga puluh tahun periode pembahasan ini.

Mengakhiri kegiatan tahun pertama, penyelenggara *training* masih memberikan kesempatan pada saya untuk melanjutkan penelitian selama satu tahun lagi. Ini suatu kesempatan yang jarang ada. Oleh sebab itu, saya mencoba menguatkan tekad untuk menerobos kesulitan-kesulitan yang dialami selama tahun pertama belajar di

Buku ini tidak diperjualbelikan.

lapangan. Dua tahun lalu, dengan niat (minimal) mengetahui sejarah orang Cina, saya memberanikan diri untuk belajar bersama orang Cina, merekam pengalaman hidupnya. Setahun yang lalu, dengan tekad mengetahui mengapa orang Cina di Medan begini atau begitu, saya kembali memberanikan diri menerima tantangan ini.

Begitupun sejauh penelitian di lapangan, sedikit dan banyak hal saya peroleh. *Pertama*, apa yang dikesankan orang tentang "Cina Medan", tidak sepenuhnya benar sekaligus tidak sepenuhnya salah. *Kedua*, "ada masalah" dalam relasi sosial golongan (yang lebih suka disebut) Tionghoa dengan golongan (yang sebagian tidak suka disebut) pribumi. Masalah itu, ternyata, hampir tidak berubah selama lebih dari seratus tahun kontak kedua golongan ini di Medan dan kota-kota di Sumatera Timur yang lahir dari rahim perkebunan. *Ketiga*, sungguh menarik menjalin kontak dengan orang Cina, meskipun sering timbul pengalaman tidak enak dari upaya menjalin hubungan ini. Orang-orang Cina tua memiliki kearifan sendiri dalam mengingat sejarahnya, eksklusif dan sangat personal. Bila dibenturkan dengan istilah *social memory* kesan saya itu bukanlah sesuatu yang istimewa. Sebab memang begitulah sifat kenangan itu.

Secara teknis laporan ini selesai, namun saya sadar, hal ini hanya langkah kecil untuk mengawali sesuatu yang lebih besar. Saya merasa laporan ini sangat jauh dari sempurna; kelalaian dan konstruksi prasangka selama belajar adalah musuh alami yang selalu menghantui saya. Sebab itu dengan lapang hati saya akan selalu menerima dengan tangan terbuka saran dan kritik yang keras sekalipun. Saya merasa bahwa karya ini masih jauh dari harapan saya semula. Banyak hal yang membuat harapan itu tidak tercapai. Meskipun begitu saya ingin menyampaikan terima kasih, terutama kepada PMB-LIPI dan NIOD atas kesempatan yang membuat saya berpikir harus terus belajar dalam program yang sangat prestisius: *Indonesia across Orders: Reorganization of Indonesian Society*. Secara kolektif, saya harus menyampaikan terima kasih kepada semua pihak; penyelenggara *training*, para mentor dan pembimbing riset, warga

Buku ini tidak diperjualbelikan.

senior di kota Medan dan Pematangsiantar, semua teman belajar yang membantu saya dengan saran, kritik dan teguran. Semoga potongan-potongan cerita yang saya susun ini dapat mengisi sedikit ruang kosong dalam historiografi lokal di Sumatera Utara.

Nasrul Hamdani

Buku ini tidak diperjualbelikan.

BAB I

PENDAHULUAN

1. HISTORIOGRAFI CINA

Studi mengenai konflik-konflik dalam masyarakat Indonesia umumnya berangkat dari tesis kesenjangan ekonomi, terutama antara masyarakat bumiputera dengan golongan pendatang yang merupakan minoritas. Dalam konteks ini golongan minoritas yang rentan terhadap amuk massa adalah Cina. Pandangan tentang mereka yang disebut-sebut menguasai tujuh puluh persen perekonomian dan hidup lebih sejahtera dibanding bumiputera selalu menjadi alasan dalam banyak konflik yang melibatkan mereka. Namun dalam beberapa kajian, konflik Cina dan bumiputera justru dilihat sebagai dampak dari masalah internal otoritas penguasa atau juga perseteruan historis pemerintah dengan segolongan warga Cina. Begitupun, isu utama penyebab konflik tetaplah ekonomi. Bila konflik itu kemudian meluas, biasanya isu utama akan kabur terbungkus oleh isu-isu primordial, terutama agar menarik dukungan massa dengan hadirnya musuh bersama. Dengan begitu konflik akan berdampak signifikan bagi pembentukan tatanan politik baru sekaligus menegaskan siapa penguasa sesungguhnya.

Bagaimana kesenjangan ekonomi dan isu-isu primordial mendorong konflik? Secara empiris unsur-unsur primordial suatu kelompok etnis adalah identitas kelompok dan biasa diterima sebagai ragam

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dalam masyarakat. Oleh sebab itu, konflik-konflik akibat perbedaan tradisi, agama dan faktor-faktor primordial lain tidak selalu murni konflik budaya. Ada faktor ekonomi di balik itu karena itu pula, sulit untuk mengatakan faktor budaya saja atau ekonomi saja yang menyebabkan konflik Cina dengan bumiputera. Konflik terjadi bila perbedaan-perbedaan itu dipertajam untuk kemudian dijadikan alat politik (Suryadinata, 2005: 173). Untuk urusan politisasi demikian, negaralah yang berperan menabur benih konflik di tengah perbedaan budaya kelompok-kelompok etnis dalam masyarakatnya (Giddens, 2002: 116–145). Secara sistematis melalui kebijakan maupun kinerja alat-alat kekuasaan, potensi konflik dibuka seluas-luasnya untuk kemudian dibenturkan di antara kepentingan mayoritas dan golongan minoritas.

Sejarah konflik Cina dengan penguasa di Indonesia sejak zaman kolonial selalu ditulis sebagai keniscayaan, karena selalu terjadi dalam pola-pola yang tidak pernah berubah. Studi sosial kontemporer pun melihat kecenderungan pola-pola itu secara empiris. Leo Suryadinata (2005) yang melakukan tinjauan singkat mengenai sejarah orang Cina dan aksi anti Cina di Malaysia, Vietnam dan Indonesia menemukan bahwa konflik Cina dengan bumiputera terjadi karena adanya dorongan atau kampanye pemerintah (Suryadinata, 2005: 174–182). Dalam kasus Indonesia, kebijakan anti Cina biasanya adalah usaha mengalihkan perhatian atas permasalahan pemerintah. Penggunaan terminologi khas penguasa pascakonflik seperti “kesenjangan ekonomi” atau “kecemburuan sosial” merupakan indikasi awal adanya kebijakan anti Cina. Penggunaan terminologi khas ini dalam historiografi Indonesia pun dipersoalkan—setidaknya dalam studi ini—karena dikatakan dapat menjerumuskan sejarawan pada anakronisme. Sebabnya, istilah-istilah itu “tidak pernah dikenal” pada periode 1930–1960 yang dibahas dalam tulisan ini, namun beberapa sarjana berpendapat tidak masalah dengan pemanfaatan istilah seperti itu, sejauh sumber-sumber sezaman tidak menegaskannya.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Di luar konteks perdebatan itu, Twang Peck Yang (2005) menggambarkan suatu taksonomi intelektual mengkaji perkembangan masyarakat Cina melalui penggolongan bentuk pendekatan yang digunakan. Pemetaan ini sangat bermanfaat mengingat studi-studi tentang Cina kerap berhadapan dengan penggabungan dan pemisahan sumber masalah. Twang memulainya dari William G. Skinner, yang ia golongkan sebagai sinolog yang menaruh perhatian pada dimensi sosio-kultural orang Cina perantau di Indochina sebagai bagian dari masyarakat besar di negeri induk yang beragam. Menurutnya, tulisan Skinner mengenai masyarakat Cina di Thailand memberikan pengaruh besar untuk kajian masyarakat Cina di Indochina hingga tahun 1970. Benedict Anderson cenderung melihat Cina perantau sebagai kelompok minoritas penguasa perdagangan dengan mengenalkan istilah yang bagus, “kaum borjuis dagang”. Dalam pendekatan inilah Cina sebagai identitas rasial penting artinya bagi kajian-kajian konflik dalam masyarakat era kolonial dan sesudahnya. Charles A. Coppel, sekalipun berbeda pandangan dengan Benedict Anderson soal kelas sosial (hubungan borjuis dengan proletariat di dunia dagang), ia tetap menggunakan pendekatan yang serupa (Twang, 2005: 4).

J.A.C. Mackie mendorong lahirnya bentuk pendekatan ketiga, yaitu kombinasi berimbang dari dua pendekatan yang berbeda. Menurutnya, pendekatan sosio-kultural dan kelas sosial yang saling bertentangan itu tidak cukup untuk menjelaskan situasi masyarakat Cina di perantauan. Mackie mencontohkan masih banyak orang-orang Cina miskin di Indonesia, sebuah realitas yang berseberangan dengan pandangan bumiputera bahwa semua orang Cina kaya (Twang, 2005: 3). Juga, kesadaran sebagai golongan minoritas mendorong terbentuk solidaritas yang kuat di kalangan orang Cina. Solidaritas golongan ini menjadi faktor penting dalam hubungan-sosial yang penuh prasangka antara Cina dan bumiputera sebab, modal, keahlian, sistem informasi ekonomi dan perdagangan hanya berputar di kalangan orang Cina; suatu hal yang selalu tidak disukai

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kalangan bumiputera. Inilah hal pokok yang mendasari tulisan A.J. Muaja (1958) mengenai beragam masalah yang dihadapi orang Cina di Indonesia dalam *The Chinese Problem in Indonesia*.

Dalam tulisannya yang informatif, Muaja berusaha keluar dari tendensi politis dengan memusatkan perhatian pada beragam kesulitan yang menimpa golongan Cina. Menurutnya, penguasaan minoritas Cina atas ekonomi dan perdagangan telah menjadi masalah tersendiri bagi pemerintah dan masyarakat bumiputera sejak zaman kolonial sampai kemerdekaan (Muaja, 1958: 15–31). Pada tahun 1740, lebih 10.000 warga Cina di Batavia dibantai dengan tuduhan memberontak, menyusul kecemasan Gubernur Jenderal Adriaan Valckenier atas peningkatan konsentrasi dan kemajuan perdagangan orang Cina yang merugikan monopoli VOC. Menurut Benny G. Setiono (2003) pembantaian warga Cina di Batavia itu merupakan pengalihan masalah internal dalam “tubuh” VOC yang kian merugi. Peristiwa berdarah itu sendiri merupakan eksekusi dari perseteruan diam-diam antara Adriaan Valckenier dan Baron Gustaaf Willem van Imhoff anggota Dewan Hindia yang kemudian menggantikannya.

Pascapengambilalihan kekuasaan VOC, masalah antara pemerintahan kolonial dan warga Cina tidak berhenti bahkan semakin kompleks dalam suatu hubungan yang mengalami pasang surut. Sistem sosial yang terbangun dari zaman lampau dipertahankan sebagai kebijakan pemerintah kolonial sampai 1928. Mona Lohanda (2001) dalam *The Kapitan China of Batavia* mengurai sejarah awal terbentuknya sistem itu di Batavia meniru praktik serupa di Melaka. Dalam sistem itu seseorang yang berpengaruh dari tiap etnis pendatang diangkat sebagai pemimpin dan dianugerahi pangkat atau jabatan militer. Pemimpin dari kalangan warga *Vreemde Oosterlingen* (Timur Asing: Cina, Arab dan India) diberi pangkat *kapitan*. Pemimpin di etnis pendatang bumiputera diberi jabatan *kommandant*. Namun jabatan bagi etnis bumiputera hanya bertahan sampai tahun 1828. Sementara itu struktur dan jabatan kepangkatan untuk pemimpin

Buku ini tidak diperjualbelikan.

warga Cina berkembang hingga seratus tahun kemudian seiring menguatnya posisi dan peran mereka dalam struktur masyarakat kolonial, perdagangan dan ketenagakerjaan (Mona Lohanda 2001: 65–67).

Sistem ini membagi masyarakat di Hindia Belanda ke dalam tiga lapisan sosial, yaitu masyarakat Eropa, Bumiputera, dan Timur Asing yang diskriminatif dan menjadikan warna kulit atau ras sebagai dasarnya. Secara yuridis ketentuan ini tertuang dalam *Regering Reglement* (RR) 1885 pasal 270 kemudian dalam *Nederlandsche Onderdanschap van niet Nederlanders* 1910 pasal 126 dan *Indische Staatreglement* (IS) 1925. Penerapan kebijakan inilah yang dianggap sebagai masalah sosial warisan kolonial. Salah satu sebabnya, stratifikasi ini tidak cuma dijadikan ukuran kesejahteraan warganya melainkan menjadi ukuran-ukuran sosial secara politis, ekonomis dan budaya. Dalam arti; warga di puncak struktur adalah pemangku hegemoni segregasi sosial itu. Di lapis tengah, terutama warga Cina menjadi kelompok penyangga; fungsinya memberi jarak antara warga Belanda yang merasa *superior* dan kelompok-kelompok etnis *inbeemsen* (bumiputera) yang *inferior*. Pemisahan inilah yang mendorong “kesenjangan dan kecemburuan” manifes yang kuat mengakar Pada momen tertentu seperti perubahan politik secara tiba-tiba, ia mengilhami gerakan permusuhan warga Cina bahkan sampai meletus huru-hara yang merusak.

Dalam rentang waktu yang panjang, kajian mengenai Cina di Indonesia seolah-olah terfokus pada tema besar dalam ruang lingkup yang luas sehingga cenderung melupakan kelompok etnis Cina yang berada di kota-kota kecil dengan segala persoalan hidup dan keunikannya. Perasaan ini timbul dari “kebiasaan kita” menyamakan semua orang Cina sekaligus mengelompokkan mereka agar mudah diidentifikasi. Istilah “Cina Bangka” (Mary F. Somers, 1992), “Cina Pontianak” di Kalimantan Barat (Harlem Siahaan, 1994) atau “Cina Medan” merupakan refleksi dari kebiasaan itu, meskipun dari tanah leluhurnya bangsa yang secara historis “akrab” dengan kita adalah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

bangsa yang heterogen. Masyarakat induk di daratan Cina tersusun dari berbagai kelompok etnis yang menggunakan beragam dialek, bahasa, adat istiadat, kepercayaan, keahlian serta orientasi politik yang berbeda-beda. Oleh sebab itu, kelompok Cina di perantauan tidak sama tingkahnya namun karena digeneralisasi, semua orang Cina, adalah sama!

2. CINA DAN KEMAJEMUKAN MASYARAKAT MEDAN

Medan, kota yang maju berkat perkebunan di sekelilingnya adalah tempat orang-orang Cina perantauan mengecap sukses sebagai pedagang dan pengusaha. Selain itu, orang Cina juga berhasil membangun kehidupan sebagai masyarakat Cina sesungguhnya, sungguh seperti di daratan Cina! Berkat politik pintu terbuka imigran Cina mulai berdatangan dan membangun kehidupan baru dari perkebunan sampai menetap permanen di kota-kota Sumatera Timur. Menjelang pergantian abad, karena kebutuhan akan buruh perkebunan dan huru-hara di Tiongkok jumlah perantau Cina meningkat pesat sehingga kemajuan ekonomi Deli identik dengan semangat “Barat” dan kerja keras orang Cina. Dalam perkembangan selanjutnya, orang Cina memperoleh kebebasan untuk membangun pemukiman kelompok di kota-kota dan mengembangkan kebudayaannya. Oleh sebab itu, sifat-sifat asli khas orang Cina terpelihara; sementara sifat-sifat buruk mereka—sesuatu yang diingat-ingat warga bukan Cina, konon—ditempa lingkungan Deli yang keras. Dengan sifat-sifat buruk itu. Inilah yang disebut “Cina Medan”.

Proses pembentukan komunitas “Cina Medan”—unit sosial dalam penelitian ini—tidak akan menarik bila hanya dijelaskan dengan kerangka antropologis. Oleh sebab itu, seperti disebut Usman Pelly (1998) munculnya komunitas-komunitas unik di kota-kota Sumatera Timur tidak bisa dilepaskan dari perubahan sosial, ekonomi dan politik akibat penanaman modal asing di perkebunan tembakau, karet, kelapa sawit dan teh. Investasi mengenalkan nilai-nilai modern

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kepada penguasa tradisional, memaksakan kapitalisasi agraria hingga penguasa tidak lagi memiliki kuasa atas tanah selain penerima sewa *erfpacht*. Investasi juga mendorong laju pertumbuhan ekonomi, dan untuk hal ini Fatimah (1985) berhasil mencatat pertumbuhan ekonomi yang mengagumkan dari perdagangan tembakau. Dalam waktu kurang dari 25 tahun, Deli sudah disemarakkan oleh kota-kota baru lengkap dengan sarana transportasi, komunikasi dan akomodasi modern khas Eropa. Kelak, kejayaan ekonomi di kota-kota baru itu menjadi pemikat perantau dari pelbagai penjuru daerah untuk mendatangnya.

Dalam sejarah perkembangan kota-kota di Sumatera Timur, perantau adalah unsur penting dari sebuah kota. Sebabnya, dibandingkan dengan jumlah penduduk asli, lebih dari separuh penduduk Medan, Pematangsiantar, Tebingtinggi, Binjai dan Tanjung Balai adalah kaum perantau. Inilah mengapa kota-kota itu, terutama Medan identik dengan kota kaum pendatang. Lalu di mana dan ke mana penduduk asli? Dalam tata administrasi kolonial, kekuasaan pemerintahan tradisional kelompok etnis Melayu yang terutama, Simalungun dan Karo diakomodasi sebagai daerah swapraja. Dalam batas daerah-daerah swapraja inilah warga kelompok etnis asli berdiam, "dikurung" untuk mengembangkan kebudayaan dalam nilai-nilai tradisionalnya sendiri. Komunitas ini tidak bercampur dengan pendatang tetapi untuk kasus tertentu dapat menyerap kelompok pendatang sebagai bagian komunitasnya bila ada pengakuan, seperti yang terjadi pada daerah-daerah sultan Deli di kota Medan dan di daerah raja-raja Simalungun. Di luar batas daerah swapraja nilai-nilai, norma dan unsur budaya Barat adalah yang utama.

Dampak penting dari pembagian itu adalah terbentuknya tatanan sosial khusus dari unit politik masyarakat, berbagai suku, berbagai agama dan kepercayaan; hidup berdampingan tetapi tidak bercampur-baur bahkan terpisah-pisah serta hampir tidak memiliki kehendak sosial bersama. J.S. Furnivall memaklumkan tatanan sosial dengan ciri-ciri di atas dengan istilah "masyarakat majemuk". Selalu

Buku ini tidak diperjualbelikan.

disebut-sebut untuk dibantah: dalam tatanan itu, ada komunitas-komunitas atau kelompok warga perantau yang diserap dalam lingkungan budaya penduduk asli, tetapi masing-masing unit politik itu bebas berekspresi atau mengembangkan tradisi dan kebudayaannya. Satu-satunya tempat komunitas-komunitas itu bertemu adalah pasar, ketika desakan untuk menjual atau membeli barang dan jasa harus dilaksanakan. Karena itu unit-unit dalam masyarakat majemuk sulit untuk menemukan identitas dan kemauan sosial yang sama, masyarakat majemuk digolongkan sebagai tatanan sosial khusus yang rawan konflik—kelas maupun etnis—hukum, keamanan dan ketertiban hanya dapat ditegakkan dengan bantuan kekuatan dari luar, demikian tesis Furnivall (Suryadinata, 2005: 173–174).

Bagaimana Medan? Merujuk pada studi Edward M. Bruner (1974), pembentukan masyarakat di kota perkebunan ini berbeda dari sebagian



Peta Sumatera Timur

Buku ini tidak diperjualbelikan.

besar kota-kota kolonial lainnya. Di kota ini, komposisi demografis tersusun dari komunitas-komunitas perantau dan melahirkan masyarakat majemuk. Yang paling menarik, sifat majemuk masyarakat itu tidak menampilkan adanya suatu corak budaya dominan sekalipun “kota dollar” ini tumbuh di kampung halaman orang Melayu. Proses pembentukan masyarakat majemuk di Medan bertumpu pada beberapa faktor yang sangat memengaruhi kehidupan perkotaan dari masa ke masa, diantaranya faktor politik, sejarah dan budaya. Bila melihat berbagai peristiwa yang terjadi sesudah terbentuknya tatanan sosial perkotaan, dapat dikatakan proses politiklah yang paling berperan mendorong perubahan dan mempertahankan kesinambungan sepanjang periode kolonisasi dan dekolonisasi antara tahun 1930–1960. Persaingan, ketegangan dan konflik antara kelompok etnis dan kelas sosial senantiasa menghiasi dinamika masyarakat di Medan. Dari beberapa alasan, perlakuan khusus terhadap golongan masyarakat Cina di kota Medan (dan kota-kota lain) merupakan salah satu penyebab konflik dalam masyarakat majemuk. Uniknyanya, perlakuan itu tidak cuma dianggap warisan politik kolonial, melainkan sudah dianggap sebagai suatu kenyataan sejarah yang tidak pernah berubah sejak dahulu hingga kini.

Masyarakat Medan, sekalipun menikmati kehidupan kolonial sejak kota berdiri, pembedaan status antara golongan Timur Asing (*Vreemde Oosterlingen*) dan bumiputera tidak dapat diterima sepenuhnya. Berbeda dengan kecamatan-kecamatan terbuka penganut politik etika atas praktik kekejaman di perkebunan, reaksi-reaksi diskriminasi ini sering dilancarkan secara diam-diam sebagai strategi adaptasi kelompok-kelompok pendatang dari etnis bumiputera. Perantau dari Minangkabau dan Mandailing merupakan dua dari sekian kelompok etnis yang tuntutan kultural memainkan strategi adaptasi tersebut demi meraih kehormatan dan kekayaan (Pelly, 1998: 1–26). Dua kelompok etnis yang bertetangga secara geografis melakukan adaptasi khas; mengaku Melayu untuk mendapat izin menetap di kampung-kampung orang Melayu sebagai kawula sultan di mana mereka cenderung “lebih terlindung” dari praktik

Buku ini tidak diperjualbelikan.

diskriminasi penguasa kota. Dengan demikian, sampai pada suatu titik golongan pedagangnya mencoba menggugat kebijakan ekonomi pemerintah yang diskriminatif dengan mencoba bersaing secara terbuka maupun diam-diam dengan pedagang-pedagang Cina.

Berdagang merupakan pekerjaan utama orang Cina di perkotaan sebagaimana diatur dalam ketentuan pemerintah. Digolongkan sebagai kelas menengah kota, orang Cina menempati suatu *cluster* khusus di tengah kota untuk memudahkan pengawasan sekaligus membiarkan mereka mengembangkan jaringan distribusi barang dan jasa, keahlian serta modal sejauh tidak melampaui garis “warga kelas dua”. Tidak heran bila Cina leluasa menjalankan usaha monopoli, sindikasi, mengontrol pasokan dan harga semua kebutuhan dasar. Ini membuat persaingan menjadi tidak sehat dan merugikan golongan pedagang non-Cina. Pedagang Cina memanfaatkan kebijakan untuk menahan pedagang bumiputera pada level perdagangan kecil sekaligus menguatkan dominasi ekonominya. Inilah pangkal ketegangan Cina dengan bumiputera, pasalnya selain urusan ekonomi hampir tidak ditemukan pangkal masalah lain pemicu ketegangan. Soal kebudayaan, sifat, karakter atau tradisi bawaan orang Cina yang dianggap tidak sesuai dengan tradisi umum, ternyata tidak lebih dari prasangka, stereotip atau stigma yang dilekatkan agar rupa kelompok etnis Cina berubah asing untuk dijadikan musuh bersama. Oleh sebab itu, dapat disebutkan persaingan etnis sejalan dengan persaingan ekonomi.

Persaingan, ketegangan hingga konflik antarkelas dan etnik adalah kekuatan destabilisasi terpenting di kota Medan. Ia hidup diam-diam dalam tiap jalinan hubungan sosial kelompok etnis di perkotaan, berubah menjadi konflik terbuka ketika kekuasaan politik berubah tiba-tiba. Oleh sebab itu, aksi-aksi kekerasan masyarakat dipenghujung masa kolonial dan revolusi dapat dijelaskan dengan mempertimbangkan asas ini. Namun di sisi lain, konflik antarkelas dan etnik termasuk anti Cina memainkan peranan penting selama dekolonisasi. Sebut saja, seringnya terjadi serangan atas golongan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kerajaan, usaha-usaha ekonomi Belanda, Cina dan golongan asing oleh badan perjuangan republik atau pengkhianatan dalam badan perjuangan itu sendiri hingga penguasaan beralih. Hal tersebut tidak dapat dilepaskan dari dorongan kelas sosial. Cina yang menguasai perekonomian menengah yang riil, umumnya lebih rentan dengan serangan sekecil apapun, sebabnya jelas; Cina adalah kaki tangan Belanda!

Selama masa revolusi, serangan-serangan atas orang Cina, hak milik orang Cina atau kepentingan ditanggapi sebagai serangan atas kekuasaan 'status quo'. Pada masa ini, berbekal dukungan politik penguasa 'status quo', partai nasionalis Cina, kemampuan ekonomi dan jumlah penduduk yang tergolong besar. Warga Cina Medan membentuk badan keamanan khusus sehingga dapat menjaga kepentingan kelompok bahkan membalas serangan badan perjuangan dari golongan bumiputera. Dalam hal ini, selain mengubah peta politik dan keamanan masa revolusi, juga menunjukkan lemahnya koordinasi, komunikasi dan adanya benturan sangat keras antara nilai-nilai primordial warga Cina dan cita-cita nasional yang memang belum atau tidak pernah padu. Perselisihan internal di kalangan pejabat pemerintah republik dan pertikaian antara badan-badan perjuangan memperebutkan daerah kekuasaan dan sumber daya ekonomi semakin menjatuhkan citra pemerintah dan melemahkan strategi konfrontasi. Saat warga Cina muncul dengan kekuatan militernya, timbullah kekhawatiran bahwa jalan menuju integrasi nasional atau transformasi sosial akan semakin panjang.

3. MASALAH PENELITIAN DAN PENDEKATAN

Laporan ini merekonstruksi peristiwa-peristiwa seputar konflik dan kekerasan yang dialami atau dilakukan warga Cina di Medan sepanjang 1930–1960 dengan penekanan khusus pada periode 1945–1950. Periode 1930–1940-an adalah masa paling stabil dalam sejarah kolonial, masa paling tenang setelah penyatuan Hindia dan tiada pergolakan yang berarti. Pada masa itu konflik lebih se-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

ring terjadi dalam tatanan serta struktur kehidupan masyarakat, tidak terbuka namun terasa pengaruhnya. Masyarakat hidup dalam diskriminasi, terkotak-kotak antara satu dengan lainnya, dipisahkan jurang perbedaan yang tajam secara ekonomi, sosial, politik dan ideologi. Inilah prakondisi bagi lestarnya praktik budaya kekerasan (Colombijn 2005: 282). Begitupun beberapa golongan masyarakat menikmati praktik itu, sebagai konsekuensi kebijakan garis warna dan ras. Periode 1945–1950 adalah panggung bagi berlangsungnya perubahan fundamental yang terjadi sangat cepat. Aksi kekerasan menyikat siapa saja yang menikmati perlakuan istimewa di masa kolonial, ia “berdarah-darah” dalam kerangka revolusi sosial dan nasional. Pada masa ini, golongan Cina Medan yang dianggap berbeda dengan Cina lainnya menerima imbas buruk revolusi; dikejar-kejar, dijarah, dirampok, atau dibunuh. Begitupun, perlakuan buruk yang mereka alami tidak sebanding dengan derita orang Cina yang dibantai di Tangerang, Mauk, Karawang dan Cibarusah yang terbilang sudah membaaur namun tetap diperlakukan sebagai Cina “apa adanya”. Cina Medan cukup beruntung dengan kedekatan geografis dengan Semenanjung.

Adapun pertanyaan-pertanyaan yang hendak dijawab dalam buku ini adalah, *pertama*: faktor-faktor apa saja yang membentuk kekhasan masyarakat Cina di Medan, *kedua*: apa dan bagaimana siasat masyarakat Cina menghadapi diskriminasi dan perubahan kekuasaan, *ketiga*: bagaimana konflik dan kekerasan berlangsung dan melibatkan masyarakat Cina sebagai korban maupun pelaku, *keempat*: bagaimana kehidupan masyarakat Cina Medan pascarevolusi dan masalah-masalah baru yang dihadapinya. Pada prinsipnya ruang lingkup geografis penelitian ini adalah Sumatera Timur, namun seiring dengan menguatnya peran Medan sebagai sentra perubahan di Sumatera. Kota perkebunan ini akan dapat memperlihatkan dampak perkembangan masyarakat Sumatera Timur secara umum tanpa meninggalkan aspek-aspek yang bersifat “supra-lokal” semacam “Cina Medan” dengan orientasi politik, mobilitas sosial vertikal-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

horizontal, pengelompokan dan dikotomi orang Cina yang tinggal di kampung atau kota serta pedagang dan kuli.

Secara tematis, studi ini termasuk studi sejarah sosial sebab di dalamnya terkandung pembahasan mengenai sejarah kedatangan perantau-perantau Cina, strategi adaptasi, tentang perkebunan dan dinamika masyarakat kolonial yang bertahan sebagai ciri masyarakat kota berciri segregasi, diskriminasi, eksploitasi, penciptaan kelas sosial yang didasarkan pada pengelompokan ekonomi. Sementara konflik dan kekerasan adalah *subject matter* penelitian ini. Untuk mendapatkan suatu gambaran khas maka studi ini dibatasi pada gejala atau dampak dari perubahan dan kesinambungan budaya, adaptasi dan ekonomi pada golongan masyarakat Cina di Medan. Dengan demikian, studi ini akan membahas usaha-usaha golongan masyarakat Cina menyasati diskriminasi yang justru dinikmati karena memang tidak ada pilihan. Selain itu, studi ini mencoba melihat strategi adaptasi orang Cina sebagai motivasi mobilitas vertikal sehingga mampu bertahan dengan baik dalam kondisi sulit di perantauan, membangun jaringan sosial di antara golongannya sampai menjadi golongan dengan posisi yang sangat penting dan berpengaruh dalam masyarakat.

Cina adalah golongan masyarakat perantau yang paling berhasil di dunia, atau hampir di seluruh belahan bumi dan mampu bertahan melewati perubahan zaman. Semangat, etos dan keinginan menggapai kemakmuran dan kehidupan yang lebih baik, di seberang lautan sepertinya menjadi motivasi yang tertanam dalam benak orang Cina saat meninggalkan tanah leluhurnya. Sehingga migrasi menjadi kebiasaan yang terus berlangsung selama muncul keinginan mencapai kehidupan yang lebih baik. David Guillet dan Douglas Uzzlell menyebut migrasi (merantau) bukanlah perilaku acak, sebab orang yang merantau dapat dianggap sebagai orang-orang pilihan dari populasinya (Pelly, 1998: 8). Namun, berdasarkan data kependudukan 1905–1930 sebagian besar orang Cina di Sumatera Timur bukanlah perantau, mereka adalah kelompok kuli-kuli perkebunan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

yang dikerahkan untuk mengisi kekosongan tenaga kerja. Bagaimana dengan citra sukses orang Cina? Meskipun tidak ditemukan catatan mengenai mobilitas sosial vertikal kuli Cina, perantau bebas yang berprofesi sebagai pedagang atau pengawas sangat berperan menjembatani perubahan hidup kuli ketika pindah ke kota-kota di Sumatera Timur.

Melalui pendekatan sosio-kultural ini akan diberikan gambaran bahwa profesi orang Cina bukan pedagang seperti yang dirasakan sekarang. Cina Medan adalah kelompok yang menjalani masa-masa peralihan dari kuli ke pedagang atau berkonsentrasi pada pekerjaan tradisional sebagai pandai besi, tukang kayu, juru masak dan sebagainya. Pilihan menjadi pedagang adalah kesempatan yang paling terbuka untuk warga Cina. Bila demikian bagaimana orang Cina menumpahkan segala perhatiannya untuk berdagang, satu-satunya profesi yang diperbolehkan untuk mereka. Di mana persoalannya? Seperti telah disebut sebelumnya, permainan politik membuat orang Cina dan usaha perdagangannya tampak seperti borjuasi dagang dengan ciri kehidupan yang jauh lebih sejahtera dibanding kehidupan bumiputera. Situasi ini menumbuhsurburkan prasangka, stigma, stereotip yang berkembang lebih dulu, sebagai hasil diidentifikasi dan mengidentifikasi.

Dengan memahami fenomena ini tergambar bagaimana orang Cina yang semula datang sebagai buruh, berhasil karena mencoba beralih kerja dengan menyesuaikan diri dengan lingkungan sosial dan politik di sekitarnya. Namun yang selalu dipersoalkan dalam hubungan Cina-bumiputera adalah, mengapa Cina begitu sejahtera sementara “kami” tidak diberi kesempatan untuk menggapainya? Ini pertanyaan retorik sekaligus bahan panas bagi persebaran isu politik. Semasa revolusi, soal taraf hidup warga Cina dipersoalkan bumiputera sebagai pangkal ketidaksenangan, tetapi unsur yang terpenting dalam persoalan itu adalah warisan kolonial yang harus disingkirkan. Maka mulailah usaha permusuhan yang emosional semua orang Cina tanpa membedakan keadaan ekonomi dan status

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sosialnya (Salert, 2002: 99). Mereka diusir dari tempat tinggalnya di kampung-kampung luar garis demarkasi, dianggap sebagai orang asing dan kaki tangan musuh. Dalam keadaan kacau seperti ini, isu-isu ekonomi dan budaya yang dipolitisir mendapatkan ruang “bermainnya”. Tidak heran bila usaha mengusir orang-orang Cina selalu disertai dengan tindak kejahatan dan kekerasan, bentuknya beragam mulai dari intimidasi, teror sampai harus membunuh.

Sumatera Timur adalah tempat revolusi berlangsung, begitu rumit dan pelik. Di sini revolusi sosial dan revolusi nasional berjalan beriringan. Nilai-nilai ideal revolusi nasional hanya mendorong meletusnya aksi-aksi kekerasan massal. Namun aksi-aksi dalam revolusi sosial efektif menyampaikan tujuan revolusi nasional dengan mengubah tatanan lama secara cepat, tetapi sulit untuk membangun suatu tatanan baru karena dampak yang ditimbulkannya jauh lebih besar. Persaingan antara badan-badan perjuangan pascarevolusi sosial pun sangat emosional sehingga membuat suasana tidak pernah lepas dari konflik kepentingan, berebut sesuatu, melepasnya kemudian direbut kembali. Dalam situasi tidak menentu ini, aksi-aksi kekerasan lebih sering terjadi. Biasanya badan-badan perjuangan membidik beberapa kelompok yang tidak terkait dengan persaingan dan konflik antarkelompok tetapi memiliki potensi-potensi khusus, seperti golongan minoritas Cina yang menguasai perdagangan. Untuk mengambil alih peran dagang itu, simbol-simbol musuh digunakan agar golongan ini terlihat sama atau bagian dari musuh.

Studi mengenai revolusi Indonesia di Sumatera Timur dengan pendekatan yang berbeda telah digambarkan oleh Michael van Langenberg (1976), Anthony Reid (1987) dan di Jakarta oleh Robert Bridson Cribb (1990). Tulisan ini tidak menggunakan konsep revolusi, konflik dan kekerasan secara khusus tetapi lebih kepada penggunaan pendekatan empiris dari karya-karya sejenis. Dalam konteks ini revolusi adalah amuk massa, pembantaian, penguatan prasangka, kecurigaan dan aksi kekerasan pada satu kelompok masyarakat yang tidak mendukung kemerdekaan. Sifat revolusi sosial

Buku ini tidak diperjualbelikan.

menghancurkan kemapanan kesultanan, sedangkan revolusi nasional mencoba menghilangkan pengaruh dan dominasi asing. Percobaan menghilangkan pengaruh asing menjadi dasar terjadinya tindakan kekerasan yang mengorbankan golongan minoritas terutama Cina. Minoritas India dan Arab bernasib lebih beruntung karena ada kesamaan identitas sebagai Muslim, kemampuan ekonomi mereka setara atau di bawah kebanyakan bumiputera, sehingga tindak kekerasan pada kelompok ini relatif jarang. Tetapi bagi komunitas Cina, ancaman kekerasan selalu membayangi kehidupan mereka sepanjang periode awal kemerdekaan Republik Indonesia. Menjadi Cina berarti siap menerima aksi-aksi kekerasan, secara langsung maupun tak langsung.

Kekerasan terhadap warga Cina salah satunya disebabkan ketidakjelasan orientasi ideologis orang-orang Cina yang dianggap sebagai tamu di masa awal revolusi; Cina, Indonesia atau Belanda. Namun dasar terjadinya tindak kekerasan yang lebih luas terhadap kelompok masyarakat Cina adalah sesuatu yang terkait dengan politisasi faktor sejarah, budaya, karakter-sifat, sikap, gaya hidup orang Cina, dan yang terutama aspek penguasaan Cina atas ekonomi yang dianggap mengeksploitasi bumiputera. Dalam kesempatan seperti revolusi ia dapat terjadi kapan saja. Konflik dan aksi-aksi kekerasan di Medan dan sekitarnya dijelaskan dengan pendekatan empiris. Dengan begitu akan tampak bagaimana hubungan pelaku dengan struktur berpadu membentuk karakter revolusi yang memiliki kekuatan menghancurkan. Kekuatan yang lahir dari akumulasi kekecewaan dan kesusahan masyarakat dari masa lalu, menggumpal dan akhirnya meledak menjadi kerusuhan dan kekacauan. Suasana tanpa aturan dan hukum yang menertibkan ini memberi peluang bagi terjadinya aksi massa yang katarsis, aksi di mana nilai-nilai kemanusiaan luntur seiring menguatnya naluri untuk melakukan kekerasan secara bersama-sama (Tilly, 2002: 89–98).

Buku ini tidak diperjualbelikan.

4. ISI BUKU

Pembahasan permasalahan ini dipaparkan dalam lima bab yang terbagi dalam subbab yang memiliki kaitan satu dengan lainnya. Bab pertama adalah bagian pembuka yang berisi pemikiran dan argumentasi awal mengenai konflik dan kekerasan dalam kaitannya dengan orang “Cina Medan” serta pendekatan-pendekatan. Alasan di beranda depan karya ini diharapkan dapat mengantarkan pembaca kepada permasalahan. Bab kedua akan memaparkan sejarah orang Cina di Sumatera Timur dari periode klasik sampai akhir abad ke-19, masa di mana perkebunan tembakau di Deli berkembang pesat dalam kerangka kapitalisasi agrarian dan pertumbuhan ekonomi. Periode pemaparannya sengaja meluas, mengingat sejarah orang Cina di Nusantara dan kawasan pantai timur Sumatera tidak dapat dilepaskan dari cerita klasik perjalanan para musafir legendaris dari negeri Tiongkok. Sebab itu bagian ini lebih bersifat deskriptif. Rekonstruksi kisahnya dibangun secara kronologis dari sumber-sumber sekunder, termasuk memanfaatkan cerita dalam tradisi lisan orang Cina di Medan mengenai asal-usul leluhurnya. Bab ini merupakan bagian yang signifikan untuk melihat perubahan dan kesinambungan dari sudut pandang sosial, budaya, ekonomi, politik masyarakat Cina di Sumatera Timur (Medan) secara umum dari masa ke masa.

Bab ketiga membahas bagaimana orang Cina beradaptasi dengan dinamika di perkotaan dan menghadapi kebijakan pemerintah kolonial di kota perkebunan terpenting di Sumatera Timur. “Bagaimana dinamika orang Cina di kota?” berubah!, namun tetap bertahan pada identitas asli dan memegang teguh sifat kecinaanya, adalah pertanyaan dasar untuk mengetahui bagaimana Cina Medan dapat mendominasi perekonomian kota, menyesuaikan diri dengan budaya dan lingkungan kota Medan yang keras. Hal-hal apa saja yang berubah dan apa saja yang dipertahankan saat orang Cina bergantung pada pekerjaan di perkebunan, menetap dan menyesuaikan diri di kota, sampai perubahan situasi menjelang perang

dan pergantian kekuasaan politik besar-besaran yang ditandai dengan masuknya Jepang. Pada masa-masa sebelum perang antara 1930–1942, perkotaan menjadi ruang hidup yang paling menyenangkan, ketika stabilitas sosial, politik dan ekonomi mencapai masa puncaknya. Meski tidak terjadi perubahan yang berarti, inilah periode terpenting dalam sejarah kolonial.

Bagaimana nasib orang Cina pada zaman Jepang? Secara kronologis, rekonstruksi sejarah ini membahas dinamika sosial Cina dalam jangka waktu yang cukup panjang, dari 1930 sampai berakhirnya pendudukan Jepang di Indonesia tahun 1945. Rekonstruksi ini tercantum dalam bagian awal bab keempat. Di bagian ini juga akan tampak bagaimana orang Cina ‘menyadari’ posisinya sebagai golongan minoritas yang rentan tetapi mampu mengekspresikan kekuatan mereka. Masa ini adalah waktu tumbuhnya solidaritas di kalangan orang Cina sebagai bentuk kesadaran golongan minoritas menghadapi berbagai ancaman yang datang sewaktu-waktu. Dalam bagian ini Pao An Tui atau barisan keamanan Cina yang dikenal kejam, sangar, dan tergolong kesatuan milisi paling kuat di Indonesia itu dijelaskan. Friksi-friksi menunjukkan perbedaan orientasi politik yang tajam di kalangan Cina pasca perang. Pertarungan partai nasionalis dengan partai komunis di daratan Cina terpantul juga di Medan. Perbedaan ini menimbulkan reaksi berlainan bahkan bertentangan di kalangan orang Cina Medan, termasuk bagaimana respons orang Cina atas aktivitas Pao An Tui yang didukung kekuatan ‘status quo’ di Indonesia (Inggris [dari tahun 1946] dan Belanda [sampai tahun 1948]), maupun dari daratan Cina.

Bab kelima atau bagian terakhir dari buku ini adalah penutup. Bagian awal dari bab penutup ini adalah gambaran kehidupan masyarakat Cina di Medan pascarevolusi yang kembali disibukkan dengan permasalahan kewarganegaraan. Semua orang Cina, terhitung sejak 27 Desember 1949 diberi kesempatan untuk memilih kewarganegaraan sebagai konsekuensi berakhirnya kolonialisme di Indonesia dan disintegrasi yang menimpa Republik Cina tahun

Buku ini tidak diperjualbelikan.

1948. Di Medan, kampanye dalam memilih kewarganegaraan berlangsung sengit dan sarat konflik, kaum nasionalis menawarkan kewarganegaraan Cina-Taiwan sedangkan kaum komunis yang membentuk negara dengan ideologi baru mendorong semua orang Cina untuk memilih Republik Rakyat Cina (RRC) yang kabarnya diterima sebagian besar masyarakat Cina di tanah leluhur. Persaingan dua pemerintahan di negeri orang Cina ini tidak saja menimbulkan perpecahan di kalangan orang Cina, tetapi menimbulkan dampak susulan yang membuat orang Cina semakin tidak jelas posisinya dalam hukum sipil Indonesia. Tetapi yang paling penting dalam kerangka konflik ini, persetujuan sesama Cina memancing persetujuan lain sehingga pemerintah Indonesia turun tangan untuk menangannya.[]

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

BAB II

ORANG CINA DI SUMATERA TIMUR

1. AWAL KEDATANGAN ORANG CINA HINGGA ABAD KE-19

Bila disandarkan pada *tarikb* sejarah kebudayaan Indonesia, migrasi dan kontak masyarakat tradisional di Nusantara dengan orang-orang Cina sudah dimulai sejak awal abad Masehi. Pada permulaan abad itu, *jung* (perahu) Cina dari masa dinasti Han (206 SM–221) sudah melayari lautan dan menyinggahi pulau-pulau utama di Nusantara, berdagang dan menjalin hubungan damai dengan penguasa setempat (Greif 1991: 1). Namun baru dua abad sesudahnya catatan mengenai lalu lintas pelayaran, aktivitas perdagangan, diplomasi dan keberadaan orang Cina di Nusantara diketahui melalui catatan Fa Hsien. Fa Hsien seorang paderi pengembara legendaris pernah tiga tahun tinggal di Jawa (411–414), selama berkelana ia menuliskan pengalamannya. Fa Hsien dan catatan yang diwariskannya ini dipandang sebagai catatan Cina paling tua mengenai Nusantara, sekaligus menjadi rujukan untuk menentukan masa awal kedatangan orang Cina ke Nusantara.

Setelah Fa Hsien, para duta negeri dan utusan-utusan dagang Cina dari masa pemerintahan dinasti berbeda; Sung (420–479), Li'ang (502–527) dan T'ang (618–907) sering mengunjungi Nusantara untuk menjalin hubungan diplomatik dan perdagangan (Anak

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Sumatera 1969: 225). Sepanjang hubungan akrab dengan beberapa dinasti kekaisaran Cina, kekuasaan di Nusantara juga berganti-ganti, tetapi hubungan dengan Cina terus dipelihara. Sriwijaya, Singosari, Majapahit, Banten, Demak, Samudera Pasai, Aceh Darussalam, Mataram sampai kerajaan-kerajaan yang lebih kecil merasakan pengaruh dari hubungan mereka dengan kekaisaran dan orang Cina. Sepanjang hubungan itu berlangsung para musafir Cina tidak hanya mengenalkan ajaran Buddha, agama Islam, filosofi Cina serta kebudayaan negerinya, tetapi juga pengalihan teknologi pertanian, pengairan, sistem kalender, teknologi pelayaran dan transmisi ilmu pengetahuan Cina.

Hal demikian berlaku pula di Sumatera Timur. Keberadaan orang Cina disandarkan pada penemuan benda-benda arkeologis, disebutkan orang Cina sudah membangun pemukiman sendiri di sekitar Labuhan Deli dan Delitua, pusat Kerajaan Haru (Sinar, 2001: 4–5). Dua lokasi tersebut, ditemukan piring porselen dan mata uang Cina berangka tahun 756. Namun kronik Deli merekam kontak dengan bangsa Cina sudah berlangsung sejak tahun 662, ketika kerajaan Haru mengirim utusan ke Tiongkok (Sinar, 2001: 2, 6–8). Hubungan Haru dan Tiongkok berkembang baik, terutama ketika raja Wakaro dari Haru diundang berkunjung ke Tiongkok. Dalam kunjungan itu, Raja Wakaro menyerahkan sumbangan untuk membangun kembali kuil Tao di Canton yang terbakar. Atas donasi ini, kaisar Sing Chung menganugerahi Raja Wakaro dengan beberapa gelar kehormatan.¹

Di Belawan dekat Labuhan Deli, jejak sejarah orang Cina terdapat di sebuah kampung bernama Kotacina yang menjadi salah

¹ Raja Wakaro dari Sumatera Timur yang disebut Benny G. Setiono, *Tionghoa dalam pusa-ran politik*. Jakarta: Elkasa, 2003 ini, besar kemungkinan ia adalah raja Haru pra-Islam. Bangsa yang mendirikan Kerajaan Haru adalah bangsa Karo dari *merga* (*clan*) Karo Sekali dan Karo-karo. Berdasarkan silsilah *merga-merga* (*tutur*) di Tanah Karo, *merga* Karo Sekali dan Karo-karo dianggap sebagai *merga* tertua. Kata 'Wakaro' mungkin sekali berasal dari kata 'Ma Karo' atau panggilan singkat untuk menyebut 'Mama Karo' panggilan kehormatan untuk laki-laki dewasa.

satu bandar penting perdagangan Kerajaan Haru. Dari kampung di antara sungai Deli dan sungai Buluhcina itu juga ditemukan barang-barang peninggalan Cina yang jumlahnya lebih banyak dan variatif. Arca Buddha dan Syiwa ditemukan dalam berbagai ukuran. Juga berbagai inskripsi Cina, pecahan dan tembikar utuh serta mata uang Cina dari zaman dinasti T'ang, Sung dan Song dari abad ke-8 sampai awal abad ke-12. Artefak itu dapat ditemukan di kedalaman satu meter di bawah permukaan tanah (Sinar, 2001: 2, 3–5). Dari Labuhan Deli hingga sejauh radius 80 kilometer ke arah barat laut, atau dari sekitar Deli Tua sampai *Kien-pi* (pulau Kampai) di perairan kabupaten Langkat berbagai artefak Cina masih bisa ditemukan.²

Sekitar abad ke-12 dan ke-13 terjadi kekosongan riwayat keberadaan orang Cina di Nusantara. Sinar (2001) ber-pendapat, kekosongan kisah ini agaknya berhubungan dengan invasi Rajendra



Laksamana Cheng Ho
Sumber: KITLV

cola I ke Sriwijaya pada tahun 1101 (Sinar, 2001: 3). Sumber lain menulis, menjelang ekspedisi ke-7, Laksamana Cheng Ho menarik seluruh armada *bao chuan* (kapal harta) dan dikumpulkan di Kolkata, kota perdagangan kuno di pesisir pantai Malabar anak benua India. Reuni armada laut ini (1432–1433) kemudian menjadi akhir dari ekspedisi legendaris penjelajahan orang-orang dari Tiongkok di dunia. Meninggalnya Cheng Ho menjadi salah satu sebab utamanya. Selama lebih dari 100 tahun Tiongkok menutup diri dengan melarang seluruh pelayaran ke

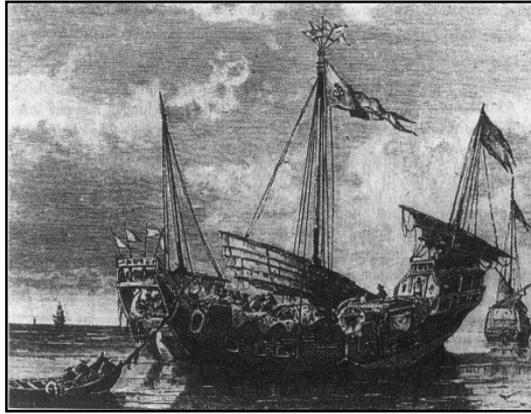
² Waspada 13 September 2004.

mancanegara (Setiono, 2003: 28). Sejak itu dominasi damai armada Cina di lautan mulai diambil alih bangsa-bangsa Eropa yang baru memulai era baru penjelajahan lautan, imperialisme dan kolonisasi di belahan dunia timur.

Untuk lingkungan Sumatera, ekspansi Majapahit ikut menyebabkan ketiadaan catatan tentang keberadaan orang Cina yang sudah terjadi sejak invasi Rajendra cola. Ekspedisi Pamalayu (1350) berhasil mengubah peta hegemoni adidaya di Sumatera melalui perang dan diplomasi. Perang menyebabkan bandar penting di pantai timur Sumatera termasuk Haru dan Kotacina hancur selama penaklukan. Kotacina menjadi sepi dan tidak pernah dibangun kembali, namun Haru bernasib lebih baik. Tahun 1412, Cheng Ho masih melihat dan singgah di Haru sebelum melanjutkan perjalanan ke Pase. Sultan Husin dari Haru dan penggantinya pun membalas kunjungan Cheng Ho dengan mengirimkan utusan pada tahun 1419, 1921 dan 1423. Setelah masa itu, praktis tidak ada lagi berita mengenai kunjungan orang Cina di Sumatera, sekalipun Haru tercatat dalam kronik yang ditulis tiga pembantu Cheng Ho; Gong Cheng (1434), Fei Hsin (1436) dan Ma Huan (1451) (Setiono, 2003: 31; Sinar, 2001: 5).

Berita mengenai orang Cina di Labuhan Deli telah diketahui kembali melalui catatan John Anderson, yang melawat ke Sumatera Timur tahun 1823. Dalam bukunya, *Mission to East Coast of Sumatra in 1823* (1826), Anderson menyebut sudah ada komunitas Cina di Labuhan Deli, mereka adalah 20 pedagang Cina dari Semenanjung yang menetap dan membuka kedai-kedai di Labuhan. Meskipun jumlahnya sedikit, orang Cina di Labuhan Deli menguasai perdagangan dan mengendalikan kegiatan ekspor dan impor di selat Melaka. Dengan *jung-jung* yang berlabuh di bandar kerajaan Deli, pedagang Cina membawa komoditas dari Semenanjung berupa garam, candu, kain linen, senjata dan perkakas logam untuk kemudian ditukar dengan beras, tembakau, kopi, lada hitam, rotan, gambir, emas dan lilin (madu), daun tembakau dan kelapa (Pelzer, 1985: 29).

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Model kapal harta (boo Chuan) Cheng Ho
Sumber: KITLV

Menjelang perang Aceh, orang Cina rupanya tidak sekadar berdagang. Mereka turut memanaskan persaingan antara Inggris dan Belanda di pantai timur Sumatera melalui aksi perdagangan lintas batas. Inggris adalah negeri pertama yang memberi perhatian sungguh-sungguh pada Sumatera Timur (Pelzer, 1985: 17; Reid, 2005:105–106), sehingga merasa perlu mengetahui seluk-beluk kawasan itu. Sementara Belanda mulai sadar setelah perintis perkebunan meraup keuntungan besar tetapi merasa berada di luar perlindungan pemerintah. Persaingan politik dan dominasi tuan-tuan besar perintis perkebunan atas birokrasi akhirnya membentuk masyarakat dengan nuansa yang “khas Sumatera Timur”. Inggris menyebut daerah kekuasaan sultan-sultan bangsa Melayu di pantai timur Sumatera ini sebagai koloni asing “percontohan” sebabnya, meski dikuasai (kemudian) Belanda, di tempat ini tidak ada pembatasan terhadap perdagangan dan investasi Inggris (Bremen, 1997: 21), termasuk kegiatan bisnis orang-orang Cina warga koloni Inggris dari Semenanjung.

Berbeda dengan orientasi politik para sultan di pantai timur yang didaulat menjadi ‘wakil’ Sultan Siak atau Aceh, orientasi eko-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

nomi kerajaan-kerajaan Melayu di kawasan ini lebih terbuka dan condong ke Semenanjung. Pada kegiatan inilah orang-orang Cina memegang peranan besar hingga dianggap sebagai mitra niaga para sultan. Berkat jalur perdagangan langsung yang mereka rintis dan kembangkan secara tak sengaja, dengan senang hati sultan-sultan menyerahkan beberapa urusan perniagaan kepada saudagar-saudagar Cina yang biasa bolak-balik ke Semenanjung. Oleh sebab itu pula hampir di setiap kerajaan, orang Cina diberi izin menetap dan secara khusus bekerja untuk sultan. Di bandar Asahan, pemukim Cina diberi wewenang untuk mengutip cukai di pelabuhan, menanam dan menjual candu, serta menyelenggarakan perjudian (Anak Sumatera, 1969: 226–227; Pelzer 1985: 29). Bagi para sultan bekerjasama dengan Cina berarti mendatangkan keuntungan, sehingga tidak ada alasan bagi para sultan untuk membatasi kegiatan Cina. Pemeo “Bertambahnya unsur Cina berarti meluasnya kemakmuran” menjadi alasan mengapa para sultan bersahabat dengan pedagang Cina (Anak Sumatera, 1969: 227).

Bersamaan dengan memanasnya hubungan Inggris-Belanda, hubungan para sultan dengan pedagang Cina juga mengalami masa pasang surut. Setelah Siak takluk tahun 1858, sultan dan kerajaan Aceh beserta orang-orang Cina dianggap sebagai sumber masalah berikutnya bagi Belanda melalui *Residentie van Sumatra's Oostkust di Bengkalis*, terutama karena dianggap terkait dengan Inggris (Breman 1997: 20). Hal selanjutnya dapat ditebak, serangkaian peristiwa yang saling berbalas pun terjadi. Protes residen E. Netscher atas kunjungan Cut Latief dari Meuredu ditolak Sultan Serdang dan diabaikan Sultan Ahmad Shah dari Asahan (Said, 1991: 21). Peristiwa menarik terjadi ketika Netscher melakukan “inspeksi” di Asahan. Ia disambut kibaran bendera-bendera Inggris yang dipancangkan pada perahu-perahu dan sejumlah rumah di tepi pantai Asahan. Sekali lagi Netscher menyampaikan protes kepada Asahan, tetapi ditolak. Sultan hanya melempar pembelaan bahwa pemukim Cina lah yang melakukannya (Pelzer, 1985: 29).

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Setelah aksi bendera itu, Belanda merasa memiliki masalah tersendiri dengan (khususnya) pedagang-pedagang Cina. Soal ini muncul karena kontrol Inggris dalam perdagangan di selat Melaka yang sepenuhnya dikendalikan orang Cina sangat kuat (Breman, 1997: 20–21). Belanda yang terlanjur tidak ingin membuat Inggris “marah” terpaksa membiarkan hampir seluruh kegiatan perdagangan, jasa angkutan laut dan darat, perbekalan sampai perbankan untuk perdagangan di Sumatera dikendalikan Inggris dari *Straits Settlements* (Reid, 2005: 53; Said, 1990: 22). Cina yang dipandang sebagai anasir Inggris dijadikan sasaran untuk memukul Inggris di Semenanjung dengan sangat hati-hati.³ Strategi mengambil alih kepentingan Inggris ini dimulai dengan membatasi kegiatan perdagangan orang Cina, dilanjutkan dengan operasi-operasi pengamanan di pantai timur Sumatera dari “gangguan bajak laut Cina” dan gerombolan *lanun* yang sering mengganggu jalur pelayaran (Anak Sumatera, 1969: 228; Husny, 1967 107: 57).

Berangkat dari strategi itulah Belanda mulai yakin dengan mencoba usaha monopoli—suatu hal yang tidak disukai Inggris dari Belanda—⁴meskipun pada saat itu Belanda tidak mau dinilai diskriminatif dan terkesan membatasi Inggris di Sumatera. Strategi “membatasi gerak Cina” ini memengaruhi perdagangan di Sumatera dan Semenanjung sebab hanya bandar tertentu yang boleh disinggahi pedagang-pedagang Cina. Baru setelah Traktat Sumatera 1871,

³ Berdasarkan *Kolonial Verslag* 1905 antara tahun 1872-1905 terjadi perampokan, pembajakan dan perlawanan bersenjata yang dilakukan orang-orang Cina terhadap kepentingan Belanda di Sumatera Timur termasuk mengganggu stabilitas Kerajaan Deli, Pelalawan, Asahan, Panai, Bagan Siapiapi dan Pangkalpinang. Panitia Almanak Nasional Sumatera, 1969, *op.cit.*, hlm. 225.

⁴ Persaingan Inggris dan Belanda di pantai timur Sumatera berakhir ketika traktat Sumatra 1871 disepakati. Kesepakatan yang terpenting, Belanda menggugurkan tuntutan atas Melaka, dan Inggris tidak akan mencampuri kepentingan Belanda di Sumatera Timur. Inggris memperoleh hak ekonomi di Sumatera Timur. Traktat ini menjadi titik balik paling penting dalam sejarah perang dan perluasan wilayah Hindia Belanda di Sumatera. Perang Aceh yang meletus sejak 1873 merupakan reaksi dari persekongkolan ini. lebih rinci mengenai dampak traktat ini, lihat T. Ibrahim Alfian, *Wajah Aceh dalam lintasan sejarah*. Banda Aceh: Pusat Dokumentasi & Informasi Aceh, 1999.

bandar-bandar penting dibuka kembali untuk melayani pedagang-pedagang dari Pulau Pinang dan Singapura, termasuk pedagang Cina (Pelzer, 1985: 23). Pada masa setelah itulah orang Cina leluasa untuk menetap dan bekerja. Sultan Deli misalnya, memberikan izin menetap sementara dan izin membuka kedai pada orang-orang Cina yang mau berdagang di Labuhan. Selama itu Sultan Deli memperoleh keuntungan dari cukai ekspor impor berbagai komoditas, serta penjualan hasil kebun lada, kelapa dan daun tembakau milik sultan.

2. CINA DAN KULI KONTRAK

Daun tembakau adalah komoditas paling penting dan yang membuat Deli sangat terkenal, ternyata sudah diperjualbelikan di Semeanjung sebelum dibudidayakan besar-besaran oleh para tuan kebun Eropa. Sepanjang tahun, berpikul-pikul daun tembakau kering yang dihasilkan rakyat Deli secara alamiah di sekitar Labuhan, dijual ke sultan untuk selanjutnya diekspor sebagai komoditas andalan selain lada. Besaran komoditas ekspor dari Deli dapat dilihat dari laporan perjalanan John Anderson yang dikutip Schadee (1918) dan Broersma (1919), pada tahun 1822 ekspor lada mencapai lebih dari 26.000 pikul, lebih rendah dari ekspor tembakau berkualitas baik yang produksinya mencapai 30.000 pikul setiap tahun (Breman, 1997: 17–18; Said, 1990: 8). Menurut Sinar (1978) dalam urusan perdagangan inilah, golongan “pendatang dari Asia” memegang peranan penting dan berpengaruh besar bagi perkembangan politik dan ekonomi kerajaan-kerajaan Melayu di pantai Timur Sumatera.⁵

⁵ Sejarah Deli—dan negeri Serdang—bermula dari penaklukan Haru oleh Sultan Iskandar Muda dari Aceh tahun 1612. Pemimpin penaklukan ini Hisyamuddin kemudian diangkat sebagai pemimpin Deli pertama dengan status *nazir* (wakil) Sultan Aceh yang berkedudukan di Haru dengan gelar Gocah Pahlawan Laksamana Kuda di Bintan. Hisyamuddin adalah hasil perkawinan Muhammad Delikhan atau Lebai Hitam dari Delhi Akbar dengan Puteri Pasai. Silsilah inilah yang menghubungkan sultan Deli dengan India. Sultan menyebut ‘bulu-bulu yang tumbuh di lengannya menandakan ia memiliki hubungan darah dengan orang-orang India’. Tengku H.M. Lah Husny, *Lintasan sejarah*

Apabila tembakau Deli sangat diminati pada masa-masa sesudah itu, semua tidak bisa dilepaskan dari “promosi” Said Abdullah Ibnu Umar Bilsagih seorang Arab dari Surabaya. Sejarah mencatat namanya sebagai “pangeran” yang mengenalkan Deli kepada J. Nienhuys sang perintis perkebunan tembakau Deli. Bersama Nienhuys, Bilsagih tiba di Deli pada tanggal 7 Juli 1863 untuk memborong tembakau milik Sultan Mahmud. Namun banyak hal yang dilihatnya di sana, bukan cuma tembakau bermutu tinggi, beragam hasil bumi yang diekspor ke Semenanjung menarik hatinya untuk tinggal dan menyusun siasat bisnis. Langkahnya dimulai dengan “menyingkirkan” Bilsagih yang dinilai terlalu banyak menuntut (Said 1990: 28). Sesudah itu ia segera meminta suatu wewenang dari Peter van der Arend—yang memang mencari tembakau bermutu—agar memindahkan kegiatannya dari Lumajang ke Deli, sebidang tanah sewaan untuk kebun tembakau, menjadi alasan utama pemindahan kegiatan Van der Arend ke Labuhan.

Bulan-bulan pertama pascapendelegasian wewenang, Nienhuys berhasil membeli tembakau kualitas terbaik, namun dengan modal pembelian itu ia mencoba peruntungan dengan ikut serta dalam perdagangan komoditas lain. Dari Labuhan, atas inisiatif sendiri ia membeli kelapa, lada dan beras untuk dijual kembali di Semenanjung. Aksinya sempat diperingatkan Van der Arend, tetapi ia meminta penambahan modal dengan mengabarkan Matthieu & Co. di Singapura berani membayar *f.* 25,- untuk setiap pikul tembakau dari Deli (Pelzer, 1985: 55). Sekitar tahun 1864, modal sebesar *£.* 5.000,- dikucurkan, tetapi ia belum mampu memenuhi jumlah tembakau yang diminta Van der Arend, hanya 50 bal tembakau sempat terkirim ke Rotterdam (Fatimah, 1985: 28). Pada pembelian berikutnya didorong oleh desakan pasar, Nienhuys merangsang penanam dengan pembayaran di muka, mereka menerima pem-

peradaban dan budaya penduduk Melayu-pesisir Deli Sumatera Timur 1612–1950. Medan: BP Husny 1975, hlm. 27–39.

bayaran itu namun hasil panen para penanam tembakau subsisten itu tidak bisa memenuhi permintaan (Said, 1990: 29).

Kegagalan metode *borongan* ditambah desakan Pieter van der Arend memaksa Nienhuys membuka kebun percobaan di atas sebidang lahan sewaan seluas 75 ha di Tanjung Sepassai. Dari percobaan itu diketahui bahwa menggarap kebun tembakau modern membutuhkan banyak tenaga kerja. Penolakan penduduk asli memaksanya mengupah beberapa Haji Jawa dan murid-muridnya dari Pulau Pinang untuk memborong penggarapan sekaligus mengawasi pekerjaan penanam bangsa Karo dan Melayu yang masih setia. Dari kerja para Haji Jawa ini, kebun percobaan Nienhuys menghasilkan 25 *bal* tembakau yang dihargai *f.* 0,48 per setengah kilogram (Pelzer, 1985: 54). Dalam penilaian van der Arend, percobaan Nienhuys terbilang gagal berdasarkan jumlah, tetapi tembakau dari kebun ini ditambah beberapa bal tembakau pembelian mendapat apresiasi yang menggembirakan di Rotterdam, sampai disebut-sebut: *hoppig en goed brandend deklblad* (Sinar, 2001: 25; Said, 1990: 32).



Jacobus Nienhuys 1863
Sumber: KITLV

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Setelah kerja borongan para Haji dari Jawa berakhir tidak memuaskan, menjelang musim tanam 1865 Nienhuys mendatangkan 120 kuli Cina dari Pulau Pinang menyusul 88 kuli Cina yang didatangkan dari Fu Kien dan Kwang Tung tahun 1863 (Fatimah 1985: 52). Kuli-kuli Cina ini sekalipun tidak mengetahui seluk-beluk penanaman tembakau, pada akhir musim panen 1865 bisa menghasilkan 189 bal tembakau bermutu tinggi yang dihargai *f.* 2,51,- per setengah kilogram. “Harga yang menggairahkan, tetapi masih terlalu sedikit untuk sekali pengapalan!” kata Nienhuys. Begitupun adanya harga daun tembakau Deli kering sejak pertama diekspor menunjukkan peningkatan yang signifikan dan mencapai puncak pada tahun 1890 (Tabel 1). Masa-masa keemasan daun tembakau Deli berakhir tahun 1891 akibat melimpahnya produksi, boikot atas praktik *poenale sanctie*, pemberlakuan “*bea McKinley*” di Amerika Serikat hingga meletusnya perang Sanggal. Fenomena harga tembakau kelongsong pada masa-masa awal inilah yang mendorong kapitalisasi besar-besaran di Sumatera Timur. Modal-modal dari Eropa mengalir deras ke Deli, ditanam di belantara Deli untuk kemudian disulap jadi perkebunan. Tercatat, sampai tahun 1872 telah beroperasi 15 perkebunan dan menjadi 20 dalam waktu tiga tahun.

Tabel 1. Produksi dan harga tembakau Deli 1864–1872

| Tahun | Produksi (dalam bal) | Harga per 0,5 Kg sen (f.) |
|-------|----------------------|---------------------------|
| 1864 | 50 | 48 |
| 1870 | 2.868 | 128 |
| 1875 | 15.355 | 170 |
| 1880 | 64.965 | 112,5 |
| 1885 | 124.911 | 141,5 |
| 1890 | 236.323 | 72,5 |
| 1891 | 225.629 | 91,5 |
| 1895 | 204.719 | 90 |

Sumber: Fatimah, “Pengaruh sosial ekonomis perkebunan tembakau terhadap masyarakat di Sumatera Timur” Yogyakarta: *Tesis* Universitas Gadjah Mada, 1985, hlm. 34

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Masa tanam berikutnya, Nienhuys mulai memikirkan keseimbangan antara produksi dan ketersediaan tenaga kuli dengan mencoba mengupah kuli-kuli Cina secara langsung dengan sebuah “kontrak eksklusif” tetapi urung terlaksana. Sebab kuli lebih menyukai sistem kerja yang diborongkan pada *tandil*, tanpa mereka kuli Cina akan sulit diajak bekerja.⁶ Dalam borongan, kelompok kuli Cina disertai sebidang lahan untuk ditanami tembakau. Selama lebih kurang empat bulan, setiap kuli bertanggung jawab atas tanamannya. Setiap helai daun tembakau dijaga dari serangan ulat dan curah air hujan yang bisa merobek daun. Pekerjaan mulai akan berakhir ketika daun tembakau berjumlah tujuh helai, sudah cukup lebarnya, terkulai, warnanya berubah kecokelatan sampai pada masanya ia dipetik lalu dijemur. Selama empat hari sinar matahari dibiarkan menyinari daun-daun sampai mengering untuk kemudian dipak lalu ditumpuk dalam keranjang rotan kecil. Daun tembakau kering dalam keranjang rotan kecil inilah yang diserahkan kuli pada tuan kebun sebagai syarat terakhir menerima sisa upah melalui *tandil*-nya.



Pengawas dan kuli Cina. Sumber: KITLV

⁶ Dalam beberapa literatur mengenai perkebunan di Sumatera Timur *tandil* disebut-sebut sebagai figur berpengaruh dalam tiap kelompok kuli Cina. Awalnya *tandil* adalah kepala kelompok kuli Cina yang menerima atau menolak borongan, mengatur dan melindungi anak buahnya. Seiring dengan berubahnya aturan kerja, peran *tandil* pun bergeser dari Pemimpin kelompok menjadi mandor. Lihat Mohammad Said (1990) dan Jan Breman (1997).

Memetik daun tembakau, mengeringkan lalu menyerahkan-nya merupakan akhir dari siklus kerja empat bulan para kuli Cina untuk kemudian menerima upah dan apresiasi atas jumlah serta mutu daun tembakau yang dihasilkan. Dalam urusan mutu dan produksi, kuli-kuli Cina mempunyai keunggulan tersendiri, karena itu mereka sangat dihargai. Tidak heran bila kerja borongan pertama selesai, sang tandil biasanya langsung mendapat borongan baru. Ini terjadi berulang-ulang seiring dengan meningkatnya jumlah dan mutu produksi yang mereka hasilkan. Sampai pengunduran Nienhuys pada tahun 1866 faktor prestasi inilah yang menjadi alasan mempertahankan kuli-kuli Cina dan terus mendatangkan kuli-kuli Cina baru untuk kebun-kebun baru. “Persoalan baru” timbul ketika Nienhuys kembali ke Deli setahun kemudian, mendirikan N.V. De Deli Maatschappij (1869) dan membuka perkebunan baru di atas tanah konsesi yang disewa selama 99 tahun. Ia juga menghapus sistem kerja borongan dan mengenalkan sistem kontrak untuk kuli-kuli kebun tembakaunya. Kebijakan inilah yang kemudian melahirkan “kuli kontrak”. Sistem inilah yang membuat orang Cina—kemudian orang Jawa—terikat dan nyaris tidak bisa keluar dari Deli.

Dalam sistem kontrak, Setiap kuli diikat dalam sebuah perjanjian kerja di perkebunan selama lima tahun—lalu diturunkan tiga tahun—dengan ketentuan-ketentuan yang berat sebelah; sampai ongkos kapal tiap kuli pun harus dikonversi ke masa kontrak. Isi kontrak yang tidak diketahui para kuli itu hanya berisi ketentuan masa kontrak, ancaman dan hukuman. Dengan kata lain bila kuli melakukan kesalahan atau tidak bekerja, sama artinya dengan pelanggaran kontrak. Demikian juga dengan kuli yang menolak bekerja, melarikan diri atau melanggar ‘aturan lain-lain’ mereka langsung dapat dijatuhi sanksi pidana keras berupa kurungan, hukuman badan dan denda sampai kerja paksa. Inilah persoalan baru itu. Dengan berlakunya sistem kontrak ini berakhir pula “hubungan kerja yang akrab” antara tuan kebun dan kuli (Breman, 1997: 120–122) sekaligus awal dari praktik seperti disebut Said, *moderne*

Buku ini tidak diperjualbelikan.

slavernij (perbudakan modern) dengan segala bentuk kekejamannya. Praktik penghukuman badan yang keras ini membuat nama “Deli” mengandung ironi; daerah yang keras, menakutkan dan kejam sekaligus tanah impian tempat tumbuhnya “pohon-pohon berdaun emas”.

Soal lain yang terkait praktik kuli kontrak adalah Koelie Ordonantie 1881, sebuah produk hukum yang disahkan pemerintah atas desakan pemodal perkebunan menyusul pemberlakuan sistem kuli kontrak. Ordonansi yang melegalkan bentuk-bentuk sanksi badan ini menjadi topik perdebatan seru antara golongan liberal yang kapitalistik dengan pendukung politik etis di Belanda maupun di Hindia. Namun di luar perdebatan elite Belanda masa itu harus diakui bahwa Deli Maatschappij, kuli kontrak, dan ordonansi kuli merupakan fenomena liberalisasi negeri jajahan Belanda. Ia membawa ragam perubahan sosial yang sangat cepat melalui



Potret J.T. Cremer dan Isteri
Sumber: KITLV

Buku ini tidak diperjualbelikan.

aliran modal swasta asing dan mengabaikan pemerintah sebagai pendorong perubahan di masyarakat. Dalam konteks ini hubungan masyarakat dengan pemerintah tidak lebih dari sekadar hubungan administratif, di mana kehidupan warga masyarakat lebih bergantung pada usaha-usaha kapitalistik itu.

Sumatera Timur adalah contoh terbaik untuk menjelaskan dampak fenomena ini. Sebagai laboratorium kapitalisme perkebunan pertama yang paling berhasil di dunia, kawasan ini sepenuhnya berada dalam genggaman pemodal. Secara terbuka pemodal memanjakan penguasa setempat agar melegitimasi setiap usaha eksploitasi semua faktor produksi: tanah, tenaga manusia dan perjanjian-perjanjian dengan penguasa setempat. Dengan perjanjian-perjanjian itu mereka mengubah belantara menjadi kawasan perkebunan paling produktif di dunia, ia—disebut *cultuurgebied* (lingkungan perkebunan)—membentang dari wilayah kesultanan Langkat di bagian utara sampai *onderafdeeling* Labuhan Batu di sebelah selatan (Bremen, 1997: 73). Di bentangan seluas 16.000 kilometer persegi itulah kaum pemodal Eropa meraup untung jutaan *dollar* lalu “membeli” kehormatan dan kesetiaan tuan residen, asisten residen, kontrolir, para sultan serta raja-raja lokal sehingga otoritas mereka berkembang sejauh modal mengalir.

Di tempat ini direktur perusahaan perkebunan, administrator, tuan kebun dan para asisten memegang kendali atas banyak kebijakan pemerintah dan berkuasa atas sebagian besar masyarakat yang bergantung pada perkebunan. Suasana ini bertahan dan menjadi tradisi, oleh sebab itu para *ambtenaar* (pegawai pemerintah) di kawasan perkebunan ini bersikap sangat ramah dengan pemilik modal (Pelzer, 1985: 115). Sikap ramah pejabat pemerintah kemudian terbukti menjadi hal yang melemahkan hegemoni birokrasi di Sumatera Timur karena tidak mampu menerapkan dan mengawasi regulasi atas pemodal, terutama Deli Mij. Pengaruh maskapai terbesar di Deli ini sangat kuat sehingga semua urusan pemerintah di perkebunan ditangani sendiri, termasuk urusan hukum dan peradilan.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Saat perkebunan mendatangkan kuli Cina dalam jumlah besar dari koloni utama Inggris di Asia, “urusan diplomatik” ini pun sepenuhnya ditangani sendiri. Memanfaatkan jasa *broker* rekrutmen kuli berlangsung mulus selama dasawarsa pertama pelaksanaan kontrak. Ketika kebutuhan tenaga kuli melonjak ditambah seringnya kuli-kuli asal Pulau Pinang berbuat onar, Deli Mij segera melirik daratan Cina. Urusan ini diserahkan pada J.T. Cremer seorang administrator Deli Mij terkemuka yang meletakkan dasar manajemen perkebunan modern.⁷

Program pengalihan tenaga kuli dari Pulau Pinang, Singapura kemudian daratan Cina dikenal dengan sebutan *werk* dengan sasaran utama orang Cina. *Werk* secara etimologis berarti kerja, istilah pasaran untuk menyatakan usaha merekrut atau mendaftarkan tenaga kerja perkebunan, tetapi maknanya bergeser karena penipuan tenaga kerja. Semula *werk* berbeda dengan kerja wajib (*berendiensten*) atau kerja tanpa upah dilakukan pada waktu-waktu tertentu untuk mengerjakan sesuatu yang menjadi kepentingan patron. Sebagai pengabdian, kerja wajib berlaku bagi laki-laki dan perempuan dewasa yang sehat. Kerja paksa (*rodi*) merupakan kerja yang berhubungan dengan hukuman, dilakukan oleh budak dan orang yang melakukan tindak pidana (*Kompas*, 19 November 2005). Benda khas kerja paksa sebagai hukuman ini adalah bola besi dan rantai pengikat kaki, karena itu pekerja paksa sering disebut *orang rantai*. Di Deli, *werk* adalah kombinasi dari kerja wajib dan kerja paksa dengan kontrak sebagai tanda yang khas. Dengan kontrak dan upah yang rendah setiap kuli wajib dan dipaksa untuk tetap tinggal dan bekerja di kebun.

⁷ J.T. Cremer, Menteri Jajahan Belanda (1888–1923) semasa bekerja di Deli ia menunjukkan diri sebagai manajer perusahaan modern yang berbeda dengan tuan-tuan kebun yang pemaarah. Cremer adalah pemrakarsa *Deli Planters Vereeniging* (DPV), perkumpulan perusahaan perkebunan yang difungsikan sebagai perwakilan pengusaha perkebunan di Sumatera Timur untuk berhubungan dengan para sultan dan raja-raja. Fatimah, *Op.cit.*, hal. 55-56.



Kuli-kuli kontrak Cina ketika tiba di Belawan, 1903

Sumber: KITLV

Semula program *werk* berjalan lancar, namun seiring meningkatnya kegiatan perkebunan permintaan kuli turut bertambah dan beredar pula cerita-cerita mengerikan tentang Deli, tentang siksa, derita para kuli, kehidupan yang keras serta pekerjaan berat. Cerita ini menakutkan orang-orang Cina, sehingga hanya sedikit yang bisa direkrut. Dari suasana tidak menguntungkan inilah resistansi orang-orang Cina bermula. Demi memenuhi target permintaan, *broker* tidak ragu menipu calon kuli dari bangsanya sendiri. Modusnya beragam dari membujuk sampai memaksa (Said, 1990: 36–37). Penipuan dengan pemaksaan yang kasar pun semakin biasa terjadi. Orang-orang Cina yang tidak termakan bujukan tetapi terbawa ke Deli, umumnya mengaku ditipu setelah diajak menonton pertunjukan atau dijamu makan di suatu tempat dekat pelabuhan. Yang terjadi setelah itu adalah ia dipaksa masuk ke kapal yang siap berlayar ke Deli. Bersama ratusan calon kuli lain yang berdiri berdesakan dalam

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kapal mereka hanya bisa meratapi nasib.⁸ Bayang-bayang tempat tujuan yang samar menghantui mereka. Karena tujuan tak pasti selama berlayar mereka akan sangat marah, panik dan ribut bila mendengar kata “Deli”. Situasinya persis kredo stereotip “seperti Cina kebakaran jenggot” atau “Cina karam”. Dari serangkaian kejadian itu, istilah *werk* berarti penipuan, lafalnya menjadi *pengwerekan* (Said, 1990: 37–38; Fatimah, 1985: 52).

Lain kerja *broker* lain lagi kerja *keh-tau* (*broker* kuli di Cina) dan *lau-keb* (kuli senior). Demi target, juga atas izin pemerintah Cina maskapai gencar mengirim *lau-keb* ke Semenanjung maupun ke Tiongkok merekrut dan meyakinkan para calon kuli agar bersedia berangkat ke Deli. Untuk sejumlah orang baru, Deli Mij memberikan sejumlah premi, bukan pengangkatan sebagai kepala rombongan sebagaimana yang diharapkan *lau-keb*. Dalam praktik pemberian premi inilah terjadi perebutan kuasa atas orang baru, terutama antara pengawas (mandor yang bekas tandil) dan *lau-keb* yang secara diam-diam merasa berhak atas jabatan kepala rombongan. H.R. Hoetink yang berkunjung ke Cina tahun 1890 kemudian menyatakan, bahwa *keh-tau* adalah orang kepercayaan dari kepala-kepala regu dari sekelompok calon kuli-kuli Cina yang sebenarnya. Namun ia mengingatkan, ada kolusi tak kentara di antara sesama *keh-tau* yang akan mengacaukan industri perkebunan di Deli sebab setelah maskapai bersusah payah lepas dari *broker* di Pulau Pinang, Deli Mij akan kembali masuk perangkap *keh-tau* (Breman, 1997: 88).

Masalah yang berlarut-larut antara Deli Mij dan para agen kuli semakin meyakinkan Inggris bahwa telah terjadi penipuan orang-orang Cina untuk dipekerjakan paksa di Deli. Tahun 1881 Inggris membentuk *Protector of Chinese* untuk mengantisipasi penipuan oleh *keh-tau* yang sudah merambah ke daratan Cina. Badan ini berpusat di Hongkong dan memiliki kantor pengawas di Singapura dan Pulau

⁸ Bisnis memasok kuli Cina disamakan dengan “jualan babi”. Dalam praktiknya calon kuli-kuli disusun bertumpuk-tumpuk seperti mengangkut babi, LSH, *Wawancara*, 15 Mei 2004.



Kuli-kuli Cina dan tandil-nya di Labuhan Deli, 1870
Sumber: KITLV

Pinang. Munculnya badan pengawas ini mendorong Inggris dan Belanda memasuki babak persaingan baru. Permintaan Deli Mij atas tenaga kerja asal Cina dibatasi sehingga meski pasokan selalu ada, kebun-kebun di Deli tetap kekurangan tenaga kerja (Tabel 2). Lagi pula, pada tahun 1872 saja, jumlah kuli Cina di Deli mencapai 4.000 orang atau lebih dari 30 kali lipat dibanding tahun 1865 (Reid, 2005: 53). Pembatasan ini memicu timbulnya masalah baru yang tidak terkait dengan kinerja kuli, sepanjang tahun 1881–1887 Deli Mij melaporkan peningkatan penyerangan asisten kebun dan mandor yang dilakukan oleh kuli-kuli Cina yang terdaftar dalam kuota.

Rangkaian penyerangan atas asisten atau mandor mulai terjadi bersamaan dengan berlakunya pasal *poenale sanctie* yang tercantum dalam Ordonansi 1881. Menurut Reid, ada korelasi antara sanksi pidana yang menghebohkan itu dan meningkatnya penyerangan serta kekerasan lain di perkebunan, tetapi hubungan yang selalu dibantah Deli Mij (Reid, 1987: 84). Meskipun dibantah, tindak kekerasan kuli atas pekerja Eropa tetap dijadikan alasan utama untuk melancarkan protes. *Protector of Chinese* dituding sengaja

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Tabel 2. Kedatangan & keberangkatan Kuli Cina di Sumatera Timur Melalui Biro Imigrasi di Pulau Pinang dan Singapura tahun 1888–1900.

| Tahun | Kedatangan dari | | Jumlah | Diberangkatkan ke Deli |
|--------|-----------------|-------------|--------|------------------------|
| | Daratan Cina | Semenanjung | | |
| 1888 | 1.152 | 2.820 | 3.972 | 586 |
| 1889 | 5.176 | 3.494 | 8.670 | 1.562 |
| 1890 | 6.666 | 2.462 | 9.128 | 1.476 |
| 1891 | 5.351 | 1.511 | 6.862 | 1.127 |
| 1892 | 2.160 | 109 | 2.269 | 693 |
| 1893 | 5.125 | 730 | 5.882 | 964 |
| 1894 | 5.607 | 857 | 6.464 | 1.350 |
| 1895 | 8.163 | 2.142 | 10.305 | 2.140 |
| 1896 | 666 | 559 | 7.220 | 2.043 |
| 1897 | 4.435 | 1.384 | 5.819 | 1.910 |
| 1898 | 5.105 | 1.424 | 6.529 | 1.635 |
| 1999 | 7.561 | 331 | 7.892 | 1.948 |
| 1900 | 6.922 | 4 | 6.926 | 1.835 |
| Jumlah | 70.111 | 17.827 | 87.938 | 19.269 |

Sumber: Jan Breman, *Menjinakkan sang kuli: politik kolonial, tuan kebun dan kuli di Sumatera Timur pada awal abad ke-20*. Jakarta: Grafiti, 1997, hlm 62.

menyusupkan pesakitan atau “sampah masyarakat bangsa Cina” (Breman, 1997: 31) di antara kuli-kuli kontrak yang dikirim untuk memenuhi kuota pekerja ke Deli, disebutkan juga tampaknya Inggris ingin mengurangi tingkat kejahatan di Semenanjung (Said, 1990: 38). Namun satu hal yang kemudian amat sulit dibendung adalah tindak penyerangan pertama akan mendorong aksi penyerangan berikutnya.

Dari banyak kasus penyerangan faktor sakit hati kuli cukup berperan dalam suatu serangan, sementara itu, pada lain kasus serangan muncul sebagai reaksi dari rasa takut atau putus asa. Dalam batas tertentu ia mengendap menjadi dendam, saat waktunya tiba si kuli pun menjadi agresif. Pada titik inilah serangan-serangan sering

Buku ini tidak diperjualbelikan.

terjadi. Siapa pun kuli yang memendam amarah, ia menisbikan diri sendiri, risiko dan sosok yang diserangnya.⁹ Sejak kematian tujuh kuli Cina di tangan Nienhuys, metode penertiban kuli di perkebunan tidak pernah jauh dari cambuk atau kurungan serta tiang gantungan dan yang terpenting penghukuman bisa langsung dilaksanakan di tempat kejadian tanpa proses peradilan (resmi). Inilah cara penertiban kuli yang paling digemari tuan kebun karena praktis, singkat, tepat sasaran, terbuka hingga dapat menjadi pelajaran untuk si terhukum agar tidak melantarkan pekerjaannya dan terpenting sudah dianggap wajar karena orang tidak melihat sesuatu yang tercela di dalamnya (Breman 1997: 35). Dua edisi brosur H.J. van den Brand yang sempat mengguncang Belanda tidak berarti apa-apa selain sebagai tamparan kecil bagi tuan kebun.

Selain sanksi pidana, perlakuan intimidatif asisten dan mandor di lapangan pun berperan membuat suasana kerja terasa resistan. Situasi ini terbentuk sejak perkebunan dikelola oleh manajemen korporasi yang menuntut suatu skema produksi yang seimbang dengan nilai investasi. Untuk mencapai target tuan kebun para asisten dituntut bekerja keras, dan kuli selalu menjadi korban. Dari para asisten inilah lahir tidak saja berbagai bentuk kekerasan verbal seperti umpatan dan makian, tetapi juga kekerasan fisik seperti pukulan dan tendangan, namun di balik tindak kekerasan itu terkandung paradoks karena mereka meminta penghormatan khusus dari para pekerja dan bawahannya. Sikap ganjil seperti inilah yang membentuk budaya perkebunan yang feodalistis, tidak beradab, sombong, sarkastis, “gila hormat” dan diskriminatif. Model orang-orang Eropa yang diinginkan perusahaan perkebunan di Deli, adalah orang bisa menjadi tuan kebun terbaik di dunia atau tahu bagaimana menanam dan merawat tembakau, tapi di Deli ia tak berguna jika tak mampu membuat orang tunduk kepadanya. Hidup

⁹ Baca kasus pembunuhan Joop Walendijk asisten kebun Tumbuk Tinggi oleh Tukimin seorang kuli yang menolak bekerja tanpa alasan yang jelas dalam M.H. Székely-Lulofs, *Berpacu nasib di kebun karet*. Jakarta: Grafitipers, 1985. hlm. 158–167.

matinya seorang asisten atau tuan kebun di Deli bergantung pada wibawanya (Breman, 1997: 84).

Demikianlah resistansi di perkebunan itu bermula. Begitupun pada urusan tertentu tuan kebun kadang memberi apresiasi atas keberhasilan pekerjaannya mencapai target dan mutu produksi. Sedikit dari kelompok pekerja yang menerima apresiasi itu adalah kuli-kuli Cina. Mereka selalu diandalkan sekaligus disanjung karena semangat kerja kerasnya. Satu bagian dari tulisan C.J. Dixon tahun 1913 menilai semangat kuli Cina sebagai sesuatu yang tidak lahir dari keterpaksaan atau tekanan kerja. Etos dan semangat kuli-kuli Cina ini tumbuh sebagai gejala kolektif pada orang-orang Cina. Di kebun mereka terlihat seperti “tak kenal lelah” berikut petikannya:

Sebelum matahari terbit, kuli ladang Cina sudah berada di luar untuk merawat tanaman tembakaunya yang masih muda, menyiram persemaian, mencari ulat daun tembakau, atau menyiapkan lahan untuk ditanami. Dia terus bekerja sampai sesudah matahari terbenam dan hanya beristirahat satu-dua jam pada siang hari. Tidak jarang pada malam terang bulan, lama sesudah bekerja keras pada hari kerja biasa, mereka masih sibuk dengan tembakaunya. Orang Cina bisa saja merupakan pekerja yang tidak simpatik karena kesukaannya berteriak dan ribut, tetapi setiap tuan kebun harus menghormati mereka karena ia memiliki tenaga kerja dan prestasi kerja yang luar biasa (Breman, 1997: 95).

Gigih, rajin dan memiliki etos kerja keras yang mengagumkan. Itulah kesimpulan bila membicarakan kuli-kuli Cina. Sifat-sifat itu membuat orang Cina mampu bertahan sebagai pekerja perkebunan yang keras sekaligus menjadi kelompok pendatang yang berhasil secara ekonomis. Namun sekali lagi, paradoks adalah ciri nomor dua dari masyarakat perkebunan di Deli. Sekalipun mereka disanjung karena semangat dan kerja kerasnya pada orang-orang Cina itu dilekatkan stigma buruk; karena disebut-sebut sebagai pengecut, suka berkomplot, suka menghasut, suka membuat keributan, pemarah, bisung dan “pengomel”. Stigma ini membuat tuan kebun yang memuji mereka memberi perhatian dan pengawasan khusus. Bila tidak, segolongan kuli-kuli Cina yang sedang marah akan mengamuk,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dengan mudah mereka merusak dan membakar lumbung padi, bangunan atau apa saja (Breman, 1997: 34), dan untuk mengatasi keadaan ini militer terpaksa harus turun tangan.

3. MOBILITAS SOSIAL ORANG CINA: CINA KULI DAN CINA BEBAS

Prestasi lain orang Cina adalah keberhasilan mereka di bidang pertanian tanaman musiman (dewasa ini disebut palawija). Setelah masa kontrak usai, sebagian memilih kembali ke Semenanjung tetapi sebagian besar tetap bergantung pada perkebunan sebagai tenaga kerja bebas atau mencoba peruntungan dengan bercocok tanam di tanah-tanah jalur yang disewa dari orang Melayu di sekitar perkebunan. Profesi inilah yang menjadi awal mobilitas sosial orang Cina bekas kuli kontrak di Deli. Begitupun sangat sulit untuk menelusuri jejak-jejak mobilitas sosial personal mantan kuli Cina ketika keluar dari perkebunan, tetapi dapat dikatakan bila dorongan untuk keluar dan membina kehidupan lebih baik di luar ikatan perkebunan diperkirakan meningkat sejak perempuan-perempuan Cina mulai tinggal di Deli. Sejumlah perempuan Cina pertama yang dibawa dari Penang lalu dijadikan istri para tandil atau kuli senior, berperan mendorong mobilitas orang-orang Cina yang dihambat perkebunan dengan melestarikan kebiasaan buruk, membuka kedai candu (madat) dan membolehkan perjudian.

Mengenai perempuan Cina yang tidak banyak jumlahnya itu, Broersma (1922) memiliki catatan tersendiri yang menunjukkan keinginan kuat perempuan Cina mendorong suaminya agar keluar dari perkebunan. Pemilik perkebunan kurang senang kalau seorang istri Cina menghasut suaminya supaya meninggalkan perkebunan sesudah kontrak selesai dan menetap di tempat lain sebagai petani sayur atau tukang. Selain itu perempuan-perempuan Cina, terutama istri tandil suka ikut mencari tambahan uang dengan cara menjadi rentenir. Biasanya, istri tandil meminjamkan uang kepada istri kuli

Buku ini tidak diperjualbelikan.

tetangga yang harus dibayar dengan bunga tinggi.¹⁰ Dari kegiatan pinjam meminjam ini sering timbul perkara yang dapat berubah menjadi keributan besar akibat pertengkaran para istri kuli (Bremman, 1997: 100). Karena fenomena itu perkebunan tidak berusaha menyeimbangkan populasi lelaki dan perempuan, menurut mereka, dampak buruknya akan lebih besar dibanding manfaat yang diperoleh perkebunan dengan penyeimbangan tersebut.

Perkebunan menilai perempuan Cina sebagai perempuan yang kurang patuh. Naluri dagang mereka yang tinggi membuat para perempuan-perempuan Cina yang datang ke Deli tidak cocok bekerja di perkebunan. Setidaknya inilah kesan pertama pada masa awal kehadiran sedikit perempuan Cina. Perempuan Cina yang telah menikah suka mendorong-dorong para suami untuk meninggalkan kerja di perkebunan saat kontraknya habis. Ini tentu saja mengganggu rencana pemilik perkebunan untuk mempertahankan atau mencadangkan kuli berpengalaman. Desakan isteri-isteri kuli Cina merujuk pada kehidupan di perkebunan yang statis, bahkan buruk juga tak cocok untuk perempuan-perempuan Cina. Upah bekerja sebulan hanya cukup untuk bertahan hidup seadanya, inilah alasan utama mengapa kuli-kuli di perkebunan dipastikan terjerat utang, entah itu dengan tandil yang kadang bertindak sebagai rentenir “pengisap darah” anak buahnya atau dengan perkebunan yang menerima kontrak sebagai agunan.

Sama halnya dengan kesukaran melacak mobilitas sosial para kuli Cina, sulit untuk mengetahui apa yang diperbuat istri-istri

¹⁰ Aktivitas meminjamkan uang oleh perempuan istri-istri tandil Cina mirip dengan aktifitas Cina *minding* di pedesaan di Jawa. Bedanya, para *minding* umumnya lelaki *singkeeb* yang berkeliling desa untuk menjual barang sekaligus meminjamkan uang. Barang yang dibeli atau uang yang dipinjamkan dapat dicicil beberapa kali selama waktu yang disepakati bersama. Tidak ditemukan informasi mengenai aktivitas *minding* oleh Cina di Medan dan sekitarnya, mungkin disebabkan ada etnis yang eksis dari usaha meminjamkan uang yaitu orang India dari daerah Tamil Nadu yang disebut kaum *chettiar* atau *Nattukotai Naharatar*. Warga Medan menyebutnya *chetti* yang diartikan ‘sangat pelit’. Zulkifli Lubis, ‘Kajian awal tentang komunitas Tamil dan Punjabi di Medan: adaptasi dan jaringan sosial’, *paper Shared Histories Conference*, Penang 2003.

untuk mendorong mobilitas sosial vertikal suaminya. Historiografi yang patriarkis cenderung tidak memberi tempat untuk perempuan sebagai sosok penting lain dalam dinamika kehidupan di perkebunan. Telaah Jan Breman dan Ann Laura Stoler yang “berbeda” belum cukup merepresentasikan posisi perempuan dalam sejarah. Dalam tulisan dua ilmuwan terkemuka itu perempuan mulai diberi tempat dalam kisah sebagai sosok yang paling menderita dalam budaya perkebunan. Dalam pembagian upah misalnya, perempuan hanya menerima separuh dari upah kuli lelaki, yaitu sebesar *f.* 2,30,-sebulan. Uang itu bahkan tidak cukup untuk makan sehari-hari (Stoler, 2005: 49). Demi menutupi kekurangan uang, kuli perempuan terpaksa melacurkan diri di perkebunan, suatu yang dianggap biasa. Situasi ini pernah disampaikan H.J. van den Brand tetapi pemerintah menolak ikut campur dalam urusan prostitusi pelik itu karena sudah menjadi bagian dari hukum *cateris paribus*, ada permintaan maka ada pasokan (Breman, 1997: 115).

Jumlah “perempuan kontrak” pada peralihan abad mencapai 10–20% dari sekitar 55.000 sampai 100.000 kuli (Stoler, 2005: 48). Dari jumlah itu sebagian besar hidup tanpa perlindungan yang memadai, tinggal dalam bangsal lelaki atau dipaksa menjadi istri kuli-kuli hanya dengan restu mandor. Pada pilihan menjadi “istri” inilah mobilitas sosial kuli dapat terbaca. M.H. Székely-Lulofs menggambarkan peran Ruki, perempuan Jawa paruh baya, istri Wiryo yang terobsesi pulang kampung setelah masa kontraknya habis. Untuk mewujudkan mimpinya, ia rajin bekerja dan menabung uang dari membuka warung di hari bayaran, memasak makanan untuk para kuli lajang, menjual telur dan ayam peliharaannya serta sedikit dari upah “suaminya”. Di akhir cerita, Ruki dipaksa memendam obsesi kembali ke Jawa, suaminya menghabiskan seluruh tabungan mereka di arena judi (Székely-Lulofs, 1985: 110–115). Dari suatu kehidupan yang sulit biasanya timbul kesadaran untuk melepaskan diri dari kesusahan hidup. Dalam hal ini perempuan akan lebih peka merespons suasana lingkungan, sehingga peran

Buku ini tidak diperjualbelikan.

apapun dapat dijadikan penjelasan bahwa perempuan memiliki peran khusus dalam mobilitas sosial pasangannya.

Stoler menyebut kandungan novel Székely-Lulofs tersebut sengaja diromantiskan untuk mencari-cari skandal, akan tetapi menurutnya novel seperti ini memperkuat bukti-bukti dari sumber-sumber (kolonial) yang tidak termotivasi secara estetis. Dinamika yang tidak terekam dalam sumber sejarah alternatif ini bukan berarti dinamika itu tidak pernah terjadi. Roman-roman angkatan Balai Pustaka umumnya memancarkan situasi pada zamannya, sekalipun bentuknya fiksi. Cerita-cerita dari roman lama mengenai kebiasaan, persepsi maupun dugaan orang lain mengenai sosok tertentu relatif dapat memberi nuansa berbeda mengenai jalannya satu periode dalam sejarah. Misalnya cerita tentang perempuan Cina. Masyarakat non-Cina mengenal mereka karena menganut prinsip ketat untuk urusan uang dan harta. Di samping pandangan negatif bahwa perempuan Cina suka berjudi dengan perempuan sebangsanya. Metode mengelola uang secara ketat juga dikesankan Queeny Chang (2003) ketika menggambarkan sosok ibunya, Liem Koei Yap, yang disunting Tjong A Fie pada usia 16 tahun sebagai istri ketiga.¹¹

Ibu Chang adalah anak Liem Sam Hap, pengawas perkebunan tembakau di Sei Mencirim, dekat Binjai. Seperti ibunya, gadis keluarga Liem ini dikenal mempunyai semangat yang berlebih, keras dan tipikal “pemberontak”. Ia tidak setuju dengan ajaran ibunya yang mengharuskan perempuan tidak boleh mengetahui lebih dari selain

¹¹ Istri pertama Tjong A Fie meninggal dunia dengan meninggalkan tiga orang anak. Seperti tradisi Cina, seorang lelaki Cina yang sukses di perantauan dianjurkan untuk mengambil istri lagi di kampung halamannya agar ada yang mengurus rumah, harta dan makam leluhur pihak suami. Di Sungkow, Tiongkok, Tjong A Fie menikah lagi dengan perempuan Cina setempat, seperti halnya perempuan Cina yang diperisteri perantau sukses, Istri di Sungkow ditugaskan mengurus ibunda Tjong serta makam keluarga. Berdasarkan perhitungan ini, Liem Koei Yap ibunda Queeny Chang adalah isteri ketiga Tjong A Fie yang berusia 35 tahun saat mengambil istri ketiga. Queeny Chang, *Memories of a Nyonya, kisah hidup dan cinta seorang Cina terkaya di Medan*, Jakarta: Taramedia Publisher, 2003.

mengurus dapur. Pendidikan di rumah ini membentuk karakter gadis Liem yang dominan dan mencita-citakan sebuah situasi di mana berada dalam posisi sosial terhormat, yang kemudian terwujud dengan menerima pinangan Letnan Tjong A Fie (Chang, 2003: 45; *Intisari*, 2002: 14-16). Gambaran Chang mengenai nenek dan ibunya, sedikit banyak mewakili sosok dan motivasi perempuan Cina untuk memperoleh kehidupan yang lebih baik di luar perkebunan.

Mobilitas sosial kuli Cina berhubungan dengan diversifikasi tanaman perkebunan di mana karet menjadi “primadona” baru bersama tanaman keras lainnya. Diversifikasi membuat jumlah kuli-kuli Cina menyusut, tenaga mereka digantikan kuli-kuli dari Jawa yang lebih berpengalaman dengan tanaman keras. Secara bertahap sampai akhir 1930-an, jumlah kuli-kuli kontrak Cina berkurang dengan cepat, bahkan posisi mereka di kebun tembakau mulai digantikan kuli-kuli Jawa. Suasana yang menguatkan faktor peran istri sebagai pendorong mobilitas dimanfaatkan bekas kuli Cina memulai hidup baru. Seperti telah disebutkan, sebagian memilih pulang kampung, sebagian menjadi kuli bebas (*numpong*), membuka kedai atau pindah ke kota-kota besar bergabung dengan masyarakat ekonomi Cina, menjadi tukang atau berkebun sayur di lahan sewaan dekat perkebunan. Dalam pekerjaan baru, perempuan mendapat porsi kerja yang signifikan. Di kebun sayur mereka bertugas merawat tanaman sayur sampai masa petik, sedangkan laki-laki bertugas mempersiapkan bidang tanam dan membuat pupuk.

Mobilitas sosial orang Cina digolongkan dalam dua kategori berdasarkan status pelaku mobilitas sosial itu dalam masyarakat: *Pertama* kelompok Cina bekas kuli dan *kedua* “Cina bebas”. Cina bebas adalah pendatang Cina yang tidak pernah terikat dalam struktur perkebunan, mereka ini datang sebagai perantau perorangan atau dalam kelompok-kelompok kecil. Banyak perbedaan dari dua kategori orang Cina ini, termasuk bentuk-bentuk dan capaian dalam mobilitas yang dijalani. Cina bekas kuli cenderung tidak langsung melepaskan diri dari perkebunan. Cina bebas lebih suka bergelut

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Tjong A Fie, 1906
Sumber: KITLV

dengan dinamika ekonomi di perkotaan dengan bekerja sebagai pedagang, penjaga toko, penjaja barang atau mengabdikan diri kepada *wijkmeester* Cina, sebagai pegawai maupun pekerja pada salah satu unit usaha pemimpin Cina. Namun, satu kesamaan dari dua kategori orang ini, pada masa sesudahnya mereka yang memilih pindah, menetap dan membangun usaha sendiri di kota-kota di sekitar perkebunan dikenal dengan sebutan “Cina Medan”.

Contoh sukses mobilitas sosial vertikal Cina Medan dari kalangan bebas adalah Tjong A Fie. Ia bukan kuli, tetapi sosok yang selalu tepat untuk menggambarkan etos kerja orang Cina di Deli sampai membuahkan prestasi yang luar biasa. Tahun 1880 Tjong muda meninggalkan Kwang Tung dan tiba di Deli menyusul kakaknya Tjong Jong Hian yang sukses setelah lima tahun merantau (Setiono, 2003: 278). Sukses Jong Hian ditiru A Fie tanpa bergan-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

tung pada kakaknya. Untuk beberapa tahun Tjong muda bekerja serabutan sebagai pelayan toko, penagih utang sampai tenaga pembukuan di toko Tjong Sui Fo (Chang, 2003: 10–11). Selama bekerja, ia tumbuh sebagai pemuda mandiri, pandai bergaul, berjiwa pemimpin dan sering diminta menengahi orang-orang Cina yang berselisih dengan sesamanya atau dengan pemerintah. Dari prestasi itu ia kemudian dipercaya menjadi pengawas kuli-kuli kontrak Cina yang dilaporkan sering berbuat onar.

Berhasil menangani kuli, A Fie ditunjuk menjadi *nijkmeester* di Labuhan Deli berpangkat letnan. Beberapa tahun bekerja, pangkat kapiten mampir di pundaknya. Dari sini jalan kekayaan Tjong A Fie yang sesungguhnya dimulai. Sultan Makmoen Al Rasjid dari Deli yang memercayai Tjong A Fie memberikan konsesi pengadaan atap nipah untuk gudang tembakau. Dari proyek pertama ini, A Fie mendapat kesempatan baik untuk mengembangkan bisnis lainnya. Secara bertahap Tjong A Fie menguasai perdagangan candu di sekitar Deli, sampai diperkenankan membeli sebidang tanah di Sibulan untuk perkebunan karet (Chang, 2003: 38). Kelak, dari getah pohon-pohon karet yang ditanam di Sibulan Tjong A Fie memperoleh keuntungan berlimpah ruah, ia menjadi jutawan seiring berkembangnya industri otomotif dunia yang membutuhkan *lateks* lembaran dari spesies *Hevea Brasiliensis* yang sedang ditanam di Sumatera Timur.

Dari berkebun karet, Tjong A Fie meluaskan usaha di perkebunan tembakau yang tidak begitu besar, kebun teh di Bandar Baru, kelapa sawit, pabrik gula, perbankan dan pertambangan di Sumatera Barat (Setiono, 2003: 281–283). Di bidang lain, secara kongsi A Fie menanamkan modalnya untuk berbagai bisnis di Sumatera, Semenanjung dan Tiongkok. Bersama kakaknya Jong Hian, A Fie mendirikan perusahaan kereta api Choa-chow & Swatow Railway di Swatow, mereka mendapat konsesi membangun jaringan rel kereta api di seluruh Swatow (Setiono, 2003: 282; Chang, 2003: 48). Atas pengorbanan mereka dalam investasi pembangunan ini,

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Tjong Joang Hian, 1910

Sumber: KITLV

kekaisaran Manchu memberi gelar bangsawan Tjie Voe dan To Thay lalu dinaikkan lagi menjadi Sam Ping Kin Tong (1911). Kaisar juga memberi bintang jasa Kia We Chang (1916) dan mengabadikan Tjong bersaudara dalam uang kertas Manchu pecahan 20 sen (Chang, 2003: 48–49; Sinar, 2001: 84–85).

Dalam kehidupan sosial, Tjong A Fie dikenal sebagai sosok yang sangat dermawan, rendah hati selain tegas dan disiplin (Chang, 2003: 139–140). Sikap dermawan A Fie itu tidak hanya dinikmati orang Cina. Warga di Sumatera Timur, Pulau Pinang bahkan Tiongkok merasakan kebaikan hati A Fie yang egaliter; tidak melihat bangsa asal-usul, agama dan ras saat membantu. Saat mesjid kesultanan Deli Al Mashun dibangun, ia Tjong A Fie menyumbang sepertiga dari total dana pembangunan masjid megah itu. Untuk masyarakat Cina ia mendirikan klenteng, rumah persemayaman, menyediakan tanah pekuburan. Bagi kebanyakan orang ia membangun

Buku ini tidak diperjualbelikan.

rumah sakit lepra di Sicanang, membantu pembangunan sejumlah gereja dan kuil Hindu. Sumbangan dan partisipasi sosial Tjong A Fie sangat membantu pemerintah kotapraja, pada tahun 1911 atas rekomendasi Sultan Deli, Tjong A Fie dilantik menjadi anggota *Gemeenteraad* dan menjadi penasihat pemerintah untuk urusan Cina (Setiono, 2003: 283).

Tjong A Fie adalah *Majoor der Chinezen* yang tidak ada bandingannya di Sumatera. Belum ada seorang Cina yang memperoleh kehormatan sebagai Major yang sangat dermawan selain dirinya. Di Medan, kedudukannya disejajarkan dengan wali kotapraja Medan yang juga berpangkat Major, bahkan *burgermeester* Medan saat itu menaruh segan padanya.¹² Tjong A Fie meninggal dunia pada tanggal 8 Februari 1921, atau tujuh tahun sebelum *wijkenstelsel* dihapus. Sampai saat ini ia dan saudaranya Tjong Jong Hian menyisakan kesan baik dan kehormatan sebagai dermawan dalam ingatan kolektif warga Medan. Tjong A Fie diceritakan seperti legenda, perantau Cina dan orang Medan menaruh hormat padanya sebagai sang dermawan yang inklusif. Ia adalah representasi sukses orang-orang Cina yang bersemangat dan bekerja keras. Berbekal 10 *dollar* ia berhasil menjadi jutawan. Namun pada banyak kasus, keadaan seorang perantau Cina sering kali sama dengan seperti pada saat pertama ia datang: miskin dan kumal, hartanya cuma *buntelan* kecil berisi selempang pakaian dan sebuah celana *kolor*.

4. CINA PERANTAUAN DAN MASYARAKAT HETEROGEN

Masyarakat Cina di perantauan bukanlah kesatuan yang homogen. Seperti di negeri asalnya, daratan Cina yang luas adalah ruang hidup berbagai kelompok etnis Cina demikian pula yang terbentuk di perantauan. Sebagian kelompok terpisah dan merasa berbeda dengan kelompok etnis lainnya, itulah sebabnya mengapa *wijk* Cina di Sumatera Timur menjadi kampung halaman kedua bagi setiap

¹² LSH, *Wawancara* 15 Mei 2004.

perantau karena anggota masyarakat *nijke* umumnya berasal dari kelompok suku yang sama. Persamaan dari kelompok-kelompok etnis perantau Cina ke Sumatera Timur adalah sebagian berasal dari daratan dan pulau-pulau di Cina bagian selatan. Sejumlah besar kuli kontrak dan perantau bebas generasi totok di Medan berasal dari Kwang Tung, Kwangsi, Swatow, Hainan, Fukien, Hunan, Fu-Chow dan Amoy adalah kampung halaman etnis Hakka (Khek), Canton, Hokkien, Hailokhongs, Hainan, Hailam, Teochew, Luchius, Choachow, Hock dan Macao (Lubis, 1995: 15).

Menurut Rajab (1995) tiap kelompok etnis Cina di Sumatera Timur memiliki keahlian kerja yang berbeda-beda karena keadaan alam dan lingkungannya. Orang Hakka (Dakka) atau Khek misalnya, kerasnya alam di kampung halaman yang dilingkupi gunung-gunung kapur tandus berbatu di pedalaman Kwangtung mendorong mereka untuk beremigrasi melalui pesisir pantai selatan Cina lalu keluar menyeberangi lautan menuju Semenanjung Malaya dan pesisir timur Sumatera. Orang Hakka dikenal sebagai pekerja ulet, mereka adalah kelompok yang paling miskin saat meninggalkan Cina, cuma berbekal pakaian yang melekat di badan. Di Sumatera Timur mereka dikenal sebagai pedagang besar, namun sejarah mencatat orang Hakka tidak menjalani hidup dengan mudah. Sesudah lepas dari perkebunan mereka melakukan usaha apa saja untuk menyambung hidup, mulai dari menjadi *goni botot*, pemulung barang-barang bekas, pedagang kelontong keliling sampai berhasil menjadi pedagang besar, itulah orang Hakka!

Sosok sukses perantau Hakka di Medan adalah Tan Tang Ho, seorang perantau Cina yang datang dengan bekal keberanian dan sepasang pakaian yang diikat ke pinggang. Saat tiba tahun 1880, Tan mulai bekerja serabutan di kedai-kedai Cina sampai berhasil memiliki sebuah kedai kecil. Dari kedai kecil ini, Tan Tang Ho dikenal sebagai pemilik toko kelontong yang laris hingga dapat mengembangkannya menjadi toko *provisien en dranken* yang terbesar dan terlengkap di Medan bernama “Seng Hap”. Tan Tang Ho lalu

Buku ini tidak diperjualbelikan.

mengembangkan kemampuan bisnisnya, sehingga dalam waktu 20 tahun, bukan cuma toko yang ia miliki, juga perusahaan ekspor dan impor. Tan dan toko Seng Hap miliknya dipercaya menjadi pemasok dan pemasar mesin-mesin manufaktur buatan Eropa untuk Medan (Sumatera, 1969: 227). Seng Hap sekelas dengan perusahaan importir yang dikelola Eropa semacam Huttenbach & Co., Harrison & Crossfield, Co. yang lebih dahulu berdiri (Sinar, 2001: 61).

Daerah Swatow dan Kwongfu di sekitar delta Sungai Mutiara adalah kampung halaman orang-orang Canton yang juga disebut orang Kwongfu dan Puntis. Keahlian dasar orang Canton adalah keterampilan teknis seperti pandai besi, tukang kayu, penjahit dan pengusaha tekstil. Keahlian bela diri asli dan postur tubuh mereka di atas rata-rata kebanyakan orang Cina membuat orang Canton juga dikenal sebagai pendekar *kung-fu*.¹³ Dari Fukien atau di sekitar wilayah Shiang Shou Fu dikenal orang Hokkian yang dialek *Hokkien*-nya menjadi “bahasa pergaulan” Cina Medan. Populasi orang Hokkian di Medan cukup besar sehingga penting kedudukannya di mata kelompok etnis Cina lainnya (Lubis, 1995: 80). Pada umumnya orang Hokkian berhasil di bidang perdagangan eceran, pengusaha losmen dan penjaga toko. Orang Hailam yang terkenal sebagai juru masak andal di rumah makan Cina berasal dari pulau Hainan bersama orang-orang suku Hainan.

Penduduk asli pedalaman Swatow dan pulau-pulau di sekitar Hongkong saat ini adalah orang-orang Teochew dan Hailokhongs yang dikenal berwatak keras, gigih, kasar dan temperamental. Begitupun kuli-kuli kontrak pertama di Sumatera Timur kebanyakan berasal dari daerah kelompok suku ini, sebab J.T. Cremer menunjuk Swatow dan kawasan sekitarnya sebagai daerah pemasok utama kuli-kuli ke Deli karena penduduknya banyak, dan yang terpenting dililit kemiskinan. Di daerah asalnya, orang Teochew dikenal sebagai

¹³ NCY, *Wawancara*, 15 April 2004; M. Usen Wijaya, ‘Kisah Chu Teng Ko antara Perjuangan dan Kepahlawanan’ dalam *Waspada*, 15 Oktober 1998; CTK, *Wawancara*, 21 Mei 2004.

kelompok warga miskin yang hidup seadanya. Namun di perantauan (terutama di Hindia Belanda/Indonesia) orang-orang dari kelompok etnis ini kemudian dikenal sebagai perantau sukses yang menonjol di berbagai bidang kegiatan ekonomi dan korporasi (Onghokham, 1990: 28). Di Sumatera Timur, orang Teochew dikenal sebagai pengusaha perkebunan, pabrik dan pedagang besar.

Dari wilayah pesisir pantai Fukien (Amoy dan Fuchow) dikenal orang Luchius, Coachow dan Hock. Jumlah mereka yang tergolong sedikit, sumber daya yang terbatas dan aksesibilitas kelompok ini dengan kelompok Cina lain menjadi alasan mengapa kelompok-kelompok etnis ini terpinggirkan. Di tanah asal maupun di perantauan, orang-orang dari pesisir pantai Amoy dan Fuchow lebih dikenal sebagai warga Cina miskin yang hidup mengelompok di pinggir sungai, dekat pasar dan pelabuhan (Lubis, 1995: 34-35). Di Medan, kelompok ini kebanyakan tinggal di kawasan kumuh sekitar pelabuhan Belawan. Masyarakat bumiputera yang “tidak terbiasa” melihat ada orang Cina hidup dengan kemiskinan menyebut mereka dengan ungkapan “Cina melarat” atau Cina *pangsan*. Di Tangerang, kelompok Cina serupa dikenal dengan sebutan “Cina benteng” yang membangun tempat tinggal di pinggiran sungai Cisadane.

Daerah-daerah asal kelompok-kelompok etnis orang Cina di bagian Selatan tersebut di atas tidak menggambarkan langsung daerah asal suku-suku yang merantau ke Sumatera Timur. Sebab kelompok-kelompok di Cina Selatan tersebar ke daerah-daerah di Cina selatan lainnya. Suku Teochew yang banyak tinggal di Swatow ternyata membangun pemukiman sendiri di kampung halaman orang Hakka, Kwangtung. Anggota kelompok etnis Hakka pun dapat dijumpai hampir di seluruh daerah Cina bagian selatan karena mobilitasnya tinggi ditambah populasinya relatif lebih banyak dibanding suku lain. Hanya pada kawasan pulau dan pantai-pantai yang terisolasi secara geografis semacam Hainan dan pulau sekitar perairan Swatow, daerah itu dapat dijadikan kampung penanda salah satu kelompok etnis seperti orang Hainan, Luchius dan Coachow

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dan Hock dari kawasan Amoy.¹⁴ Selain orang Hainan, populasi etnis dari pulau-pulau terbelakang di Cina bagian selatan ini tidak terlalu banyak, begitu pula di perantauan.[]

¹⁴ *Star Weekly* 12 Mei 1946.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

BAB III

DINAMIKA ORANG CINA MEDAN

TAHUN 1930–1942

Medan sebagai pusat perkebunan di Sumatera Timur
dijiwai oleh semangat kemajuan dan keberanian,
serta semangat kerja keras.

Karenanya, sejarah perkebunan di sana diresapi oleh semangat itu
yang meresapi pula setiap orang yang datang ke tengah penduduk ini.

Di sini orang tak menyukai kelambanan; mereka harus aktif.

Penduduk Medan bersifat internasional dan yang
terutama adalah unsur Barat

(H. Blink, 1926)

1. PERTUMBUHAN KOTA MEDAN

Deli sungguh bertuah. Tembakau kelongsong terbaik di dunia hanya diperoleh dari tanah subur di dataran rendah tanah Deli, khususnya lahan di antara sungai Ular dan sungai Wampu (Husny, 1977: 7). Daun-daun kering kecokelatan dari perkebunan tembakau telah mendorong perubahan sosial sangat cepat di tanah Deli. Kekuatan investasi berjuta-juta *dollar* berhasil mendobrak tabu kolonial konservatif, merombak tatanan sosial tradisional, melahirkan kota-kota modern namun tetap melestarikan “budaya agraris” justru di tengah-tengah kota itu sendiri. Medan, salah satu kota modern terkemuka di Sumatera—pernah berjuluk “Parijs van Sumatera”—menampilkan bagaimana unsur-unsur modern yang kapitalistik bertemu nilai-nilai tradisional lalu menghasilkan perpaduan unik dua budaya. Dengan alasan serupa Reid (1987) menyebut hasil pertemuan dua unsur itu dengan istilah “budaya baru perkotaan” (Reid, 1897: 81).

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Sebelum kapitalisasi agraria atau sebelum bidang-bidang tanah di *huma*, rawa-rawa dan hutan-hutan belantara di dataran rendah Deli bernilai produktif, daerah-daerah utama kota Medan merupakan bagian dari sebuah kampung bernama Medan Putri (Husny, 1975: 19–20). Kampung besar yang berada di daerah pertemuan sungai Deli dan Babura itu dibina Guru Patimpus *merga* Sembiring menantu Panglima Ale Deli dari klan Tarigan.¹ Sejak didirikan kampung Medan sudah menjadi kawasan strategis tempat berkumpul orang-orang dari Hampan Perak, Sukapiring, Binuang, Kesawan, Merbau dan *kuta-kuta* di hilir sungai yang menjadi daerah jajahan Sultan Deli. Para pendatang yang sering berkunjung, mendengar dan menyebut nama kampung “orang-orang Haro yang masuk Jawi” ini dengan sebutan *Medan*, *Meidan* atau *Medina*; di mana seluruh istilah itu merujuk pada satu arti yaitu “lapangan di tengah-tengah, di antara dua sungai”.

Pengembangan kota mulai berjalan sejak Jacobus Nienhuys pindah ke kampung Medan tahun 1869, seiring berkembangnya industri perkebunan tembakau. Pertumbuhan ekonomi dari suatu perlombaan penanaman modal rupanya membutuhkan suatu kawasan pusat administrasi seperti halnya kota-kota di Eropa. Menjelang akhir abad ke-19, kampung Medan berangsur-angsur diperluas ke arah hulu sungai Deli dan Babura, sementara pusat kota ditetapkan di dekat areal makam Panglima Perunggit di pinggir sungai Deli. De Deli Mij berpartisipasi dengan menyerahkan lahan seluas 225 ha dari konsesi perkebunan Mabar-Delitua dan 63 ha dari kebun Polonia untuk lahan kota baru, tentunya atas seizin Sultan Deli (Sinar, 2001: 44). Di atas lahan seluas 288 ha itulah kota

¹ Menurut *Riwayat Hampan Perak*, Guru Patimpus *merga* Sembiring berasal dari Siberaya di pegunungan Tanah Karo yang turun ke pesisir pantai untuk membina *kuta* seperti kewajiban lelaki Karo lainnya. Pengembaraannya berakhir setelah kalah beradu ilmu dengan Datuk Kotabangun, Patimpus memeluk Islam untuk kemudian dikawinkan dengan puteri Panglima Ale Deli dan memperoleh sebidang tanah untuk membina sebuah *kuta* yang dinamai Medan Putri. Pemerintah kota menetapkan tanggal 1 Juli 1597 sebagai hari lahir kampung ini sekaligus hari jadi kota Medan.

Medan modern dibangun sebagai kota pusat perkebunan Sumatera Timur. Deli Mij membangun kantor besarnya untuk mengesankan pada dunia merekalah yang membangun dan mengembangkan kota modern, cantik dan berciri Barat ini.

Demikianlah kota Medan berkembang pesat sebagai simbol perkebunan. Pada awal paruh pertama abad ke-20, laju pertumbuhan ekonomi di Medan meningkat sangat pesat sebagai akibat diversifikasi tanaman perkebunan, meskipun tembakau tetap menjadi komoditas andalan. Dalam waktu tidak terlalu lama, bahkan sesudah zaman ekonomi malaise Medan tetap menjadi pusat kegiatan ekonomi di Sumatera dan menjadi magnet bagi perantau dari daerah-daerah di sekelilingnya termasuk dari Jawa. Akibatnya dalam rentang 1900–1930 laju pertumbuhan penduduk kota yang berstatus *gemeente* tahun 1919 ini bertambah banyak: dari “hanya” 13.250 jiwa tahun 1905, bertambah menjadi 26.980 jiwa pada tahun 1912. Pada tahun 1920 tercatat ada 45.248 jiwa penduduk. Sepuluh tahun sesudahnya, jumlahnya mencapai angka 76.584 jiwa (Reid, 1987: 108–109; Pelly, 1998: 57), atau terbanyak di antara empat kota lainnya.

Berlainan dengan kuli perkebunan yang dikerahkan dari tanah leluhurnya, di sini kaum perantau terutama orang-orang dari Mandailing dan Minangkabau lebih memberi pengaruh pada kehidupan sosial dan politik. Perantau-perantau inilah yang mengenalkan pergerakan politik kepada warga kota-kota kolonial melalui partai, surat kabar dan “roman picisan”. Begitupun adanya pergerakan politik di kota ini kurang semarak sehingga tidak bisa menggantikan posisi Jawa yang aktivitas politiknya merosot pasca pemberontakan komunis tahun 1926/1927. Peristiwa di tahun itu memberikan alasan bagi pemerintah kolonial dan swapraja untuk tidak memberi ruang kepada aktivitas politik. Secara bersama-sama, pemerintah kolonial dan kerajaan giat mengawasi aktivitas partai-partai politik, menekan atau membubarkan hingga menghukum membuang tokoh kuncinya ke Digul bila hal itu memungkinkan. Dalam hal ini, pemerintah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

selalu bisa meminjam tangan sultan untuk membubarkan partai yang tumbuh subur di daerahnya.

Selain mewarnai dinamika politik, kaum perantau turut memberi andil dalam pembentukan tatanan masyarakat majemuk seperti di kota-kota kolonial lainnya. Namun dengan beberapa pengecualian, Medan merupakan satu kota kolonial dengan dinamika yang berbeda. Di kota tempat tuan kebun lebih berkuasa dibanding pejabat pemerintah ini, tidak tampil satu pun corak budaya dominan bahkan tidak juga budaya masyarakat tuan rumah. Di bagian-bagian tertentu dari kota berjuduk “*bet Dollar land*” inilah para perantau dari berbagai daerah, kelompok etnis, ras dan asal-usul leluasa mengembangkan tradisi asli seperti di tanah kelahirannya. Budaya masyarakat tuan rumah—karena pemisahan sistem kekuasaan pemerintahan antara “gubernemen” dan kerajaan—berkembang dalam batas-batas wilayah kerajaan serta dipegang sebagai adat istiadat “rakyat raja”. Di luar itu, Barat adalah unsur utama dari suatu tata kehidupan sosial kolonial, ia menjadi pranata sosial bagi “rakyat gubernemen”.

Selain sebagai pusat perkebunan, *gemeente* (kotapraja) Medan juga menjadi pusat administrasi Residensi Sumatra Oostkust dan pemerintahan swapraja Deli. Menumpuknya kekuasaan perkebunan, gubernemen dan kerajaan dalam satu tempat menguatkan alasan bahwa hubungan sosial di kota ini, selain didasari prinsip-prinsip hubungan kolonial juga dipengaruhi oleh simbiosis budaya perkebunan yang kapitalis dengan budaya monarki lokal yang feodalistis. Batas-batas sosial di antara masyarakat kolonial berupa garis warna, diskriminasi ras, segregasi, subordinasi dan eksploitasi telah diterima sebagai keniscayaan. Sehingga bukan hal yang mengherankan bila terjadi pembedaan status sosial antara penduduk asli dan perantau juga di antara kaum perantau dari berbagai bangsa, ras, etnis dan keahlian. Prinsip-prinsip sosial kolonial ini tercermin dari pembentukan tata ruang yang konsentris serta penzonaan pemukiman warga. Dengan begitu warga kota hidup berpisah-pisah, mengelom-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

pok, tidak bercampur dan akibat pelapisan sosial, satu golongan merasa lebih bermartabat dari lainnya.

Prinsip hubungan kolonial melahirkan sejumlah permasalahan terutama di kota-kota. Bila sebelum tahun 1900 perkebunan menjadi ruang konflik antara majikan dengan buruh atau buruh dengan buruh, sesudah peralihan abad, ruang-ruang di kota-kota baru yang sedang berkembang telah menjadi ruang konflik baru. Binjai, Medan, Tebingtinggi, Pematangsiantar dan Tanjung Balai adalah kota-kota yang menunjukkan pergeseran itu. Akibat urbanisasi terjadi perubahan komposisi demografis, mobilitas sosial berlangsung cepat, perekonomian tumbuh pesat, pendidikan mulai mendapatkan tempat, dan politik mendapatkan ruang berkembang yang baru. Kaum professional dari Jawa seperti dokter, guru, jaksa, pengacara yang juga tokoh-tokoh pergerakan nasional berdatangan dan membuka cabang-cabang organisasinya. Pergerakan berlangsung dinamis, dalam arti telah terjadi penyesuaian dengan lingkungan kota dan perkebunan yang sangat resistan. Karena kritik-kritik tidak bisa dilontarkan secara langsung maka surat kabar yang menjadi ikon kota di tahun 1930-an pun dipilih sebagai media yang cukup aman.

2. PERKEMBANGAN SOSIAL POLITIK ORANG CINA DI MEDAN

Dengan waktu yang hampir bersamaan, dinamika pergerakan golongan bumiputera Indonesia dan pemikiran politik golongan Cina pun bergerak maju. Transformasi politik orang Cina di Semenanjung Malaya dan Sumatera sesudah “Revolusi 1911” yang mengakhiri monarki Manchu berlangsung tanpa pergolakan berarti sebab di rantau politik masih konsumsi terbatas bagi kelompok-kelompok elite dalam masyarakat Cina seperti *nijkmeester* (kepala kampung) dan orang-orang Cina kaya. Sementara itu bagi kebanyakan orang Cina terutama golongan pekerja, politik tidak lebih sebagai *kasak-kusuk*, didengar untuk kemudian dilupakan. Bagi elite Cina, wacana politik adalah salah satu hal penting untuk mengikat diri

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dengan tanah leluhur selain makam. Memberi sumbangan atau menanamkan modal dalam proyek-proyek pembangunan infrastruktur di kampung halaman merupakan pengabdian kepada kaisar yang pasti berbalas penghormatan.



Perahu (jung) Cina di Belawan, 1931
Sumber: KITLV

Sebelum tahun 1911, bisnis orang-orang Cina di Sumatera dan Semenanjung tersebar di kampung-kampung halaman mereka masing-masing terutama di bagian selatan daratan Cina. Perantauan menjalankan bisnis dari skala yang kecil semacam perdagangan candu, sampai skala besar seperti bisnis jasa transportasi kereta api yang dijalankan Tjong bersaudara (Tjong Jong Hian dan Tjong A Fie) dari Medan di Swatow. Bisnis besar yang melibatkan banyak jaringan modal orang Cina lainnya ini tidak sekadar bisnis murni, melainkan usaha mempertahankan dan menyegarkan nilai-nilai tradisional, menghormati leluhur, menunjukkan kesetiaan dan pengabdian. Oleh karena itu, arus pulang pergi dari daratan Cina ke daerah perantauan utama orang Cina (Semenanjung dan Sumatera) tidak

Buku ini tidak diperjualbelikan.

pernah sepi. Dari Swatow (Hongkong) kapal-kapal milik perusahaan Inggris ditambah kapal-kapal tradisional khas Cina secara teratur berlayar ke Semenanjung, membawa informasi dan pesan-pesan khusus, para perantau baru (*singkeh*) dan barang-barang dagangan.

Menurut putri Tjong A Fie, ayahnya selalu menyempatkan untuk berkunjung ke kampung halaman untuk menziarahi makam leluhur, melihat istri di kampung dan menjalankan bisnis. Berkat mobilitas dan modal orang-orang Cina dari perantauan yang ditanam, kawasan Cina bagian selatan tidak lagi menjadi daerah miskin pemasok tenaga kerja. Bisnis tumbuh pesat, pembangunan infrastruktur dan dinamika politik pun berkembang. Secara khusus pemerintahan kaisar memberikan apresiasi kepada perantau Cina yang berperan dalam perkembangan kawasan ini. Tjong bersaudara misalnya, mereka mendapatkan gelar bangsawan, bintang jasa dan penghormatan lain yang sangat berguna bagi integritas keluarga dan pengembangan bisnisnya. Begitupun, nilai-nilai budaya menjadi sesuatu yang sangat penting bagi perantau-perantau Cina, ritual pulang kampung setelah berusaha sekian lama bekerja merupakan ciri penting perantau Cina pada pertengahan abad ke-19 (golongan totok) dengan perantau Cina yang datang sebelumnya (kaum peranakan).

Menjelang tahun 1911, peta politik mulai berubah seiring dengan menguatnya tekanan kelompok nasionalis yang didukung oleh serikat-serikat rahasia (*hui*) Cina yang anti (kaisar) Manchu. Selama inilah terjadi persebaran ide-ide kelompok nasionalis Cina sekaligus masa berkembangnya serikat rahasia Cina sampai ke Sumatera Timur, menyusup di antara perkumpulan orang Cina perantauan. Saat revolusi Cina meletus, serikat rahasia inilah yang melancarkan aksi terror dan kekerasan di Nanking dan beberapa kota penting di Tiongkok, massa bergolak dan menjadi awal jatuhnya kekuasaan kaisar belia Henry Pu Yi dan berakhirnya pemerintahan monarki Cina. Segera setelah itu, dokter Sun Yat Sen tokoh penting Partai Nasionalis atau Kuomintang (KMT) mendirikan Republik Cina. Republik tidak mengakomodasi kelompok monarki, namun republik

telah menarik perhatian orang-orang Cina kaya di perantauan yang pernah menjalin hubungan bisnis dan politik dengan kaisar.

Di Sumatera Timur, Tjong A Fie merupakan salah satu anggota KMT yang menyatakan orientasi politisnya secara terbuka, sekaligus menjadi penyumbang dananya. Dengan pergeseran itu, peta orientasi politik orang Cina perantauan mulai bergeser seiring dengan berubahnya pendirian politik tokoh-tokoh terkemuka di lingkungannya. Di Sumatera Timur, kota-kota yang identik dengan komunitas besar Cina seperti Binjai dan Tebingtinggi disebutkan sudah berdiri cabang-cabang KMT yang dipimpin oleh kepala-kepala kelompok Cina. Begitupun Medan tetap menjadi pusat kegiatan sosial politik orang Cina. Tjong A Fie, tokoh terkemuka Cina Medan secara rutin berkunjung ke Singapura atau Pulau Pinang untuk bertemu dan berdiskusi dengan tokoh-tokoh KMT, untuk diteruskan ke Medan. Beberapa kali ia bertemu dengan istri tokoh KMT terkemuka, Sun Yat Sen yang rajin menggalang dukungan golongan *huakiau* kaya di luar negeri, mencari dana dan menyebarkan informasi tentang perkembangan terbaru di daratan Cina.

Pergolakan politik di Nanking disusul Kemenangan KMT juga keterlibatan tokoh-tokoh terkemuka Cina dalam pergerakan itu ternyata membawa perubahan besar bagi perkembangan orang Cina di Hindia Belanda. Apa yang disebut dengan “Chinese Kwestie” atau masalah Cina bergulir sebagai kebijakan antisipatif gubernemen untuk mengawal orang Cina agar tidak “memberontak” seiring meluasnya ide-ide nasionalisme Cina dan tumbuhnya kembali semangat anti Barat. Secara bertahap pemerintah kolonial memberi tekanan-tekanan pada masyarakat Cina, langkah pertama dimulai dengan membubarkan sistem *wijkenstelsel* (tatanan kampung) tahun 1928 dengan harapan ketergantungan warga Cina pada pemimpin kelompok dapat berkurang. Terbukti dari kelompok-kelompok Cina inilah berlangsung transformasi politik dan penguatan jaringan politik dan ekonomi orang Cina. Pemerintah “cukup terbantu” pada tahun 1930-an, ketika orientasi politik orang Cina mulai terpecah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dengan munculnya Kunchangtang (KCT/Partai Komunis Cina) yang menggugat praktik korupsi pejabat-pejabat di pemerintahan.

Tidak seperti transformasi politik pasca revolusi 1911, pasca *wijkenstelsel* orientasi politik orang terutama timbulnya kesadaran kelompok justru semakin menguat. Perbedaan golongan Cina peranakan dan Cina totok semakin jelas, yang ditunjukkan melalui pembentukan Tjong Hoa Hwe Koan (THHK) yang merepresentasikan kaum Cina peranakan dan Chung Hwa Chung Hui (CHCH) yang mewakili golongan totok (Lohanda, 2001: 147–150). Persaingan ekonomi dan politik pun terpecah akibat polarisasi kekuatan dua golongan Cina ini. Meskipun tidak mengganggu stabilitas politik dan ekonomi Hindia Belanda secara langsung, persaingan yang kerap diramaikan dengan aksi ejek-mengejek ini mendapatkan perhatian khusus pemerintah mengingat komposisi totok kian membesar seiring berubahnya tatanan sosial politik di daratan Cina yang mendorong perpindahan penduduk. Di Jawa, persaingan Cina totok dan peranakan berlangsung sengit dan keras yang terpantul dari berdirinya organisasi-organisasi politik orang Cina dengan orientasi politik yang berbeda-beda.

Persaingan totok dan peranakan seperti di atas nyaris tidak terpantul di Sumatera Timur. Bila di Jawa muncul Sin Po yang berorientasi ke Cina, Chung Hwa Hui (CHH) yang pro-Belanda dan Partai Tionghoa Indonesia (PTI), maka tidak demikian di Sumatera Timur. Penyaluran aspirasi politik golongan Cina telah terfokus pada KMT dan atau KCT terutama pada tahun-tahun terakhir sebelum perang, sebab tidak ada satu pun cabang dari tiga perkumpulan orang Cina tersebut di atas terdapat di Medan.² Hanya saja, setelah penghapusan *wijkenstelsel* secara nasional golongan Cina di Medan ikut membentuk dan melebur dalam CHCH atau persatuan orang Cina perantauan untuk menggantikan peran para *officier* Cina yang dihilangkan. Organisasi inilah yang menghubungkan masyarakat Cina di Medan dengan masyarakat Cina lainnya di Hindia Belanda

² NCY, *Wawancara*, 12 Mei 2004.

karena struktur organisasi yang terpusat. CHCH sangat berperan dalam kehidupan masyarakat Cina di perkotaan, manajemen modern dengan tetap berorientasi pada pengembangan ekonomi dan kebudayaan Cina mendorong berkembangnya organisasi ini ke seluruh daerah.

Sekalipun tidak menunjukkan kecenderungan politik langsung pada salah satu partai di daratan Cina, CHCH tidak bisa mengelak dari pengaruh KMT. Sebagai wadah aspirasi terbesar masyarakat Cina di Sumatera Timur, CHCH dapat mengakomodasi tarik menarik kepentingan politik dalam dinamika masyarakat Cina perantauan dengan memperkuat jaringan tradisional Cina seperti menghimpun *kong-si* dalam *Siang Hwee* atau badan permodalan (kamar dagang) untuk kepentingan perdagangan menengah. CHCH juga menghimpun dana dan menyatukan orang-orang Cina melalui badan-badan sosial, sekolah dan lembaga amal.³ Jadi, dalam rentang waktu 1928–1942 tidak ada organisasi masyarakat Cina yang eksis di Sumatera Timur selain CHCH dan asosiasi kesukuan yang hidup di kawasan perkampungan. Oleh sebab itu kontrol atas masyarakat Cina di Sumatera Timur yang relatif memiliki kecenderungan politik yang sama lebih mudah dilakukan. Sayangnya dinamika politik dan perubahan sosial politik orang Cina tidak berkaitan dengan dinamika politik bumiputera yang semarak di tahun 1930-an. Pada tahun-tahun terakhir menjelang perang dunia, tidak terjadi persinggungan politik berarti antara golongan Cina dan pergerakan politik bumiputera yang memiliki kesamaan cita-cita, kecuali persinggungan golongan kiri Cina dengan golongan komunis Indonesia. Sepertinya kepentingan politik orang Cina terbatas pada golongan tertentu saja. Persebaran ide dan transformasi konflik KMT-KCT terbatas di kalangan elite Cina saja, seperti di daratan Cina yang melibatkan kalangan terpelajar, profesional, industrialis dan militer.

Meski KMT dan KCT menjadikan Tiongkok sebagai titik orientasi politiknya, golongan elite kedua partai berbeda meman-

³ LSH, *Wawancara*, 16 Juli 2004.

dang Hindia Belanda. Elite KMT cenderung eksklusif sebagai partai orang Cina mapan, sedangkan KCT mencoba menjalin hubungan dengan organisasi pergerakan nasional di Sumatera Timur dan memiliki perhatian untuk kalangan masyarakat bawah. Inilah satu hal mengapa di zaman revolusi, orang Cina yang pro-KCT (yang sedikit jumlahnya) lebih bisa menyesuaikan diri dengan situasi *chaotic* selama revolusi, bahkan bekerjasama dengan kaum republik. Pemimpin dan partisan KMT bernasib sama seperti para sultan dan raja-raja selama revolusi. Diancam dari luar oleh kaum republik dirongrong dari dalam oleh KMT. Sebabnya cukup jelas, masa sebelum perang sultan membubarkan beberapa partai yang dianggap terlibat dalam pemberontakan Komunis 1926/27 di daerahnya. Dari 1933–1935, Sultan Langkat dan Sultan Asahan membubarkan Partindo dan beberapa partai yang tidak mau menghentikan kegiatannya. Di Medan, Sultan Deli menekan Muhammadiyah yang dianggap telah lancang menggugat paham Islam yang dijalankan sultan dan kawulanya (Pelly, 1998: 178–182). Meski tidak sekeras tindakan sultan, KMT pada saat yang sama memanfaatkan dukungan pemerintah untuk menekan komunis dan melakukan kanalisasi politik warga Cina Medan. Inilah yang menjadi sumber perseteruan KMT-KCT di masa revolusi.

Mengenai serikat rahasia (*hui*) atau asosiasi-asosiasi masyarakat Cina yang turut berperan dalam dinamika politik warga Cina, pemerintah dan perkebunan di Sumatera Timur memiliki catatan sendiri. Prinsip nepotisme sangat kental sehingga kekuatan dan loyalitas orang Cina pada pemimpinnya tidak dapat disangsikan terutama saat terjadi perebutan sumber daya ekonomi, sosial dan politik di kota dengan asosiasi lain dari etnis yang berbeda. Memilih dan menetapkan *wijkmeester* adalah salah satu arena nepotisme tersebut. Pada kasus pengangkatan letnan Liem sebagai pemimpin Cina di Pangkalan Brandan, nuansa nepotis begitu terasa. Liem adalah “kerabat” Tjong A Fie di Medan. Menurut A Fie, Liem diangkat karena ia seorang Hailokhongs berpengaruh, yang ditugaskan untuk

Buku ini tidak diperjualbelikan.

menangani orang-orang Hailokhongs yang sukar diatur, tak kenal takut, suka berkelahi, pemaarah, juga dikenal sebagai gerombolan perompak (bajak laut). Tjong A Fie menganggap hanya orang Hailokhongs yang bisa mengatasi Hailokhongs (Chang, 2003: 54). Pengangkatan Liem ini dikritik, karena menyimpang dari mekanisme umum. Begitupun, prestasi yang diukir Liem di Pangkalan Brandan mengikis kesan nepotis yang dikeluhkan kelompok Cina lain.

Catatan sejarah lain menyatakan akhir abad ke-19 merupakan periode penting bagi komunitas Cina di Sumatera Timur. Di masa-masa ini, komposisi penduduk Cina bertambah banyak seiring dengan meningkatnya kedatangan imigran Cina (bukan kuli ke Sumatera Timur). Demikian pula dengan asosiasi orang-orang Cina. Meskipun masih identik dengan kesukuan dan asal kampung, secara perlahan asosiasi menjadi organisasi produktif yang berkembang mengikuti pola dalam perubahan sosial, ekonomi dan politik di negeri Cina. Perang Candu, Pemberontakan Boxer (*Pak Kun Tamm*), *Tai Ping* sampai Revolusi 1911 (*Xin Hai*) mendorong perpindahan ide-ide dasar asosiasi menyusul migrasi besar-besaran dari Cina menuju kawasan Asia bagian Selatan atau *Nan* (sekarang Asia Tenggara). Semenanjung Malaya dan kepulauan utama di Hindia Belanda menjadi tujuan utama rombongan imigran Cina.

Menurut Victor Purcell, periode di antara akhir abad ke-19 sampai abad ke-20 dianggap sebagai fase terakhir (ketiga) kedatangan orang Cina ke Hindia Belanda. Fase kedatangan pertama dan kedua berlangsung sampai abad ke-15 (Erniwati, 2002: 57). Berbeda dengan pendatang Cina fase pertama dan kedua, imigran Cina akhir abad ke-19 adalah kelompok-kelompok besar dari masyarakat Cina yang memindahkan potensi, kebudayaan, dan kekayaan mereka ke daerah tujuan. Kelompok Cina pendatang ini dikenal dengan sebutan Cina *totok* atau *singke* (tamu baru). Sebutan “totok” berhubungan dengan pendatang Cina dan keturunan Cina yang tetap mempertahankan kebiasaan atau kebudayaan asli di rantau tempat tinggalnya. Sebab itu, definisi Cina totok digambarkan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sebagai: “generasi pertama atau keturunan berikutnya yang bukan dari perkawinan campuran dengan penduduk setempat dan masih fasih satu atau lebih dialek bahasa Cina serta masih mempunyai kedekatan dengan budaya Cina”.

Sampai tahun 1930, totok merupakan bagian paling besar dari masyarakat Cina di Sumatera Timur yang berjumlah 27.287 jiwa (Pelly, 1998: 57). sementara itu, untuk keseluruhan Sumatera pada tahun 1920, jumlah Cina totok mencapai 268.000 jiwa dari 384.000 jiwa atau 94,2% dari jumlah total (Coppel, 1994: 33). Cina totok dapat dilihat dari usaha individu dan kelompok mempertahankan bahasa serta dialek asal, tradisi, asal-usul (silsilah) kepercayaan, keahlian, kebiasaan dan ciri fisik sebagai kebanggaan kelompok. Ciri-ciri kebanggaan orang-orang Cina adalah *tau-cang* (kuncir) dan pakaian tradisional yang disebut *pekki* (Noordjanah, 2004: 43). Bagi kaum terpelajar Cina, *tau-cang* dan *pekki* adalah simbol pembodohan, penghinaan dan penindasan orang Manchu terhadap orang-orang Cina Ming. Gaya busana *pekki* terdiri dari kemeja berlempang panjang, rompi dan kuncir. Gaya busana ini merupakan peraturan busana Manchu untuk orang Cina Ming. Menurut orang Cina KMT, *pekki* adalah bentuk penghinaan dan perbudakan oleh orang Manchu, karena siapa pun yang mengenakannya akan terlihat seperti kuda tunggangan. Bila pemakai *pekki* membungkuk: rompi akan tampak seperti pelana, kuncir sebagai ekornya. Setelah revolusi Xinhai, simbol-simbol warisan Manchu dihancurkan, kuncir dicukur, baju *pekki* digantikan dengan pakaian nasional *min-gun* yang elegan.

Komposisi totok yang besar memungkinkan kebudayaan orang Cina di Medan berkembang dengan baik. Orang Cina totok cenderung menikah dengan sesama totok. Cina peranakan menyebut Cina totok (*Singkebe*) tidak beradab. Cina totok pun menyebut peranakan bukan lagi orang Cina karena tidak berbudaya Cina dan tidak bisa berbahasa Cina (*Kuo-yu*). Menjelang PD II di Hindia Belanda, Cina totok mulai mengambil alih peran peranakan di berbagai bidang dan mencapai puncak saat perang berakhir, di mana persaingan bisnis

Buku ini tidak diperjualbelikan.

totok-peranakan kembali muncul ke permukaan ditandai dengan berakhirnya dominasi golongan peranakan di dunia bisnis.⁴ kesuksesan inilah kategori totok sebagai golongan baru dalam ekonomi Indonesia bertahan dengan lahirnya generasi totok di perantauan. Satu hal yang menjadi penanda, Cina totok dan anak-anaknya tidak bisa atau sulit berbahasa Melayu (Pelly, 1998: 91). Ketotokan Cina juga dapat dilihat pada tetap terpeliharanya sistem sosial seperti di negeri Cina, seperti *hui* dan *kong-si* sekalipun ia berada jauh di luar Tiongkok.

Berdasarkan kajian J.L. Vleming Jr. (1989), kongsi merupakan organisasi modal usaha orang Cina. Secara leksikal ia merupakan gabungan dari kata *kong* yang berarti usaha umum dan *si* yang berarti pengelolaan. Secara sederhana *kong-si* (kongsi) berarti pengelolaan hak milik bersama yang disertakan sebagai modal untuk memulai atau mengembangkan usaha melalui badan usaha kongsi yang legal (maupun ilegal). Badan usaha kongsi resmi biasanya mencoba mendapatkan status NV (perseroan terbatas), CV (persekutuan komanditer) atau *firma* bergantung modal dan jenis usaha (Vleming, 1989: 59–84). Perkebunan dan pemerintah di Sumatera Timur, mengenal *hui* lebih dahulu sebelum kongsi. Indikasi kehadiran serikat rahasia Cina di perkebunan ditandai dengan meningkatnya kasus penyerangan asisten kebun, pemogokan hingga kerusuhan yang menimbulkan pertumpahan darah. Awalnya perkebunan meyakini, pesakitannya yang disisipkan sebagai kuli dari Semenanjung yang membuat ulah di Sumatera Timur. Namun, anatomi gerakan kuli-kuli Cina menunjukkan ada pola umum yang biasa dipakai serikat rahasia dalam menjalankan aksinya. Pada tahun 1907 pemerintah mengeluarkan peraturan yang termaktub dalam Staatsblad No. 271 Tahun 1907 tentang Penanggulangan Perkumpulan Rahasia Cina. Serangkaian tindakan kriminal di perkebunan dapat dijadikan bukti, bahwa *hui* ada. Seperti di negeri induk, *hui* biasa dimanfaatkan oposisi untuk melakukan aktivitas kontraproduktif, semacam penyusupan, propaganda dan sabotase. *Hui* berperan dalam berbagai tindak kriminal

⁴ *Star Weekly*, 12 Mei 1946 dan 27 Oktober 1946

di perkebunan. Oleh sebab itu, tuan kebon akan cepat bertindak bila ada sedikit saja informasi mengenai *hui*. Meski berbahaya, *hui* ternyata lahir dari kelemahan dasar orang Cina. Dixon menulis tentang sifat-sifat lemah orang Cina itu;

Pada dasarnya orang Cina pengecut. Karenanya, jarang ia melakukan serangan secara terbuka atau sendirian. Kalau ingin melakukan sesuatu, sebelumnya ia mencari dulu jaminan bantuan dari beberapa orang teman. Kalau sudah ada, dibuatlah persekutuan rahasia. Dikukuhkan dengan menyembelih seekor ayam, dan di hadapan darah ayam itu diucapkan sumpah yang muluk-muluk. Dikatakan, mereka akan saling menolong dengan setia dalam urusan yang mereka hadapi bersama, akan bersama-sama menanggung hukuman atas perbuatan yang mereka lakukan, dan tidak akan pernah saling mengkhianati. Walaupun sumpah itu diucapkan dengan sangat khidmat ada saja di antara mereka yang bersekongkol itu seorang cecunguk, yang karena sangat mendambakan hadiah uang, membuka rahasia komplotan itu kepada kepala tandil. Dengan demikian, tandil dapat pada waktunya menangkap biang keladi persekongkolan dan menjebloskannya ke dalam kurungan (Breman, 1997: 165).

Bisa jadi serikat rahasia yang muncul dari perkebunan adalah organisasi yang terbentuk dari kesepakatan bersama kuli-kuli yang menyimpan dendam pada atasannya. Meski tidak menutup kemungkinan ada serikat rahasia “impor” yang memang masuk melalui jalur kedatangan kuli dan jalur-jalur pelayaran jung-jung Cina. Jadi sukar juga menentukan apakah komplotan kuli yang menaruh dendam, lalu melakukan pengacauan di perkebunan bisa digolongkan sebagai *hui*. Jika demikian, hal itu lebih didasarkan pada argumen yang menyebut orang Cina pengecut sebab mereka suka berkomplot. Konotasi “Cina suka berkomplot” tidak saja berkembang di perkebunan, tetapi meluas hingga ke kota. Golongan bumiputera menilai cara-cara orang Cina menjalin hubungan khusus (berkomplot) dengan pejabat pemerintah, penguasa daerah atau pengendali kebijakan merupakan sifat asli orang Cina.⁵

Sedikit mengulang mundur, *hui* muncul ketika orang-orang Manchu menguasai daratan Cina (1644–1911). Serikat rahasia lahir

⁵ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

dan berkembang sebagai tradisi perlawanan orang Cina menentang kekuasaan dominan, seperti kekuasaan Manchu yang dianggap wangca asing oleh orang Cina. Oleh sebab itu, ide dan nilai-nilai patriotisme dan nasionalisme mengakar kuat pada serikat. Krisis politik di akhir kekuasaan Manchu menjadi puncak aktivitas politik serikat melalui gerakan *Fan Ching Fu Ming* (Chesneaux, 1991: 144). Setelah itu, wajah serikat perlahan-lahan berubah. KMT, partai yang berkuasa dalam pemerintahan *Republic of China* dinilai melupakan jasa serikat dengan tidak mengakomodasi serikat dalam kekuasaan, melainkan membatasi ruang gerak serikat. Akibatnya, serikat cenderung mengambil jalan lain ke arah kriminalitas untuk mempertahankan eksistensi kelompoknya. Seperti cara kerja *mob*, kriminalitas kemudian menjadi ciri dari serikat rahasia Cina di mana pun berada.

Meski terlarang, serikat berkembang seiring dengan penyebaran orang Cina ke kawasan Selatan. Di Singapura, keberadaan serikat rahasia Cina mulai terdeteksi sejak tahun 1824 (Chesneaux, 1991: 14–16). Dari Singapura, serikat dikembangkan di Sumatera Timur bersamaan dengan kedatangan kuli-kuli Cina dalam jumlah besar. Faktor Cina totok dan pendatang bukan kuli berperan cukup penting dalam perkembangan serikat yang dilarang di Hindia sejak 1907. Dari pendatang baru, orang Cina di Sumatera Timur memperoleh informasi mengenai apa saja yang berguna bagi orang Cina di perantauan. Bahkan sejak berlangsungnya “politik pintu terbuka” di Sumatera Timur terutama dalam urusan perdagangan dan politik orang Cina perantauan (*huakian*), Semenanjung memiliki arti lebih penting dibanding negeri Cina. Sebab, di sinilah sebagian besar Cina perantauan hidup dan membangun tatanan sendiri.

Pendatang Cina (bukan kuli) yang baru sampai biasanya memanfaatkan asosiasi suku-suku orang Cina termasuk *nijkmeester* Cina (*loh-tia*) sebagai saluran memperoleh perlindungan dan pekerjaan. Seperti Opsir Cina di Deli. Awalnya ia ditugaskan untuk menyeleksi kuli-kuli Cina dari Semenanjung maupun dari daratan Cina,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

agar pesakitan yang kerap menjadi biang keributan di perkebunan Deli tidak menyusup. Seiring dengan bertambahnya orang Cina di Deli (bukan kuli), opsir diberi wilayah kerja dalam satu *wijk* (kampung). Kerja sama antara perkebunan dan opsir Cina lokal serta tokoh-tokoh di daratan Cina menjadikan kedudukan opsir penting bagi perkebunan. Ini berlangsung terus-menerus, sehingga jumlah *singkeh* bertambah dan signifikan untuk membangun suatu asosiasi yang bisa melindungi dan mengakomodasi kepentingan orang Cina. Jaminan opsir Cina membuat pendatang tidak sulit mendapatkan pekerjaan, sebab *lob-tia* memiliki banyak pekerjaan, sebut saja monopoli perdagangan candu, garam dan pekerjaan borongan. Bidang-bidang dalam perdagangan inilah yang menyerap hampir seluruh sumber daya orang Cina, termasuk para pendatang baru (Vleming, 1989: 172–174).

Simbiosis antara *lob tia* yang biasanya menguasai *pacht* (pajak/cukai) tertentu dengan serikat rahasia Cina tertentu adalah hal yang lazim terjadi. *Centeng* (pengawal) adalah indikasi awal untuk mengendus relasi antara serikat rahasia dan *lob tia*, orang-orang kaya dan golongan pedagang, terutama untuk menjaga keamanan aset dan kepentingan masing-masing. *Lob tia* misalnya, selain menjabat kepala kampung dan pemasok kuli, sosok yang dianugerahi pangkat militer ini diperbolehkan untuk membuka beberapa usaha hiburan sekaligus, seperti, *kedai candu*, mengelola *kong-koan* yang biasanya dilengkapi restoran, meja judi sekaligus rumah bordil, selain usaha perkebunan, pabrik, percetakan dan rumah sewa. Bidang-bidang usaha tersebut biasanya tumbuh dan berkembang di *wijk* Cina di perkotaan, sifatnya “sangat eksklusif” sehingga diperlukan pengamanan ekstra, terutama bila *kong-koan* itu menjadi tempat berkumpul para tokoh-tokoh penting Cina di Medan.

Candu merupakan komoditas terpenting dalam perdagangan di perkebunan Deli yang mendatangkan keuntungan besar bagi *pachter* (pengumpul pajak) candu yang dikelola golongan Cina. Pemegang monopoli perdagangan candu ini adalah *lob tia* terkuat

Buku ini tidak diperjualbelikan.

dan memiliki pengaruh besar di lingkungan pemerintahan. Karena candu sangat mudah diserap pasar sering kali candu diperjualbelikan di pasar gelap. Pasar gelap inilah yang tidak disukai *pachter* karena selalu merusak harga pasar. Untuk menjaga stabilitas harga candu, *pachter* Cina bekerjasama dengan serikat rahasia dan polisi atau tentara pemerintah memberantas perdagangan gelap yang dilakukan serikat rahasia Cina yang lain. *Pachter* membutuhkan pengalaman dan pengetahuan serikat rahasia untuk melakukan tindakan kontra-perdagangan gelap dengan serikat lain. Alasan utama pemerintah mengakomodasi monopoli candu adalah cukai yang diterima sangat besar dibanding komoditas lainnya.

Wajah asosiasi orang Cina mulai berubah menjadi asosiasi warga yang berfungsi produktif ketika tiba di kota Medan. Ketika itu *hui* tidak lagi memiliki pengaruh yang cukup besar. Jadi, benar adanya bahwa kelompok perlawanan akan tetap hidup bila anggota kelompoknya berada dalam posisi marginal, terjepit dan tertekan. Bila keadaan semakin baik, kelompok-kelompok seperti *hui* hilang dengan sendirinya. Sejak akhir tahun 1920 orang Cina mulai pindah dari perkebunan menuju kota-kota di Sumatera Timur. Dan Medan adalah kota yang paling banyak dituju orang-orang Cina. Selain memiliki reputasi sebagai kota pusat ekonomi perkebunan, orang-orang Cina yang sudah menetap di Medan tergolong mapan dan memiliki posisi tawar yang kuat dengan penguasa kota. Sampai Tjong A Fie meninggal tahun 1921, orang-orang Cina di Medan sudah berperan dalam dewan kota, dewan kebudayaan serta menguasai usaha perdagangan partai besar, semacam jual-beli hasil bumi, ekspor-impor, usaha perbankan selain percetakan dan surat kabar (Pelly, 1998: 139–140 dan 164–165). Penguasaan orang Cina di bidang-bidang itu menjadikan Cina sebagai “borjuasi dagang” yang sukar ditandingi.

Sulit memang untuk memastikan kapan kuli Cina pertama mulai pindah dari bangsalnya perkebunan dan menetap di kota Medan. Ada beberapa sebab, di antaranya, orang Cina dari masa awal perkembangan kota sampai terbentuknya kotapraja sebagian

Buku ini tidak diperjualbelikan.

besar adalah imigran bebas, bukan bekas kuli. Di sisi lain, kuli yang masih terikat kontrak dengan perkebunan secara ketat dilarang mengunjungi kota. Sebagian kuli yang melepas kontrak, umumnya masih ingin tinggal di sekitar perkebunan, kebanyakan bekerja sebagai “kuli bebas” yang bekerja berdasarkan borongan dari pihak perkebunan. Beberapa dari mereka beralih profesi menjadi petani sayur-mayur, pedagang kelontong keliling atau menjadi pekerja kasar. Mobilitas dan aktivitas bekas kuli-kuli Cina ini terekam dalam beberapa babak sejarah kota Medan, meski tidak rinci. Dari ingatan kolektif yang dituturkan secara lisan mampu menggambarkan peran orang Cina dalam pembentukan tatanan sosial dan budaya baru, tatanan masyarakat kota Medan.

3. SEGREGASI DAN DISKRIMINASI

Siasat penguasa kota, dalam hal ini pemerintah *gemeente* dan kelompok tuan kebun yang memiliki pengaruh lebih besar daripada pejabat resmi pemerintah adalah usaha untuk mengendalikan komunitas-komunitas sosial berbasis etnis, ras, warna kulit dan golongan yang permanen sejak awal abad ke-20. Dalam pembahasan ini, kebijakan dan siasat penguasa kota berhubungan dengan praktik-praktik penegakan hegemoni, menjaga stabilitas keamanan, ekonomi dan politik. Namun sebagai kota dengan beragam budaya, masyarakat dan karakter, kota Medan cenderung jauh dari konflik dan pertentangan yang mencuat ke permukaan, meski praktik kekerasan kuno seperti sadisme, barbarisme, perbudakan dan segala bentuk penyiksaan di luar batas kemanusiaan sering terjadi di lingkungan perkebunan yang mengelilinginya. Bayang-bayang kekerasan di perkebunan, membentuk suatu karakter keras yang lekat dengan orang-orang maupun komunitas di kota-kota sekelilingnya, termasuk Medan yang identik dengan orang bersifat “keras”.

Bagaimana “budaya keras itu terbentuk?” merupakan pertanyaan yang selalu dilontarkan dan selalu pula dikaitkan dengan “budaya perkebunan”. Untuk menelusuri jejak-jejak budaya kekerasan,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

prinsip hubungan tuan kebun dan kuli serta prinsip hubungan antarkuli penting diperhatikan karena dari prinsip-prinsip hubungan inilah budaya kekerasan itu terbentuk. Sebelum kapitalisasi agraria yang ditandai dengan berdirinya perusahaan perkebunan swasta hubungan tuan kebun dengan kuli di Deli tergolong “akrab”. Saat Nienhuys membuka kebun pertama, ia hidup bersama dengan 120 kuli Cina yang dibawa dari Pulau Pinang. Sesudah Deli Mij, relasi seperti itu tidak pernah ditemukan lagi. Sebab di masa awal penanaman tembakau, Nienhuys bertindak sebagai pemilik lahan yang turun langsung ke lapangan, mengawasi pekerja, memberi perintah dan menjalin komunikasi. Budaya korporasi yang mementingkan keuntungan maksimal menjadi salah satu penyebab renggangnya hubungan tuan kebun dan kuli serta mendorong lahirnya suatu mekanisme penghukuman yang tidak berperikemanusiaan.

Prinsip kedua, yaitu prinsip hubungan antarkuli adalah sebab lain terbentuknya budaya perkebunan yang keras, penuh curiga dan konflik berkepanjangan. Semua terjadi karena rendahnya interaksi kuli di lingkungan perkebunan, dalam hal ini kuli Cina dengan kuli Jawa. Sekalipun sama-sama datang karena ditipu, menggantungkan hidup di perkebunan, antara kuli Cina dan Jawa tidak muncul perasaan senasib. Namun, yang timbul justru prasangka, curiga, antipati dan sikap saling merendahkan. Orang Jawa menilai Cina sebagai orang yang sinis, tamak sombong dan cerewet. Begitu pula orang Cina memandang orang Jawa bodoh dan lebih rendah derajatnya. Penilaian subjektif dari setiap kelompok kuli ini kemudian berkembang menjadi prasangka buruk. Prasangka ini berkembang dan lestari sebagai ingatan kolektif masing-masing kelompok sebagai koreksi atas sifat dan kelakuan kelompok lawan. Prasangka kuli Cina pada kuli Jawa atau sebaliknya adalah manifestasi konflik etnis yang tidak terbuka, tetapi bisa “meledak” kapan saja bila ada pemicunya. Dalam situasi seperti ini hal-hal sepele dalam relasi antarkuli bisa menimbulkan konflik terbuka.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Sumber konflik kuli Cina dan Jawa pada awalnya merupakan reaksi atas pembagian kerja yang diskriminatif di mana kuli Cina selalu menjadi pilihan utama para tuan kebun. Model ini berawal dari eksperimen Nienhuys mempekerjakan kuli Cina yang sesungguhnya tidak memahami seluk-beluk tembakau tetapi memperoleh hasil signifikan. Pengalaman ini menumbuhkan anggapan bahwa



Seorang tandil di kebun Tanjung Morawa, 1934
Sumber: KITLV

bangsa tertentu lebih cocok dengan pekerjaan tertentu pula. Pola demikian lantas menjadi persoalan tersendiri dalam relasi antarkuli yang berlangsung timpang. Dari hubungan itu tidak saja timbul bermacam prasangka yang ikut memanaskan suasana, tetapi muncul usaha legitimasi bahwa satu bangsa lebih unggul dari bangsa lain dan sebaliknya. Dalam beberapa hal kuli Cina “disenangi” tuan kebun karena giat bekerja, gigih, rajin dan mulai paham seluk-beluk tembakau sehingga mereka dibayar lebih mahal (Bremen 1997: 98). Namun, kuli Cina pun dibenci karena perangai buruknya yang temperamental, suka berkomplot, melawan, membuat keributan dan bising. Begitu pula dengan kuli Jawa, untuk beberapa hal mereka disenangi tuan kebun karena rajin, tidak banyak ulah dan penurut. Akan tetapi, sifat-sifat itu juga menjadi hal yang tidak disukai tuan kebun karena mereka terkesan lamban dan bodoh. .

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Selain soal upah, kuli perempuan (Jawa) adalah sumber konflik antara kuli Cina dan Jawa. Perseteruan gara-gara berebut “perempuan kontrak” bisa berlanjut menjadi kegaduhan bahkan bisa menjadi alasan tindak penyerangan pekerja-pekerja Eropa yang biasanya lebih beruntung dalam perebutan ini (Stoler, 2005: 49–50). Jumlah kuli perempuan yang sedikit atau sekitar 10% sampai 20% dari jumlah kuli laki-laki membuat perempuan menjadi sumber daya langka yang sangat dibutuhkan. Bukan rahasia kalau sebagian besar kuli perempuan terpaksa (atau dipaksa) melacur atau setidaknya diperebutkan untuk dijadikan istri. Upah mereka yang rendah bahkan tidak cukup untuk membeli makanan selama sebulan sehingga hampir tidak ada pilihan selain melacurkan diri dengan konsekuensi yang tidak mereka ketahui. Sedikit kuli perempuan yang cukup beruntung dipekerjakan sebagai pelayan di rumah asisten dan menerima gelar kehormatan baru: nyai.

Berbeda dengan nyai yang memperoleh sedikit kebebasan dengan tinggal di rumah asisten dan melayaninya “luar-dalam”, perempuan kontrak yang melacur tetap tinggal dan menjalani aktivitas sampingannya itu di bangsal-bangsal kuli. Selain itu, perempuan pelacur lebih bebas memilih siapa yang akan dilayaninya. Siapa pun yang berani membayar lebih tinggi pasti dilayani. Untuk urusan bayaran, kuli-kuli Cina menjadi pilihan pertama dibanding kuli lainnya. Kuli-kuli Cina juga disebut bersikap lebih lembut dan membayar lebih tinggi untuk pelayanan seksual yang tidak didapat dari perempuan Cina atau praktik homoseksual. Praktik seksual menyimpang ini konon biasa dilakukan sesama kuli Cina saat tidak ada perempuan, cerita-cerita ini membuat orang Cina dicap cabul (Breman, 1997: 208).

Perempuan kontrak yang mendapat uang dari melacur, biasanya memanfaatkan uang tersebut untuk biaya makan, bersenang-senang dengan mengumpulkan sedikit kekayaan berupa tusuk konde emas, uang ringgit dan kebaya bagus, namun tetap saja dinilai murahan oleh pekerja-pekerja Eropa (Stoler, 2005: 50). Di mata kuli lelaki

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sebangsanya, perempuan Jawa yang lebih suka melayani Cina, dianggap sama sinis dan rendahnya dengan orang Cina, sehingga perempuan kontrak kerap dilecehkan. Namun, di balik anggapan itu ada faktor “benci” yang tak beralasan. Rasa benci yang timbul karena kuli Jawa terlanjur berprasangka buruk; menilai semua kelakuan atau kebiasaan orang Cina tidak lazim dan ganjil. Perempuan Jawa yang melacur pada Cina kelakuannya dianggap sama jeleknya dengan kelakuan orang Cina, dimaki dengan sebutan “babi” bahkan sampai dicap “haram”.⁶

Kebencian kuli Jawa pada kuli Cina dilampiaskan dengan kata “babi”, sehingga nama binatang pemakan segala benda ini “penting” kedudukannya dalam relasi sosial antara orang Cina dan Jawa (kemudian bumiputera lainnya). Babi bagi orang Jawa bukan sekadar hewan peliharaan dan sembelihan. Dalam konteks ini, ia menjadi simbol kegeraman dan kebencian para kuli Jawa kepada kuli-kuli Cina, dengan menyamakan orang Cina dengan babi. Babi yang diharamkan Islam, agama yang dianut sebagian besar kuli-kuli Jawa dipakai untuk mengejek, memaki dan merendahkan orang Cina yang cenderung tidak mengerti bahasa Melayu. Dengan cara begitu sifat haram, rakus, kotor dan bau pada babi ikut melekat pada orang-orang Cina. Di mata orang Jawa, kebiasaan mengonsumsi daging babi dianggap sebagai “cacat sosial” orang Cina. Cacat sosial ini adalah hal-hal yang biasa dilakukan satu kelompok etnis, yang menjadi kebiasaan serta identitas stereotipik kelompok masyarakat tertentu. Ia dipandang cacat karena melakukan tindakan dan kebiasaan yang tidak lazim dilakukan kelompok masyarakat lainnya (Eidheim, 1988: 43–62).

Cacat sosial yang dilekatkan kepada kelompok etnis Cina, ternyata tidak membuat orang Cina malu atau merasa hal itu menjadi cacat sosial mereka.⁷ Babi tetap saja dipelihara, ditenakkan

⁶ Lihat M.H. Székely-Lulofs, *Kuli*, Jakarta: Grafitipers, 1985. 115 hlm.

⁷ Harald Eidheim, “Ciri etnik sebagai cacat sosial” dalam Fredrik Barth (Ed.), *Kelompok etnis dan batasannya, tatanan sosial dari perbedaan kebudayaan*. Jakarta: UI Press, 1988, men-



Orang Cina penjual daging babi di Medan, 1931
Sumber: KITLV

dan dikonsumsi sebagai kekayaan maupun sumber protein bagi kebanyakan orang Cina. Tidak heran, bila daging babi bebas diperjualbelikan sejak mereka di perkebunan sampai menetap di Medan. Pemasok (*leverancier*), penjual dan pembeli utamanya tetap orang-orang Cina. Orang Cina yang menjadi pemasok di perkebunan pun biasa menyediakan daging babi untuk kebutuhan harian pekerja-pekerja Eropa, di samping beras, sayur-mayur, ikan, roti, anggur, bir, dan sabun (Sinar, 2001: 55). Stigma Cina “identik” dengan babi tidak membuat mobilitas orang Cina jadi *mandeg*, justru dengan stigma itu, kehidupannya lebih dinamis. Cacat sosial itu ternyata mampu menyatukan potensi orang-orang Cina dalam suatu ikatan sosial hingga terbangunlah satu kekuatan yang diperhitungkan kelompok lain, terutama di perkotaan.

contohkan cacat sosial pada orang Lapp yang tinggal di region khusus (*fjord*) di teluk Finnmark Norwegia Utara. Studi yang diterangkan Eidheim ini memaparkan bahwa orang-orang Lapp “malu” dengan “ketidakbersihan” mereka. Sehingga dalam setiap kesempatan bertemu atau berbicara dengan orang Norwegia etnis lainnya, orang Lapp berusaha untuk menghilangkan atau meminimalisir kesan ketidakbersihan mereka dengan bercerita bahwa rumah dan perlengkapan rumah mereka bersih dan teratur, hlm. 46.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Prinsip ketiga adalah prinsip hubungan kolonial yang menjwai seluruh tata dan sistem nilai, peraturan, administrasi juga norma-norma di perkotaan. Seperti telah disebut di atas, prinsip ini menciptakan segregasi dalam masyarakat dengan tujuan melegitimasi dan menjustifikasi kekuasaan pemerintah beserta golongan penguasa lainnya. Dalam konteks kekerasan, kebijakan segregasi dan praktik-praktik berdasar prinsip hubungan kolonial merupakan bentuk kekerasan, yaitu kekerasan struktural. Johan Galtung menggolongkannya sebagai kekerasan budaya dalam arti aspek budaya tertentu, yaitu ruang simbolik dari keberadaan suatu masyarakat atau “kita” yang dapat dipakai untuk melegitimasi dan menjustifikasi “kekerasan langsung” maupun “kekerasan struktural” (Galtung, 2002: 183). Budaya kolonial yang tumbuh pasti berusaha menempatkan golongannya di lapisan sosial paling atas dalam struktur sosial melalui kebijakan penguasa atau paling tidak dorongan tiap-tiap individu yang selalu merasa lebih tinggi derajatnya, beradab dan unggul dari masyarakat jajahan. Bentuk kekerasan struktural ini jelas terasa di perkotaan melalui kebijakan yang diatur oleh undang-undang.

Medan, kota yang tumbuh di awal abad ke-20 merupakan contoh sempurna untuk menjelaskan bagaimana prinsip-prinsip kolonial berpadu dengan prinsip ekonomi kapitalistik membentuk tatanan sosial yang berbeda dengan kota-kota kolonial lainnya. Medan lebih dikenal sebagai kota pusat kegiatan ekonomi perkebunan daripada kota pemerintahan. Di kota tersebut, status sosial berupa kekayaan atau kedudukan dalam perusahaan perkebunan memiliki peranan sangat penting untuk menunjukkan “siapa lebih berkuasa dari siapa”. Oleh sebab itu, golongan tuan kebun, pemilik modal atau pejabat-pejabat perusahaan perkebunan tampak lebih berkuasa daripada pejabat pemerintah bahkan cukup berkuasa untuk memengaruhi kebijakan pemerintah; menentukan kebijakan yang diinginkan atau menggugat kebijakan yang dianggap mengganggu usaha mereka. Dengan kekuasaan perkebunan yang demikian besar,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sistem pemerintahan kolonial di Sumatera Timur lebih pantas disebut dengan istilah *plantokrasi* (Breman, 1997: 198).

Plantokrasi adalah “sistem penguasaan” atas tanah, manusia dan kebijakan oleh perusahaan perkebunan di Sumatera Timur. Sistem penguasaan ini mirip dengan model kekuasaan “sang pangeran” Machiavelli pada masa awal pembentukan suatu tatanan (negara). Sistem dengan corak seperti ini membiasakan resistansi untuk mencapai tujuan yang dalam konteks perkebunan, tuan kebun membentuk tatanan sosial tersendiri lepas dari tatanan lain yang sudah ada, sekalipun di atas sistem ini ada “pemerintahan resmi” yang seharusnya lebih berkuasa atas kekuasaan *plantokrasi* itu. Namun, dalam sistem kekuasaan itu pemerintah tidak lebih dari sekadar “penjaga malam” yang bertindak bila ada reaksi. Inilah sebabnya mengapa Jan Breman menyebut perkebunan seperti “negara di dalam negara”. Sebab segala aspek untuk menjadi suatu negara ada di dalamnya, seperti peraturan dasar yang mengatur bagaimana seharusnya seorang pekerja bertindak, tetapi yang paling penting saat menyatakan itu, kebun mempunyai mekanisme penghukuman sendiri yang seharusnya dilakukan oleh negara. Selain itu, di perkebunan dinamika kekuasaan dan pemerintahan sangat bergantung pada *capital* yang dapat berkembang sebesar-besarnya hingga pemiliknya menjadi penguasa. Demikianlah kekuasaan tuan kebun berlangsung di Sumatera Timur, kekuasaan mereka melebihi kekuasaan pemerintah.

Begitu besarnya kekuasaan plantokrasi, sejak peralihan abad hingga tiga dasawarsa pertama abad ke-20, Medan tidak lagi digambarkan seperti “gabus tempat mengapung negeri induk”. Ia seolah-olah bukan bagian dari koloni Hindia Belanda seperti kota lainnya. Medan telah menjadi tempat para tuan kebun menikmati hari-hari mengumpulkan harta dari *tantieme-tantieme* yang besar nilainya, membanggakan hasil kerja keras mereka, memuji diri sendiri melalui kota Medan yang cantik, bernuansa Inggris, modern dan yang terpenting orang-orang Eropa dari berbagai negara ada di kota ini,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

bekerja bersama dan duduk semeja dalam pesta pora menjelang hari gajian tiba. Pesta pora dalam balutan kesenangan, kemewahan dan keangkuhan adalah kehidupan golongan tuan kebun yang bangga menyebut diri “Deliaan”. Deliaan atau Belanda Deli memiliki sifat-sifat keras yang khas perkebunan: kasar, pemabuk, kurang adat, benci pada birokrasi yang dianggapnya selalu menghambat usaha mereka untuk menumpuk harta. Deliaan, sekalipun terikat dalam hukum kolonial merasa lebih pantas menghormati presiden direktur Deli Mij daripada gubernur jenderal Hindia Belanda (Reid, 1987: 78), sehingga mereka tidak merasa memiliki kewajiban untuk menaruh hormat pada pejabat pemerintah yang lebih rendah di daerahnya. Meski hal itu terasa berlebihan, begitulah gambaran kota Medan dengan tingkah tuan kebunnya sebelum perang sebagaimana yang dilukiskan H. Blink (1926) pada bagian awal bab ini dan gambaran L. Couperus (1926) di bawah ini:

Jadi, Medan adalah kota baru dengan gedung-gedung segar berwarna putih di tengah petak-petak rumput yang hijau dan segar pula. Kota itu muncul terutama berkat kehidupan perkebunan di sekelilingnya yang luar biasa sibuknya. Medan merupakan kota yang betul-betul unik di Hindia Belanda ini. Kita takkan menemukan kota lain yang sama dengannya, baik di Sumatera maupun Jawa. Modern, bergaya Eropa serta bernuansa Inggris. Karena bertetangga dengan Singapura, tak diragukan lagi Medan terpengaruh olehnya. Witte Societeit, Kantor pos, Gedung kotapraja dan Javasche Bank, Hotel De Boer dan Hotel Medan, kantor berbagai perusahaan yang mengesankan, seperti Harrisons & Crossfield, Deli Maatschappij, Deli-Proefstation, Deli-Spoorweg Maatschappij, firma van Nie en Co., kesemuanya berdiri di tengah kehijauan pohon palma, ara dan cemara yang bersih tergyur hujan serta mencerminkan kemakmuran dan kerja yang sukses, mencerminkan usaha Barat yang patut dikagumi (Breman, 1997: 199).

Bila orang-orang Eropa berbangga dengan perkembangan itu maka bagi golongan bumiputera Medan dan kota-kota sekitarnya merupakan daerah perantauan. Perantauan golongan bumiputera dari berbagai kelompok etnis dan daerah dimulai sejak peralihan abad sampai masa puncak antara tahun 1927–1930. Berbeda kuli yang dikerahkan, perantau datang dan mendapatkan kerja secara

Buku ini tidak diperjualbelikan.

mandiri melalui jalur-jalur perantau sebelumnya. Di Medan, perantau bekerja di bidang-bidang yang dijalani oleh sebagian besar kelompoknya. Kelompok etnis Minangkabau biasanya bekerja sebagai pedagang atau tukang. Orang Mandailing sebagai kerani, guru atau pegawai pemerintah, golongan orang Jawa terpelajar juga ikut menyemarakkan kota dengan membuka praktik pengacara, dokter, guru maupun tenaga profesional lainnya. Jumlah perantauan ini sangat cepat bertambah, mengubah komposisi demografis, merombak tatanan sosial masyarakat kota dan terpenting secara bertahap mulai terjadi polarisasi kekuatan politik. Begitupun perkembangannya, unsur dan dominasi Barat tetaplah yang utama

Tahun 1905 kota Medan sudah dihuni oleh 13.250 penduduk, sebanyak 9.397 jiwa atau hampir 75% dari jumlah penduduk kota adalah orang Cina (*lihat Tabel 2*). Begitupun, tidak ada catatan khusus mengenai orang Cina golongan mana yang menjadi penduduk kota saat itu, apakah perantauan atau bekas kuli yang pindah ke kota. Jadi, sulit memastikan apakah kuli-kuli Cina memilih pindah ke kota setelah kontrak mereka berakhir, pulang kampung atau orang Cina di kota berasal dari golongan yang berbeda. Tetapi dengan membandingkan keadaan penduduk Medan dengan penduduk di empat (calon) “kotapraja perkebunan” di Sumatera Timur dari tahun 1905–1930,⁸ jumlah penduduk Cina tumbuh signifikan akibat imigrasi atau urbanisasi perlu dibuktikan. Selama itu, jumlah penduduk Cina lebih banyak dari jumlah tiap-tiap etnis bumiputera yang tetap mempertahankan identitas aslinya sekalipun hidup di perantauan (*lihat Tabel 2*).

Selain perkebunan, kota-kota di sekitar perkebunan adalah tempat tinggal utama kebanyakan orang Cina. Berbeda dengan Cina di perkebunan, orang Cina di kota hidup dalam lingkungan

⁸ Kotapraja yang tumbuh di Sumatera Timur bersama berkembangnya industri perkebunan adalah Medan, Binjai, Tebingtinggi, Tanjungbalai dan Pematangsiantar. *Gemeente* Medan direncanakan sejak 1886 namun baru diresmikan sebagai kotapraja tahun 1909 namun pada tahun 1919, Baron Daniel Mackay diangkat menjadi walikota definitif.

tersendiri yang relatif terjaga dan cukup nyaman sehingga mereka leluasa menjalankan aktivitas perdagangannya sampai berkembang sedemikian rupa. Namun, sejak dasawarsa pertama abad ke-20, para pendatang bumiputera terutama dari *ranah* Minangkabau dan *tano* Mandailing terasa bertambah banyak seiring menurunnya persentase orang Cina di perkebunan dan melambatnya penambahan orang Cina di perkotaan. Dalam waktu tujuh tahun jumlah bumiputera meningkat lima kali lipat lebih banyak, sementara jumlah orang Cina (Tabel 2) hanya bertambah 1.600 orang atau 6,2% per tahun setara dengan 228 orang (Twang 2005: 61). Sehingga dengan penambahan ini jumlah penduduk kota golongan bumiputera mencolok, dan cenderung meningkat dari tahun ke tahun selama periode kolonial.

Tabel 3. Komposisi penduduk Kota Medan berdasarkan etnis Tahun 1905 dan 1912

| Etnis | 1905 | 1912 |
|-------------|--------|--------|
| Eropa | 954 | 1.408 |
| Cina | 9.397 | 10.997 |
| Bumiputera | 2.191 | 13.257 |
| Timur asing | 3.708 | 1.318 |
| Jumlah | 13.250 | 26.980 |

Sumber: *Verslag Handel Vereeniging* 1912

Tabel 4. Keadaan penduduk kota di Sumatera Timur tahun 1930

| Kotapraja | Bumiputera* | Cina | Jumlah |
|----------------|-------------|--------|---------|
| Medan | 41.270 | 27.287 | 76.584 |
| Pematansiantar | 9.711 | 4.964 | 15.328 |
| Tebingtinggi | 8.377 | 4.844 | 14.026 |
| Binjai | 4.740 | 3.860 | 9.176 |
| Tanjungbalai | 3.299 | 3.162 | 6.823 |
| Jumlah | 67.397 | 44.117 | 121.937 |

* jumlah kumulatif etnis bumiputera.

Sumber: Anthony Reid, *Perjuangan rakyat, revolusi dan hancurnya kerajaan di Sumatera*. Jakarta: Sinar Harapan, 1987, hlm. 108.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Jumlah penduduk bumiputera pada tahun 1912 “hanya” 26.980 jiwa, lalu meningkat menjadi 45.248 jiwa pada tahun 1920. Pada tahun 1930, jumlahnya bertambah lagi hingga mencapai angka 76.584 jiwa (Reid, 1987: 108-109; Pelly, 1998: 57). Perbandingan jumlah bumiputera dan Cina pada masa itu adalah 13.257 bumiputera berbanding 10.997 pada tahun 1912; 23.823 berbanding 18.297 di tahun 1920 dan 41.270 berbanding 27.287 orang Cina (*lihat Tabel 3 dan 4*). Yang menarik, dari data-data demografis zaman itu, jumlah penduduk Cina di Medan sudah tidak lebih banyak lagi dari jumlah (akumulasi) penduduk bumiputera. Namun, peran ekonomi orang Cina tetap bertahan dan berkembang dengan baik, sekalipun dari golongan bumiputera muncul kelas pedagang yang diharapkan mampu mematahkan dominasi Cina. Tetapi hal itu hampir tidak pernah terjadi (Reid, 1987:108). Persaingan antara pedagang Cina dan bumiputera, kelak menjadi salah satu isu sensitif yang dapat memicu kemarahan penduduk bumiputera pada orang Cina.

Sajian pada Tabel 5 bukan sekadar angka-angka yang menunjukkan pola pertambahan dan berkurang akibat migrasi, melainkan suatu indikator dari proses dinamis perkembangan sosial masyarakat kota yang unik ini. Ada gejala yang berubah akibat angka yang berkurang atau bertambah. Dari beberapa hal yang tidak berubah, muncul hal baru akibat perubahan itu. Salah satunya adalah kesan tentang kota dan dinamika warga (pendatang) di kota. Saking banyaknya komposisi masyarakat golongan pendatang bumiputera, Sinar harus menyebut, ciri khas kota Medan adalah “kaum pendatang” (Sinar, 2001: 67). Secara berangsur-angsur, besaran jumlah pendatang mengubah kesan eksklusif sebagai “kota para tuan kebun” menjadi kota yang lebih terbuka, bahkan sangat terbuka. Reid menyebut kota kolonial ini dengan sebutan kota yang paling “bersifat Indonesia” (Reid, 1987: 109; *Tabel 5*). Bukan cuma keragaman penduduk bumiputera, melainkan juga dengan munculnya dinamika gerakan kebangsaan yang dimotori kaum pendatang berpendidikan sekuler maupun agama yang digalang dari kota-kota di Sumatera

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Tabel 5. Komposisi Penduduk Kota Medan tahun 1920 dan 1930.

| Kategori Penduduk | 1920 | | 1930 | |
|-------------------|--------|-------|--------|-------|
| | Jumlah | % | Jumlah | % |
| Indonesia | 23.823 | 52,67 | 41.270 | 53,90 |
| Asia Timur * | 18.297 | 40,04 | - | - |
| Cina | - | - | 27.287 | 35,63 |
| Eropa | 3.128 | 7,29 | 4.293 | 5,60 |
| Asia luar lainnya | - | - | 3.734 | 4,87 |
| <i>Jumlah</i> | 45.248 | 100 % | 76.584 | 100 % |

* termasuk Cina; - tidak ada keterangan

Sumber: Usman Pelly, *Urbanisasi dan adaptasi, peranan misi budaya Minangkabau dan Mandailing*. Jakarta: LP3ES, 1998, hlm. 57

Timur. Satu yang cukup penting, gerakan kebangsaan ini dapat menembus sekat-sekat primordial di antara golongan masyarakat bumiputera.

Dampak dari angka-angka itu pun mempercepat pembentukan pemerintahan kotapraja definitif yang direncanakan sejak tahun 1886.⁹ Setelah menunggu lebih dari 30 tahun ditambah empat tahun pemberlakuan peraturan desentralisasi pemerintahan *Nederlandsch Oost-Indië*, dalam sidang *gemeenteraad* (dewan kota praja) di tahun 1909, Mr. E.F. Th. Maier mengumumkan *Staatsblad* No. 180 tanggal 1 April 1909 tentang pengesahan Medan sebagai *gemeente* (kotapraja). Dengan begitu, “terjadilah pengalihan kekuasaan administratif dari tangan para tuan kebun kepada aparat pemerintah kotapraja”. Dari gedung balai kota di depan Esplanade, pemerintah kotapraja mengendalikan administrasi pemerintahan, aturan hukum kolonial dan kebijakan rekayasa sosial pada segenap kehidupan warga kota,

⁹ Proses ini dimulai dari *Commissie tot her beheer van het gemeentefonds* (*Negorijraad*) tahun 1886 dan *Cultuurraad* sebagai komisi perencanaan pembentukan kota dan kabupaten di Sumatera Timur. Komisi ini dibubarkan tahun 1909 setelah membangun banyak infrastruktur dasar untuk kota. Sebagai pengganti dibentuk *Gemeenteraad* yang menjadi dasar administratif pembentukan kotapraja. Dewan Kotapraja ini disahkan *Staatsblad* no. 180/1909 tanggal 1 April 1909, dan Mr.E.F.Th.Maier diangkat sebagai ketua dewan kotapraja.

Tabel 6. Penduduk Sumatera Timur berdasarkan kelompok etnik tahun 1930.

| Kategori etnik/bangsa | Jumlah | |
|-------------------------|--------------|-----------|
| Indonesia (bumiputera) | | 1.463.068 |
| a. Melayu pesisir | 334.870 | |
| b. Karo | 145.429 | |
| c. Jawa | 589.836 | |
| d. Sunda | 44.107 | |
| e. Banjar | 31.266 | |
| f. Minangkabau | 50.677 | |
| g. Mandailing & Angkola | 59.638 | |
| h. Toba | 74.244 | |
| i. Simalungun | 95.144 | |
| j. Aceh | 7.795 | |
| k. lain-lain | 30.082 | |
| Cina | | 192.822 |
| Eropa | | 11.079 |
| India dan lainnya | | 18.904 |
| | <i>Total</i> | 1.685.873 |

Sumber: Anthony Reid, *Perjuangan rakyat, revolusi dan hancurnya kerajaan di Sumatera*. Jakarta: Sinar Harapan, 1987, hlm. 85

“menggantikan” struktur kekuasaan administratif bergaya perkebunan yang menjadi simbol kota sebelumnya. Namun, sekalipun kekuasaan itu beralih ke tangan pemerintah kotapraja, tuan kebun dan perkebunannya tidak pernah kehilangan pengaruhnya di sana.

Desentralisasi Wet 1905 mengakomodasi kekuasaan kerajaan-kerajaan di daerah jajahan dalam struktur tersendiri sebagai pemerintahan swapraja. Desentralisasi ini membuat karakter penduduk kota Medan semakin unik. Meskipun sejak 1870, Medan menjadi kota pusat administratif dua pemerintahan sekaligus, pemerintahan swapraja Deli dan *Negorijraad* (komisi persiapan pemerintahan kotapraja Medan) telah sepakat membagi peraturan dan di mana berlakunya. Aturan desentralisasi untuk pemerintahan residensi dan kotapraja dituangkan dalam ketentuan *rechtstreeks*

Buku ini tidak diperjualbelikan.

bestuurgebied (pemerintahan langsung) sedangkan otonomi khusus untuk kerajaan disempurnakan dalam struktur *zelfbesturende landschappen* (swapraja).¹⁰ Dengan undang-undang ini Sultan Deli yang berkedudukan di Medan berhak mempertahankan kerajaan, menyelenggarakan pemerintahan otonom, memiliki *kawula* (rakyat), melanjutkan sistem hukum dan peradilan, mengutip pajak, mengelola kas negeri dan membentuk lembaga kepolisian sendiri seperti kedudukan negerinya sebelum menyatakan tunduk pada gubernemen, tentu dengan beberapa pengurangan kewenangan.

Penumpukan administrasi dua pemerintahan ini membuat kota Medan terkotak-kotak akibat garis tapal batas yang berimpitan, garis kotapraja mengimpit garis pemerintahan swapraja Deli atau sebaliknya. Secara demografis pun, penumpukan ini membuat terpisahnya penduduk akibat tapal batas dengan ciri tersendiri. *Kawula* sultan terdiri dari warga asli Melayu dan kaum pendatang yang bersedia *menjadi* Melayu dalam arti menganut Islam, *beradat resam* Melayu, mengaku sebagai orang Melayu, berbahasa Melayu dan tinggal di daerah Melayu. Para pendatang yang menetap dalam wilayah Sultan Deli, didorong untuk berasimilasi dengan budaya Melayu. Dalam arti, setiap pendatang harus masuk Islam, berbahasa Melayu, memakai *adat resam* Melayu, tinggal di kawasan budaya Melayu dan (yang terpenting) mengaku orang Melayu (Husny 1975:100–103). Syarat-syarat ini membuat *kawula* sultan cenderung monolitik dalam keragaman penduduknya. Warga kotapraja selain golongan masyarakat Eropa dan *Vreemde Oosterlingen* (Cina, India dan Arab) adalah golongan bumiputera yang menetap dalam batas.

¹⁰ Menurut T. Luckman Sinar, status swapraja hanya diberikan pada kerajaan-kerajaan Melayu yang menandatangani *lange verklaring* ketika menyatakan takluk kepada Belanda sekaligus mengakui kedaulatan pemerintah Hindia Belanda atas wilayah kerajaannya tahun 1875. Langkat, Deli dan Serdang adalah 3 daerah swapraja Melayu terkemuka dari 6 kerajaan yang menandatangani kontrak politik dengan Belanda di Sumatera Timur. Perubahan-perubahan kontrak politik terjadi menjelang berakhirnya abad ke-20 yang membuat kekuasaan sultan semakin sempit. Lihat, T. Luckman Sinar, *Op.cit.*, hlm. 28–38 dan 72.

daerah kotapraja, tidak termasuk kuli. Siapa pun yang berdomisili di kotapraja otomatis menjadi *kawula* Belanda (*Nederlands onderdaan*).

Daerah kekuasaan swapraja (*sultangrond*), merupakan wilayah otonom kerajaan yang terdiri atas kampung-kampung orang Melayu dan tanah *ulayat* (*bak atau wilayah*) kesultanan Melayu Deli. Tanah ulayat Deli didasarkan pada penggabungan tanah ulayat Datuk Berempat, yang membangun federasi membentuk kesultanan Deli. Keempat kedadukan itu adalah Sunggal, Hamparan Perak Sepuluh Dua Kuta, Kejeruan Senembah dan Sukapiring. Wilayah kekuasaan sultan Deli membentang sebesar lebih dari setengah luas *onderafdeeling* Deli dan Serdang, dengan asumsi kurang dari separuh dari kawasan itu adalah daerah sultan Serdang. Begitupun luasnya, daerah kekuasaan sultan Deli sebenarnya hanya kampung-kampung Melayu yang diperintah *Datuk Berempat* serta kampung-kampung di sekitar istana-istana dan masjid-masjid sultan. Dari sejumlah kampung-kampung Melayu, beberapa yang mengelilingi istana Maimun berbatasan langsung dengan daerah kotapraja di antaranya kampung Kota Maksim dan Sungai Kerah Percut (Husny 1975: 87). Di kampung-kampung Melayu dekat kotapraja itulah para pendatang bumiputera bermukim sebagai *kawula* sultan tetapi memilih bekerja di kotapraja.

Pembagian satu daerah kekuasaan dalam dua pemerintahan, membuat penduduk terpisah-pisah akibat tapal batas. Dalam daerahnya pun penduduk masih dipisahkan oleh struktur sosial yang diberlakukan oleh masing-masing otoritas pemerintah. Di daerah sultan, hierarki sosial didasarkan pada sistem feodal dan patriarkal seperti dianut pemerintahan monarki kebanyakan. Bila di daerah kerajaan hierarki sosial disandarkan pada garis kekerabatan dan feodalistis, hierarki sosial di kotapraja didasarkan pada aturan kolonial. Struktur masyarakat kolonial membagi masyarakat di kotapraja Medan menjadi tiga lapisan masyarakat yang terpisah secara sosial. Bila digambarkan, sketsa stratifikasi sosial ini berbentuk piramida dengan dua garis horizontal yang memotong “piramida”

Buku ini tidak diperjualbelikan.

menjadi tiga lapisan; puncak, tengah, dan dasar. Secara simbolik, orang Belanda, Eropa, dan Jepang yang sedikit jumlahnya ditempatkan di puncak piramida dengan status sosial yang lebih tinggi. Lapisan tengah ditempati warga dari golongan *Vreemde Oosterlingen*. Status sosial mereka setingkat di bawah golongan pertama dan setingkat lebih tinggi dari masyarakat bumiputera (*Inbeemschen*) yang ditempatkan di lapisan terbawah.¹¹

Pelly (1998) turut menambahkan, masyarakat kota Medan dalam struktur sosial kolonial tumbuh dari fenomena perkebunan dan perusahaan swasta. Jadi, memang sangat berbeda dengan *elite* kolonial sebelum liberalisasi ekonomi dan politik di Belanda (Kartodirdjo 1993 :335–369). Elite kolonial konservatif sebelum 1870 itu adalah orang-orang Belanda dari jajaran militer dan pejabat-pejabat dalam birokrasi pemerintahan. Di Medan, golongan elite terdiri dari tuan kebun, pengusaha Belanda/Eropa, orang Jepang serta pegawai pemerintah. Bangsawan Melayu, orang-orang Cina kaya, pengusaha lain dari golongan Asia, kaum profesional bumiputera berpendidikan Barat seperti pegawai pemerintah, dokter, wartawan atau pengacara berada di lapisan tengah. Pada lapisan terakhir seluruh kelompok masyarakat jelata bumiputera dan kebanyakan pendatang bumiputera mengisi dasar struktur itu. Namun, kategori ini hanya berlaku untuk bumiputera yang tinggal di daerah kotapraja.

W.F. Wertheim (1965) menyebut sistem pelapisan masyarakat itu dengan istilah “struktur kasta kolonial” yang rasis. Piramida di atas bukan sekadar simbol, tetapi sistem yang diterapkan sebagai aturan yang memisahkan masyarakat di kotapraja dalam kelas-kelas sosial dengan relasi superior-inferior. Masing-masing kelas sosial diberi hak dan mempunyai kewajiban yang berbeda-beda sehingga timbul pembedaan, ketimpangan hingga ketegangan sosial yang

¹¹ Pembagian atau stratifikasi masyarakat Hindia Belanda ditetapkan dalam *Regering Reglement* (RR) 1885 pasal 270. Peraturan pemerintah ini kemudian menjadi rujukan *Nederlandsche Onderdaanschap van niet Nederlanders* tahun 1910 pasal 126 dan *Indische Staatreglement* (IR) tahun 1925 pasal 415 dan 447.

bisa memuncak sewaktu-waktu. Seperti disebut di atas, struktur ini langsung memosisikan bumiputera “selaku warga tuan rumah” lebih rendah dari masyarakat pendatang asing, terutama dengan Cina yang menguasai bidang perdagangan. Penguasaan ini menguatkan posisi Cina sebagai warga “kelas dua” yang menikmati posisi itu, selain berada setingkat di atas masyarakat bumiputera, dengan kedudukan itu, perdagangan yang tidak diserahkan pemerintah kepada bumiputera otomatis jatuh ke tangan orang-orang Cina.

Bidang ekonomi merupakan bidang yang dikuasai orang Cina sejak lama berkat *privilege* dari pemerintah. Privelege ekonomi itu secara tidak langsung menaikkan derajat warga Cina menjadi kelompok masyarakat yang hidup hanya dari perdagangan. Orang Cina mengelola perdagangan yang tidak dikerjakan kelompok *elite* juga yang tidak diserahkan kepada bumiputera. Selanjutnya, tanpa pesaing berarti amat mudah bagi orang Cina untuk membangun beragam usaha dagang dari tingkat pedagang keliling yang mengecur di kampung-kampung sampai pedagang besar yang memiliki modal besar hingga dapat menguasai jaringan produksi dan distribusi. Dari aktivitas di jalinan rantai distribusi dan konsumsi ini orang Cina memperoleh keuntungan yang tidak sedikit. Laba perdagangan membuat hidup masyarakat Cina terlihat lebih maju dibandingkan kehidupan masyarakat bumiputera.

Segregasi sosial, pemberian hak-hak istimewa dalam beberapa bidang dan diskriminasi masyarakat di masa kolonial adalah bentuk rekayasa sosial kolonial untuk mempertahankan hegemoni yang harus dipertahankan melalui struktur sosial kolonial itu sendiri. Pengistimewaan golongan Cina adalah usaha membatasi mobilitas sosial vertikal golongan bumiputera dalam stratifikasi kolonial di Medan yang “sebenarnya” bersifat terbuka dengan berlangsungnya era kolonialisme liberal. Pengistimewaan satu golongan dari golongan lain tak lain merupakan tindakan antisipatif pemerintah mempertahankan hegemoni superior melalui kebijakan yang rasis agar tidak ada golongan non-elite melampaui garis pemisah di atasnya, termasuk golongan elite

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Seorang Cina pengangkut air di Deli, sekitar tahun 1900
Sumber: KITLV

kerajaan dan elite bumiputera berpendidikan. Dengan demikian, golongan Cina sengaja dikondisikan menikmati *privilege* perdagangan itu sementara golongan-golongan bumiputera yang beragam-ragam itu tetap berkubang di tempatnya. Strategi ini sering diumpamakan seperti membelah bambu hingga disebut “politik belah bambu” satu belah diangkat, belah yang lain dipijak (Tan, 2004: xv-xvii).

Politik belah bambu merupakan gambaran kebijakan pemerintah kolonial mengendalikan mobilitas

sosial semua golongan dalam masyarakatnya. Dengan menempatkan Cina sebagai kelompok penyangga (*bufferages*) mobilitas sosial masing-masing golongan masyarakat dapat terjaga. Dengan siasat itu, mobilitas sosial bumiputera akan terlihat seperti diganjil Cina, terutama bila bidang kerja bumiputera sama dengan bidang yang digarap Cina. Siasat pemerintah untuk warga Cina pun diskriminatif. Meskipun Cina diuntungkan melalui *privilege*, mobilitas sosial orang Cina tidak pernah beranjak dari dunia perdagangan yang untuk beberapa bidang juga dilakoni sebagian kecil golongan etnis bumiputera. Dengan begitu bidang-bidang pekerjaan lain seolah tertutup untuk golongan Cina, seperti pegawai pemerintah atau tentara. Sebagai kelompok penyangga, kelompok masyarakat Cina sangat rentan dengan fenomena sosial destruktif dalam perubahan sosial dan politik negara. Sebab “sasaran antara” bila aksi destruksi terjadi adalah segolongan masyarakat yang dianggap diistimewakan oleh kekuasaan. Di masa sesudahnya, konflik warga Cina dengan bumiputera umumnya bermula dari pergolakan sosial dan politik yang mengakibatkan pergantian rezim pemerintah. Kelompok-kelompok politis golongan Bumiputera memanfaatkan pergolakan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

untuk memobilisasi massa dengan isu-isu diskriminasi dan ketidakadilan yang dilakukan satu rezim selama berkuasa. Bentuk-bentuk pergolakan dalam relasi Cina dan bumiputera ini akan dijelaskan pada bab selanjutnya.

Sepanjang sejarah kekuasaan kolonial di Sumatera Timur, terutama sepanjang tahun 1930–1940, hampir tidak ada perubahan sosial dan politik yang menimbulkan gejolak sosial di kota berkat “pengelolaan konflik” yang cukup baik. Selama masa itu pula, masyarakat Cina mencapai kebebasannya untuk mengembangkan perdagangan sampai tingkat tertinggi terutama di perkotaan (Pelly, 1998: 91). Oleh sebab itu, kelompok-kelompok masyarakat Cina terlihat lebih solid di perkotaan dibanding mereka yang tinggal di perkampungan atau di perkebunan. Di perkotaan, kelompok-kelompok dalam masyarakat Cina tersebar merata dalam kampung-kampung bekas *wijk* yang mencerminkan penguasaan Cina di bidang perdagangan. Di samping itu yang terpenting hampir semua kampung Cina itu berada di tengah atau tidak jauh dari kota, dekat pasar dan atau langsung difungsikan sebagai sentral kegiatan ekonomi warga kota. Serupa dengan struktur sosialnya, letak pemukiman Cina di dalam peta kota berada di tengah; di antara pemukiman warga elite, perkantoran dan sedikit jauh ke pedalaman barulah ditemukan perkampungan bumiputera. Pemukiman Cina melindungi kawasan elite dengan model rumah yang khas, berupa rumah petak (permanen) bertingkat dua yang berfungsi ganda; lantai dasar dijadikan toko, dan *loteng* untuk tempat tinggal. Dinding kiri dan kanan rumah toko menyatu dengan dinding rumah tetangga dan dibangun berjajar di pinggir jalan mengikuti alur jalan-jalan utama kota. Rumah toko berdiri berhadap-hadapan dengan rumah toko di seberangnya. Jalan-jalan di bekas wijk Cina pun dinamai dengan nama khas Cina seperti *Cantonstraat* (jalan Canton), *Kapiteinsweg* (jalan Kapiten), *Hakkastraat* (jalan Hakka) dan sebagainya.

Jalan-jalan di kota kolonial umumnya yang dibangun lurus memanjang. Ini berhubungan dengan rencana pengembangan ekonomi

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sekaligus strategi mengamankan kota. Jalan yang lurus memungkinkan polisi cepat mencapai kawasan yang perlu diamankan. Jalan yang lurus juga memungkinkan patroli polisi mengawasi keadaan dengan sekali jalan. Di Medan, jalan yang lurus dengan pengaspalan yang bagus adalah jalan raya yang menghubungkan Delitua dengan Belawan. Jalan ini menghubungkan Delitua di pedalaman dengan pelabuhan di Belawan di sebelah utara. Jalan raya yang lurus ini memotong beberapa kebun tembakau, kampung-kampung Melayu, Istana Maimun, kawasan perkantoran dan pertokoan, pemukiman Cina dan pemukiman Arab. Dalam konsep keamanan, blok-blok pemukiman warga Cina yang berbentuk pertokoan bertingkat yang dibangun memanjang karena berdempetan memiliki fungsi tersendiri, jajaran pertokoan itu berfungsi sebagai benteng pertahanan sekaligus perlindungan.

Oleh sebab itu, sangat mudah mengenali kampung Cina atau rumah-rumah orang Cina di kotapraja. Bila pemukiman Cina dalam satu kampung tidak dicirikan rumah kedai dan tidak berada di pinggir jalan, rumah mereka masih bisa dikenali dari simbol-simbol dan alat-alat peribadatan ajaran Kong Hu Cu atau ajaran sinkretisnya (Tridharma) yang selalu melengkapi setiap rumah orang Cina.¹² Bentuk lain dari rumah Cina dalam satu kampung adalah rumah bangsal. Bentuknya seperti bangsal yang memanjang. Bagian dalam bangsal diberi sekat untuk memisahkan rumah yang satu dengan rumah lainnya. Rumah model bangsal umumnya dihuni oleh keluarga Cina miskin dan pekerja upahan. Daerah-daerah di mana rumah bangsal ini berada, umumnya terletak cukup jauh dari

¹² Rumah keluarga Cina dapat langsung dikenali dari benda-benda peribadatan yang terpasang di bagian depan dan dalam rumahnya. Di bagian pintu depan terluar sebelah kanan rumah ada benda semacam altar yang disebut *Thie Kong* (berarti "Tuhan"). Di bagian pintu depan sebelah kiri hampir sejajar dengan *Thie Kong* ada altar berbentuk wadah *hio* (dupa) yang disebut *Meng Sin*. Di lantai ruang tamu, diletakkan lagi sebuah altar yang dinamai *Tie Cu Kong* atau sosok suci penjaga rumah yang berwujud perempuan. Saya mengutarakan terima kasih kepada Christian Angkasa atas penjelasan simbol-simbol ini.

kampung Cina yang di kota, biasanya berbatasan dengan perkebunan atau kampung bumiputera.¹³

Di Medan, jumlah kampung Cina lebih banyak dari golongan timur asing lainnya. Di kota Medan, daerah-daerah yang dikenal sebagai kampung Cina adalah Kampung Baru, Kesawan dan Pasar Ikan, Glugur, Pulo Brayan, Labuhan, Belawan, Titipapan dan Sunggal. Pada kampung-kampung tersebut, pemukiman Cina berkembang apik dengan nuansa Cina yang kental. Setiap kampung di kota dilengkapi gerbang besar yang dihiasi tulisan dalam aksara Cina, patung naga, singa penjaga, lampion kertas dan hiasan lainnya. Semua ornamen dan hiasan itu berpadu dalam nuansa warna merah khas Cina. Pasar, kompleks pertokoan, persimpangan jalan besar tempat kampung Cina berada semakin cantik dengan keberadaan gerbang kampung itu. Dalam nuansa yang berbeda, hal demikian ditemukan pula di kampung India dan Arab.

Pemisahan, pengelompokan dan pembedaan status sosial, pekerjaan dan pemukiman warga berdasarkan etnis di Medan merupakan gejala bahwa pendatang tidak berasimilasi dengan budaya setempat. Kelompok pendatang di Medan sudah menjelma menjadi unit-unit politik masyarakat atas klasifikasi etnis dan ras dan berdiri sendiri. Masing-masing unit hidup berdampingan satu sama lain, tetapi tidak membaur bahkan terpecah-pecah, meski hidup dalam lingkungan sosial yang sama. Situasi ini membentuk sebuah tatanan

¹³ Pada masa lalu, kawasan Lau A Yok adalah berbatasan dengan kampung Sukaramai dekat daerah sultan. Kawasan ini digolongkan kawasan rawan terutama bagi warga bumiputera. Bila seroang bumiputera kebetulan lewat atau tersesat sampai ke Lau A Yok, maka dipastikan dia pulang “telanjang dan miskin” karena pakaian dan barang yang dibawanya telah “dikompas” (*dipalake*) anak atau preman Lau A Yok. Kadang cerita-cerita itu berlebihan, namun cerita tentang kerawanan Lau A Yok dituturkan berulang-ulang hingga menjadi cerita warisan berasal dari seorang tokoh kuat bernama Lau A Yok. Kisah tentang Loh A Yok sebagai jagoan Cina yang bertugas menjaga keamanan warga Cina di kota lebih sering terdengar, daerah yang kemudian dinamakan sesuai namanya adalah tempat tinggal anak buahnya sampai menjadi perkampungan. Cerita lain menyebut, Lau A Yok hanyalah sebuah nama tempat yang dialiri sungai kecil yang juga diberi nama Lau A Yok.



Gerbang Kesawan, wijk Cina di Medan tahun 1923

Sumber: KITLV

sosial yang khusus, J.S. Furnivall (1940) menyebutnya dengan istilah “masyarakat majemuk”. Istilah ini lahir dan berkembang setelah ia mengamati struktur sosial dan kecenderungan perubahan budaya pada masyarakat kolonial yang beragam latar belakangnya di masa Hindia Belanda.¹⁴

Ciri menonjol tatanan masyarakat kota kolonial di Hindia Belanda sebelum perang adalah keragaman etnis, budaya serta agama penduduknya, terutama di perkotaan. Para pendatang di kota-kota adalah kelompok-kelompok etnis yang meninggalkan kampung halaman untuk memperoleh kehidupan baru. Masing-masing kelompok etnis berkembang bersama identitas asli dan bebas mengekspresikan kebudayaannya. Unit-unit politik masyarakat majemuk ini tidak memiliki “kemauan sosial bersama”, meskipun ada identitas tertentu yang semestinya bisa menyatukan unit-unit itu, seperti kesamaan agama. Semua serba terpisah sebab itu tatanan sosial model “ma-

¹⁴ *Kompas*, 19 November 2005.

syarakat majemuk ini” rawan konflik rentan pelanggaran hukum. Ketertiban hanya dapat dijamin dengan bantuan kekuatan luar. Bisa disebut, bahwa satu-satunya tempat bertemu unit-unit politik tersebut adalah pasar (Suryadinata, 2005: 173).

Simbol sekaligus pengikat solidaritas setiap unit politik masyarakat Medan adalah etnisitas. Setiap unit politik di Medan menjadi kuat karena hidup berkelompok dengan sesama sukunya. Menjalin aliansi bila ada kesamaan tujuan dan atau “mereka-reka” alienasi bila ada hal yang ingin diperebutkan dari unit lain. Ini membuat setiap unit politik etnisitas dalam masyarakat kota Medan tumbuh sama kuat sebagai kekuatan sosial dan politik, sekalipun ada etnis yang jumlah anggotanya digolongkan minoritas. Mengapa unit-unit politik berbasis etnis di Medan tumbuh sebagai kekuatan sosial, politik dan budaya di tempat yang secara tradisional bukanlah kampung halamannya? Analisis “kebudayaan dominan” Edward M. Bruner (1974) dipakai untuk menelaah, mengapa Cina di Medan berkembang menjadi kekuatan sosial kota “mirip” dengan masyarakat di daerah asalnya. Dengan kata lain, orang Cina tetap menjadi orang Cina.

Fenomena sosial dalam budaya baru di perkotaan ini berhubungan dengan rekayasa *class forming* pemerintah dan menghadapi heterogenitas dalam masyarakatnya. Seperti dijelaskan di atas, pemisahan dan pembedaan pemerintahan dan kelas sosial dalam masyarakat membuat semua etnis pendatang merasa tidak punya kewajiban untuk melebur dengan budaya tempatan. Jadi, setiap etnis bebas berkembang bersama kebudayaannya. Walaupun demikian, beberapa etnis pendatang bumiputera terutama Minangkabau dan Mandailing hidup dalam lingkungan budaya Melayu sebagai budaya tempatan. Dalam kajian ini, akan terlihat bagaimana masing-masing etnis mempertahankan kebudayaan di mana ia menetap, berinteraksi, bersaing memperebutkan sumber daya ekonomi dengan etnis lain serta memilih bidang-bidang pekerjaan tertentu yang identik dengan pekerjaan utama kelompok etniknya.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Uraian di atas sejalan dengan studi Pelly (1998) mengenai urbanisasi, adaptasi dan “misi budaya” kaum pendatang di Medan. Pelly melihat bahwa “kasta kolonial” dan tidak adanya budaya dominan, berperan menguatkan prasangka dan kompetisi antaretnis terutama di perkotaan. Bukan hanya dengan orang Cina yang menjadi “musuh bersama” bumiputera. Bahkan sesama bumiputera pun terlibat dalam kompetisi memperebutkan sumber daya ekonomi, sosial dan politik di perkotaan. Perbedaan dan persinggungan “misi budaya” antarpendatang terlihat ketika masing-masing kelompok etnis pendatang merasa tidak berkewajiban menyesuaikan diri dengan budaya lokal sehingga masing-masing etnis leluasa mengekspresikan kebudayaannya meskipun jauh dari kampung halaman di mana etnis itu berkembang.

Para pendatang asing dan bumiputera di Medan hidup dalam lingkungan mereka masing-masing. Bila golongan Eropa dan Timur Asing hidup eksklusif dan mengembangkan tradisi asli dalam kampung khusus seperti *ghetto*, begitu pula dengan perantau bumiputera. Orang Minangkabau pasti memilih tinggal dalam komunitas Minangkabau, demikian pula orang Mandailing. Pemukiman Minangkabau menyebar seiring mobilitas mereka mengikuti perkembangan pusat-pusat perbelanjaan baru. Setiap ada pasar baru, orang Minang pindah atau membuka cabang usahanya sekalipun sudah ada orang Cina dengan pekerjaan yang sama. Orang Minangkabau tidak terbiasa membangun rumah atau toko baru, tetapi menyewa atau membeli dari orang Melayu. Oleh sebab itu, secara spesifik tidak ada kampung Minangkabau di kota Medan, tetapi ada daerah mayoritas penduduknya adalah orang Minang seperti di Kota Maksu, satu kampung Melayu di *sultangrond*. Orang Mandailing lebih suka menetap permanen karena pekerjaan formal yang mereka tekuni. Mandailing yang bekerja sebagai tuan *kadhi*, *imam* masjid, *kerani* atau *jaksa* kerajaan, tinggal di rumah dinas dan mendapatkan tanah dari sultan di Sungai Mati, kampung Masjid, kampung Dadap dan Kota Maksu. Sementara itu, Mandailing

Buku ini tidak diperjualbelikan.

yang bekerja untuk pemerintah kolonial dan perusahaan swasta, umumnya diberi fasilitas menempati rumah dinas di kampung Polonia, kampung Babura, Glugur dan Sungai Kera (Pelly, 1998: 96–97). Selain menempati kompleks rumah dinas, daerah yang identik dengan kampung Mandailing lain adalah Sungai Mati dan Sungai Agul, dan belakangan Bandar Selamat. Warga Mandailing di dua daerah itu umumnya pedagang, pekerja harian dan petani.

Dalam sistem sosial di kota perkebunan ini, pendatang dari berbagai bangsa, sekalipun minoritas, tanpa ragu menampilkan jati diri sebenarnya, tanpa kewajiban untuk menyesuaikan diri dengan budaya tuan rumah. Pendatang Minangkabau dan Mandailing yang terlanjur “mengaku” Melayu pun ternyata tidak menjadi Melayu sepenuhnya. Mereka mengaku Melayu hanya sebagai syarat untuk memperoleh tempat tinggal dan kemudahan lain sebagai sesama penganut Islam. Harus diingat bahwa perantauan orang Minangkabau dan Mandailing terjadi karena “tarikan” kota Medan, bukan karena “tawaran” sultan.¹⁵ Bidang-bidang kerja kedua perantau bumiputera itu pun lebih banyak berada di kotapraja ketimbang di daerah sultan. Dalam hal ini artinya, mereka akan menjadi Melayu saat di rumah, dan kembali menjadi diri sendiri saat bekerja di kotapraja. Situasi ini membuat kawasan swapraja tidak lebih sebagai kawasan cagar budaya Melayu yang disediakan untuk yang mau mengaku sebagai orang Melayu.

Berbeda dengan pemukiman Cina yang berstatus “kampung”, pemukiman untuk pendatang bumiputera diatur dengan ketentuan Sultan Deli. Inilah sebabnya mengapa hanya orang Minangkabau,

¹⁵ Sultan tidak begitu memandang pertalian darah sebagai identitas yang membedakan orang Melayu, mengakui budaya Melayu dan agama adalah faktor penting dalam Melayunisasi ini. Melayunisasi budaya pendatang berlangsung damai di masa kolonial, tetapi untuk urusan lain, seperti urusan sosial (paham keagamaan) dan politik (munculnya pergerakan nasionalisme Indonesia) terjadi persinggungan yang memecah kelompok pendatang dalam kelompok-kelompok sosial yang berbeda pemahaman agama dan orientasi politiknya. Lihat pertentangan “Kaum Muda” yang diwakili Minangkabau dengan Muhammadiyah-nya dan “Kaum Tua” yang diwakili Mandailing dengan Al Jam’iyatu Al Washliyah di Medan dalam Usman Pelly, *Op.cit.*

Mandailing, Jawa dan Aceh yang bertetangga di *sultangrond* selain dengan orang Melayu. Ketentuan ini juga memperkuat bukti bahwa tidak pernah ada kampung Minangkabau, kampung Mandailing, kampung Jawa dan kampung Aceh di Medan. Daerah-daerah tertentu dalam *sultangrond* yang identik dengan kampung satu etnis tidak lebih dari sebuah pengelompokan etnis. Statusnya “permukiman” bukan kampung. Seperti kampung-kampung di Sungai Mati, mayoritas orang Mandailinglah yang mengesankan Sungai Mati sebagai kampung Mandailing, atau “kampungnya orang Mandailing” bukan kampung Mandailing.¹⁶ Ini menunjukkan bahwa besaran populasi pendatang tidak mengubah status Sungai Mati sebagai kampung orang Melayu di daerah sultan, sekalipun Melayu penduduk minoritas.

Orang Minangkabau merupakan perantau bumiputera yang berjiwa niaga. Mereka lebih memilih bekerja sebagai pedagang, atau pekerja merdeka lainnya seperti yang dilakoni Cina. Karena tidak memiliki cukup modal, posisi usaha perdagangan orang Minang berada di bawah orang Cina. Oleh sebab itu, orang Minang biasanya memilih jadi pedagang kecil yang menjajakan tekstil (bahan-bahan pakaian) di kios-kios kecil di pasar, penjaja di kaki lima, pemilik toko kecil, penjahit, dan tukang sepatu (Reid, 1987: 108; Pelly, 1998: 100, 150–155). Dengan begitu pedagang Minangkabau maupun sedikit pedagang Mandailing yang ada sulit mematahkan dominasi

¹⁶ Mangaradja Ihoetan, tokoh Mandailing terkemuka di Medan tidak pernah menyebut Sei Mati dengan sebutan kampung Mandailing, hanya kampung tempat kebanyakan Mandailing bermukim. Dalam bukunya yang terbit tahun 1926, Ihoetan membuat judulnya “Riwajat Tanah Wakaf bangsa Mandailing si Soengei Mati Medan”. Buku ini terbit sebagai reaksi pertentangan orang Mandailing yang menolak disebut “Batak” dengan orang Sipirok/Angkola/Padang Lawas yang lebih akomodatif. Etnis Mandailing dan Sipirok berasal dari Tapanuli bagian Selatan, sama-sama menganut Islam akan tetapi penerimaan orang Sipirok akan sebutan “Batak” membuat berang Mandailing. Pertentangan karena “Batak” meluas, *mufti* Mandailing pernah menolak jenazah seorang Sipirok yang akan dikubur di pekuburan (Mandailing) di Sei Mati hanya karena Sipirok mengaku Batak. Lebih rinci lihat Mangaradja Ihoetan, *Riwajat tanah wakaf bangsa Mandailing si Soengei Mati Medan*, Medan: Sjarikat Tapanoeli, 1926; untuk analisis dan motivasi orang Mandailing dan Sipirok lihat juga Usman Pelly, *Ibid.*, hlm.70-76.

Cina dalam perdagangan (Reid, 1987: 108). Sekalipun ada sosok-sosok pedagang sukses dari kedua etnis bumiputera ini. Sukses orang Minangkabau dan Mandailing justru berada di kancah politik, pendidikan dan organisasi kemasyarakatan, yang sangat berpengaruh ketika perang berlangsung sampai zaman kemerdekaan.

Dominasi Cina di bidang perdagangan akibat *previlage*, menimbulkan persoalan sosial yang berdampak luas. Pedagang-pedagang bumiputera menilai penguasaan ekonomi oleh orang Cina merupakan praktik yang menghambat pedagang bumiputera. Dari penilaian ini muncul prasangka terhadap Cina yang dikaitkan dengan sifat-sifat curang orang Cina dalam berdagang. Sebagai contoh, untuk memuluskan usaha, digambarkan kalau orang Cina tidak segan-segan menyuap pejabat pemerintah kotapraja. Dengan bahasa yang lebih halus, orang Cina suka melayani para pejabat dengan hadiah-hadiah yang menyenangkan hati. Dengan demikian, pejabat pemerintah dimanfaatkan untuk mengamankan kepentingan-kepentingan bisnis orang Cina. Minimnya komunikasi Cina dengan masyarakat bumiputera menguatkan prasangka yang sejak lama ada. Prasangka ini lahir dari pembagian peran sosial dan ekonomi yang tidak seimbang. Dominasi ekonomi Cina yang disokong penuh pemerintah membuat “gerah” kelompok pedagang bumiputera. Karena orang Cina menutup rapat jaringan informasinya dari pedagang bumiputera dengan hanya melibatkan anggota keluarga. Dengan begitu segala sesuatu mengenai *trik*, kecakapan dan rahasia dagang Cina tetap terjaga dalam suatu sistem monopoli dagang yang dipertahankan turun-temurun. Pedagang Cina pun dikenal ekspansif. Mereka memanfaatkan fasilitas dan kemudahan yang diberi pemerintah untuk mengembangkan usaha baru, menyaingi hingga mengambil alih usaha tertentu yang berhasil ditangani bumiputera secara perlahan-lahan (Pelly, 1998: 139–140).

Dalam kasus seperti ini, pedagang dan perajin Minangkabau adalah kelompok bumiputera yang paling sering berhadapan-hadapan dengan ekspansi bisnis Cina (Pelly, 1998: 139–140). Setelah pem-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

bukaan pasar Sentral tahun 1933 dan pasar-pasar lain setelah itu, sangat sedikit pedagang Minang yang mampu membeli kios yang mahal harganya. Ini membuat kebanyakan pedagang Minang, salah satu dinasti ekonomi kota terpaksa berdagang di kaki lima sekitar pasar atau di depan pertokoan Cina (Pelly, 1998: 138). Pedagang kaki lima ini dikenal dengan istilah pedagang *langzaam* (lamban). Orang Cina memanfaatkan hubungan baik dengan pemerintah untuk memperoleh kemudahan mendapatkan kios. Dalam situasi seperti ini, prasangka terhadap Cina mencuat sebagai bagian dari kompetisi dagang yang tidak seimbang. Ini menjadi salah satu sebab mengapa setiap memanasnya isu politik yang melemahkan posisi pemerintah, seperti isu suap, muncul pula “sentimen” anti-Cina di kalangan bumiputera.

Cerita mengenai praktik suap-menyuap yang sering dilakukan orang Cina, adalah isu yang selalu menghangatkan persaingan antara golongan Cina dengan bumiputera. Persaingan di bidang perdagangan berdampak pula dalam kehidupan sosial antara Cina dan bumiputera. Dari persaingan ini timbul ketegangan bahkan konflik sosial yang bersifat *manifest*, suatu pertentangan yang diwujudkan melalui simbol-simbol tertentu tanpa ada kontak fisik. Umumnya, pertentangan model ini terjadi karena tidak adanya ruang dan kesempatan untuk mewujudkan konflik itu secara terbuka. Otoritas dari alat-alat kekuasaan negara dan konsensus tidak langsung dalam masyarakat merupakan satu hal yang membuat potensi pertentangan dalam masyarakat majemuk tidak menjadi pertentangan terbuka.

Sejak lama Medan menjadi kota yang masing-masing kelompok etnis atau generasi percampurannya terbiasa hidup dalam pertentangan manifes. Begitupun keamanan dan ketertiban umum di kota relatif sangat terjaga. “Orang Medan” mengungkapkan keinginan berkonflik dengan memanfaatkan stereotip, stigma, prasangka dalam cerita-cerita anekdot mengenai etnis saingannya sebagai alat. Alat-alat itu tumbuh dan berkembang dalam pikiran masing-masing anggota kelompok etnis dan diwariskan turun-temurun sebagai

Buku ini tidak diperjualbelikan.

bentuk pertentangan yang tidak bisa diwujudkan secara terbuka. Cerita-cerita stereotipik, stigma dan prasangka pada orang Cina menjadi alat yang digunakan golongan bumiputera, karena “orang Cina diperlakukan secara istimewa” oleh pemerintah.



Tukang pangkas rambut Cina di Medan
Sumber: KITLV

Di mata golongan bumiputera, orang dan masyarakat Cina tidak lebih dari “binatang ekonomi” yang memanfaatkan dan dimanfaatkan pemerintah. Oleh karena itu, banyak cerita stereotipik Cina beredar di sekitar pekerjaan, sifat dan kebiasaan orang Cina. Sebutan dari masa perkebunan dilestarikan sebagai cacat sosial dan makian, seperti Cina babi, Cina balekong, Cina goni botot, Cina kebon sayur, Cina karam, Cina kebakaran jenggot, Cina jual anak dan sebagainya. Ini masih ditambah lagi dengan prasangka-prasangka buruk yang menyebut orang Cina itu licik, penipu, suka mengejek, budak uang, angkuh dan tidak mau bergaul. Dengan logika yang hampir sama, orang Cina memandang semua bumiputera orang jajahan. Namun, orang Cina memberi apresiasi khusus pada kebiasaan orang-orang Belanda di Medan yang berlawanan dengan pergerakan politik dan nasionalisme golongan bumiputera.

Sebutan “Cina kebon sayur” misalnya, lahir dari keadaan awal ketika orang Cina yang bebas dari kontrak di perkebunan membuka

Buku ini tidak diperjualbelikan.

kebon sayur di sekitar perkebunan dan kampung-kampung Melayu. Bekas kuli yang tidak kembali memilih bercocok tanam untuk menghidupi diri dan keluarganya. Secara berkelompok orang Cina bekas kuli menyewa tanah orang Melayu atau meminta bagian tertentu dari *tanah jaluran* dari perusahaan perkebunan yang diusahakan sebagai kebun sayur. Menanam sayuran secara intensif pada sepetak tanah merupakan hal baru di Deli, apalagi kebun sayur Cina langsung ditanami tujuh jenis sayuran sekaligus (*capcai*).¹⁷ “Cina kebon sayur” adalah salah satu cemooh bumiputera pada Cina karena pekerjaan di kebun sayur bergelimang tanah dan kotoran akibat tinja manusia yang dijadikan pupuk penyubur sayuran.

Selain berkebon, stereotip orang Cina yang lain juga lahir dari pekerjaan awal yang dilakoni bekas kuli Cina. Antara lain, pengumpul barang bekas yang melahirkan istilah “Cina goni botot”. “Cina kebakaran jenggot” dan “Cina karam” muncul dari kejadian waktu orang-orang Cina calon kuli berlayar dari Pulau Pinang ke Deli, ketika mendengar nama “Deli” mereka sangat panik, menjadi sangat ribut seolah-olah kapal akan karam. Istilah “Cina jual anak” muncul dari menjaminkan anak perempuan orang Cina kepada pemilik modal untuk mendapatkan pinjaman. Ini biasa dilakukan oleh orang Cina miskin, yang sedang memerlukan uang, terlilit utang atau mengembangkan usahanya. Istilah-istilah di atas adalah hal-hal yang diingat bumiputera sebagai cacat sosial orang Cina (Eidheim, 1988: 46–62). Orang Cina juga mengembangkan mekanisme menghadapi konflik manifes itu. Orang Cina menyebut orang-orang dari golongan bumiputera *hoa-na*.¹⁸ Arti *hoa-na* sebenarnya adalah orang

¹⁷ Tujuh jenis sayuran itu adalah jenis sayur yang dipakai untuk masakan dengan nama serupa. Dari dataran rendah Deli hanya beberapa jenis sayuran yang bisa ditanam, yaitu sawi putih, cabe, tomat, mentimun, sawi, kecipir dan kacang tanah. Untuk memenuhi jenis lainnya, petani Cina di dataran tinggi Karo, berhasil menanam tujuh jenis sayuran itu secara intensif antara lain kol, bunga kol (seperti brokoli), wortel dan kentang. Untuk ini saya menghaturkan terima kasih kepada Samsul Tarigan.

¹⁸ Hoa-na adalah istilah dalam bahasa atau dialek Hokkien, *hoa* yang berarti *tidak bisa berbahasa Hokkien* dan *na* yang berarti *orang atau kelompok*. Jadi, *hoa-na* adalah orang yang tidak bisa berbahasa Hokkien. Sebutan ini tidak hanya berlaku bagi kelompok



Kuli Cina di Lubuk Pakam, 1938

Sumber: KITLV

yang tidak bisa berbahasa (dialek) Hokkien. Namun, bila seorang bumiputera mendengar kata itu dalam dialog dua orang Cina, ia pasti tersinggung. Sebab sejak awal sudah timbul prasangka bahwa *hoa-na* adalah istilah orang Cina untuk merendahkan bumiputera, meski arti kata sebenarnya tidak demikian. Secara psikologis, istilah yang terlanjur dianggap merendahkan bumiputera ini dijadikan “alat” untuk mengimbangi agresivitas bumiputera. Akibatnya, lahir ungkapan di kalangan orang Cina pasar; *‘hoa-na tu ko, pang-sai oo’* yang berarti bumiputera kulitnya hitam, tinjanya juga hitam, kita (orang Cina) putih, tinjanya juga putih.

Dampak pertentangan manifes warga Cina dengan golongan bumiputera begitu terasa dalam pergaulan sehari-hari. Namun, bagi orang Medan, makian yang mewakili pertentangan itu lahir dari sikap dan perilaku masing-masing etnik dan menjadi bagian dari keberagaman budaya masyarakat Medan. Ungkapan stereotipik itu

bumiputera, tetapi pada kelompok masyarakat Cina yang tidak bisa atau tidak mengerti bahasa Cina dialek Hokkien. Sebagai perbandingan, kelompok Cina yang bertutur dalam dialek ‘Mandarin’, menyebut bumiputera *Imizen* yang berarti orang Indonesia, istilah ini populer setelah Indonesia merdeka. Untuk pengetahuan ini saya menghaturkan terima kasih kepada Christian Angkasa atas informasi yang sebelumnya sulit diketahui.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

biasanya muncul dan menjadi pengetahuan melalui internalisasi di lingkungan sosialnya sendiri. Pengetahuan dan pemahaman itu ditularkan di kalangan dan oleh anggota-anggota *in-group* untuk memberi stigma atau apapun itu terhadap orang lain di luar kelompoknya (*out-group*). Pewarisan pandangan diperlukan untuk acuan tindakan yang dianggap tepat ketika anggota kelompoknya berhadapan dengan anggota kelompok lain. Pewarisan nilai dan anggapan tersebut dapat dilihat dari ilustrasi berikut:

Seorang bisa saja berkelahi dengan orang Jawa, tapi strategi yang terbaik adalah menyarakinya, karena dia akan mundur. Jika terjadi pertengkaran kecil dengan orang Aceh atau Minangkaban, si anak diinstruksikan untuk segera pulang ke rumah dan melapor kepada orang tuanya, untuk menghindari dari konflik lebih luas. Jika berhadapan dengan orang Karo, sebaiknya mereka dihindari, karena mereka hanya memikirkan uang, tidak berperasaan, mereka jorok, kotor, dan kami benci mereka (Lubis 1999: 7).

Cacat sosial, stereotip dan makian yang dikembangkan golongan bumiputera kepada Cina atau Cina kepada bumiputera tidak membuat orang Cina menjadi lemah. Justru, dengan adanya mekanisme itu orang Cina secara sosial menjadi lebih kuat. Sendi kekuatan sosial orang-orang “Cina Medan” terletak pada kolektivitas. Dasar kolektivitas Cina Medan adalah ikatan nasib dan primordial. Sama-sama perantau ditambah dengan kesamaan suku, asal daerah, dialek dan organisasi sosial dan kelompok kerja (baca: *kong-si*). Dengan begitu, unsur kesamaan membuat Cina Medan merasa lebih nyaman bila berada dalam lingkungan sukunya, yang dipimpin dan diatur oleh sosok terpandang dari kelompoknya sendiri. Patronase model ini lazim dikembangkan kaum perantau untuk menjamin eksistensi dan kehidupan anggota kelompok. Karena berfungsi sebagai *patron*, ketergantungan anggota kelompok pada pemimpinnya tidak bisa dielakkan. Asosiasi perantau ini awalnya, dimaksudkan untuk menegaskan garis batas antara kelompok Cina satu dan Cina lainnya, juga orang Cina secara umum dan bukan orang cina.

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Penjual uang di daratan Cina, 1900

Sumber: KITLV

Satu kasus menarik yang terjadi tahun 1882, menunjukkan betapa asosiasi begitu berperan dalam kehidupan orang Cina di Medan yang memang terdiri dari banyak suku di daerah asalnya. Orang Cina *Keh* dan Cina *Macao* dikenal sering terlibat bentrok karena sering berselisih paham karena berbeda suku. Perselisihan antarsuku Cina ini juga dipertajam oleh agitasi *kong-si* dan *hui* (serikat rahasia) yang memang biasa hidup dalam tiap suku-suku orang Cina. Saat perselisihan Keh dan Macao tidak bisa diselesaikan secara damai, masing-masing suku memohon kepada residen agar diberi kepala suku sendiri dari kalangan mereka. Pada tahun itu juga, orang Keh dan Cina Macao mendapatkan apa yang mereka inginkan. Residen mengangkat dan menetapkan wilayah untuk masing-masing kepala suku. Pemimpin suku Keh ditempatkan di Medan dan kepala suku Macao berkedudukan di Labuhan (Breman, 1997: 99).

Berdasarkan uraian di atas, tampak faktor-faktor yang tidak terkait dengan keadaan sesungguhnya menjadi faktor utama penyebab konflik Cina dengan bumiputera yang didahului ketegangan dalam jangka waktu yang lama. Menurut Galtung, seperti pernah disinggung di muka, hal seperti ini disebut kekerasan budaya. Kekerasan budaya membuat kekerasan struktural menjadi terlihat dan nyata

Buku ini tidak diperjualbelikan.

yang suatu waktu dapat diwujudkan menjadi kekerasan langsung. Kebijakan memisahkan warga kota jelas-jelas diskriminasi, terutama bila ada segolongan yang diistimewakan dari golongan lainnya. Dalam hubungan antarwarga diskriminasi yang dilembagakan akan mendorong lahirnya mekanisme memelihara permusuhan dan ketegangan antargolongan dalam harmoni sampai tiba kesempatan untuk mewujudkannya. Dari sudut pandang psikologis, mekanisme inilah yang memelihara berbagai kejelekan, kelemahan dan berbagai hal semacam stereotip, stigma atau makian kepada musuh dan diwariskan secara intensif dari generasi ke generasi (Galtung, 2002: 184). Bagaimana kesan generasi paling muda dari golongan bumiputera, terutama Minangkabau tentang sifat orang Cina, yang muncul adalah pandangan miring tentang kecurangan bisnis orang Cina. Pandangan ini sama dengan pandangan generasi di tahun 1930-an.

Prasangka dan sikap apriori kepada golongan Cina meski terasa tidak objektif, harus diakui sangat memengaruhi hubungan antar-masyarakat di kemudian hari. Di masa perang disusul revolusi, orang Cina tidak hanya mendapat perlakuan buruk dari tentara Jepang, tetapi juga dari golongan bumiputera atas “persetujuan” Jepang. Demikian pula di masa setelah perang, sikap apriori, sentimen dan prasangka diwujudkan dengan “memerangi” orang Cina karena dianggap kaki tangan Belanda atau kapitalis asing. Dalam “kacamata terbalik”, penting juga dilihat bagaimana orang Cina memandang golongan bumiputera, apakah Cina memiliki mekanisme psikologis yang serupa? Mewariskan pandangan, stigma dan melestarikan stereotip kepada anak-cucu generasi Cina yang cenderung tidak berbaur, tidak bercampur, menegasikan perkawinan resmi dengan golongan selain seperti generasi tuanya. Sampai di mana ketotokan dipertahankan sebagai identitas kultural? Apakah faktor itu menjadikan Cina Medan seperti Cina apa adanya? Pertanyaan-pertanyaan ini adalah refleksi dari studi kekerasan yang sulit untuk dijelaskan secara utuh.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Dalam pembahasan selanjutnya akan tampak bagaimana alienasi atau pengucilan dari Cina merupakan bagian dari sosialisasi, meski dalam bahasa konflik faktor-faktor sejarah, politik dan ekonomi yang dipolitisasi tetap ditunjuk sebagai penyebab awalnya. Ada aspek yang harus didesosialisasi dan atau diresosialisasi, seperti dalam praktik pembagian kelas dalam masyarakat. Warga kelas dua, dalam hal ini Cina, dipaksa agar mengikuti aturan main dari suatu kebudayaan dominan (dalam hal ini tatanan sosial kolonial). Namun pada sisi yang lain, sebagai konsekuensi dari pemberian hak ekonomi Cina bebas mengekspresikan budaya aslinya tanpa hambatan, menjengkali peradaban dan kebudayaan dari kelompok-kelompok etnis bumiputera yang diletakkan di alas terbawah struktur kolonial yang rasial itu. Sepanjang sejarah proses inilah yang selalu diulang-ulang, berhenti lalu kembali terjadi, dengan sasaran utama (yang sebenarnya sasaran antara) adalah golongan yang diangkat derajatnya setingkat lebih tinggi dari golongan mayoritas, dalam hal ini bumiputera.[]

Buku ini tidak diperjualbelikan.

BAB IV

ORANG CINA DI MASA PENDUDUKAN JEPANG DAN REVOLUSI

1. PENDUDUKAN JEPANG PERUBAHAN PEMERINTAHAN DAN EKONOMI

September 1940, Jepang menekan Prancis untuk menyerahkan Indochina setelah negeri itu jatuh ke tangan Jerman. Amerika Serikat dan Inggris memprotes aksi Jepang dengan menjatuhkan embargo. Pada 6 September 1941, kabinet Militer Jepang menetapkan “jalan perang” bila embargo tidak dicabut dan merencanakan suatu penyerangan untuk menguasai kawasan Selatan dalam waktu tiga bulan. Untuk tugas ini, Perdana Menteri Jepang, Jenderal Hideki Tojo menunjuk Marsekal Hisaichi Terauchi sebagai panglima “balantentara penggempur kawasan selatan” yang berkedudukan di Dalat, dekat Saigon di kawasan Indochina-Prancis. Armada besar ini terdiri lebih dari 500.000 prajurit, 185 kapal perang berbagai jenis dan 460 pesawat tempur yang tergabung dalam armada *rikugun* ke-14 pimpinan Letnan Jenderal Masaharu Homma, ke-15 pimpinan Letnan Jenderal Syojiro Iida, ke-16 pimpinan Letnan Jenderal Histoshi Imamura, ke-23 pimpinan Letnan Jenderal Umezu dan armada ke-25 pimpinan Letnan Jenderal Tomoyuki Yamashita. Armada *kaigun* dalam Balantentara Selatan ini dipimpin oleh Laksamana Muda Noboyuki Kondo yang membawahi armada ke-2, ke-3, armada ekspedisi gabungan, armada pengangkut ditambah armada udara

Buku ini tidak diperjualbelikan.

ke-11, divisi infanteri ke-21, Divisi udara ke-3 dan ke-5, semua dalam status siap tempur (Prima, 1976: 22–23).

Jepang mengultimatum Amerika Serikat dan Inggris sekaligus menetapkan tenggat waktu untuk mencabut embargo bahan baku industri. Sampai waktu yang telah ditentukan Jepang, embargo tidak pernah dicabut. Oleh karena itu, beberapa jam setelah Pearl Harbour diserang, Jepang melancarkan invasi ke Asia Selatan (*Nan-yo* atau Asia Tenggara sekarang). Satuan penyerang pimpinan Laksamana Nagumo menyerbu Hongkong, Philipina, Guam, Muangthai, Malaya dan menyusupkan tentara di daerah tersebut. Invasi kedua, ditujukan ke daerah kaya minyak di sekitar Borneo bagian Utara tanggal 16 Desember 1941. Invasi ketiga, tanggal 26 Desember 1941, berhasil menguasai Mindanao, Sulawesi dan Tarakan. Invasi keempat dimulai pada tanggal 14 Februari 1942, pasukan *para* berhasil menguasai Palembang dan mengamankan ladang-ladang minyak di sekitarnya. Invasi terakhir berlangsung dari tanggal 1 Maret 1942, dan berakhir melalui satu pertempuran di laut Jawa. Di sana Jepang mengakhiri perlawanan armada ABDACOM dan menaklukkan Jawa.¹ Pada tanggal 14 Maret 1942, Pemerintah Hindia Belanda menyerah tanpa syarat kepada Jepang melalui perjanjian 8 Maret 1942 yang ditandatangani Gubernur Jenderal Tjarda van Starckenborgh Stachouwer disaksikan Letnan Jenderal Hein Ter Poorten di lapangan terbang pusat komando ABDACOM di Pasir Kalijati, Subang.

¹ ABDACOM adalah armada gabungan tentara Inggris, Australia, Hindia Belanda/Belanda dan Amerika Serikat. Armada ini dipimpin Jenderal Sir Archibald Wavell yang berkedudukan di Bandung. Jenderal KNIL Hein Ter Poorten diangkat sebagai panglima angkatan darat. Angkatan laut dipimpin oleh Laksamana Hart, angkatan udara di bawah komando Jenderal Brereton. Sebelum perang di laut Jawa pecah, armada ini memiliki kekuatan cukup besar untuk menghadapi armada ke-16 Jepang, namun menurut Bijkerk, komunikasi di antara perwira ABDACOM dari berbagai negara membuat armada ini rapuh padahal kekuatan ABDACOM terdiri dari 21 kapal berbagai jenis, 12 kapal selam, 245 pesawat tempur ditambah 6 batalyon KNIL. *Ibid.*, hml. 24–25; J.C. Bijkerk, *Selamat berpisah, sampai jumpa di saat yang lebih baik*. Jakarta: Djembatan, 1988, hlm. 159–164.

Jepang berhasil menguasai seluruh Hindia Belanda kurang dari sebulan. Sejak itu, Jepang memaklumkan pembagian Hindia Belanda menjadi tiga wilayah pendudukan di Selatan atau *Nanpo Kakugun Romu Shonin Kaigi* Sumatera, Jawa dan wilayah timur (Kurosawa, 1993: 125). Setiap wilayah dipimpin oleh seorang panglima dengan otonomi penuh atas wilayahnya. Sumatera dikuasai armada *Rikugun* ke-25 yang dipimpin oleh Jenderal Tomoyuki Yamashita. Panglima armada ke-16, Jenderal Hitoshi Imamura berkuasa atas Jawa dan Madura. Wilayah Hindia bagian timur; kepulauan Sunda Kecil, Borneo, Sulawesi, Maluku dan New Hollandia di bawah kendali Laksamana muda Takahashi, panglima *kaigun* Armada Timur. Pembagian itu memutuskan hubungan antarwilayah. Setiap perpindahan dan komunikasi penduduk antarwilayah diawasi secara ketat. Bahkan di Sumatera, keluar larangan yang berisi orang-orang dari Jawa tidak boleh masuk ke daerah Sumatera.²

Pasukan Jepang dari armada ke-25 pertama masuk ke Sumatera Timur melalui pantai Kuala Bogak di teluk Langsa pada tanggal 12 Maret 1942. Dari situ, pasukan langsung bergerak cepat ke Medan. Esok harinya, pasukan Jepang yang lebih besar mendarat di pantai Tanjung Tiram, Batubara. Dari sini pasukan dipecah menjadi dua, pasukan pertama menuju Medan untuk bergabung dengan pasukan dari Bogak, sedangkan pasukan kedua yang lebih besar jumlahnya menuju dan menduduki Tanjung Balai, Pematangsiantar, Siborong-borong dan Sidikalang pada hari yang sama, dalam sekali jalan. Invasi dilanjutkan esok hari, dari Siborong-borong pasukan Jepang terus maju ke Padangsidempuan. Pada tanggal 17 Maret 1942, gerak maju Jepang berhenti setelah menduduki markas besar komando teritorial KNIL (*Koninklijke Nederlandsch Indisch Leger*). Sumatera Tengah di Bukittinggi dan kemudian Padang (Prima 1976: 33). Praktis dalam waktu kurang dari seminggu daerah terpenting di Sumatera bagian utara sampai tengah sudah dikuasai.

² U.S. Department of Commerce, *Japanese Military Administration in Indonesia*, Washington: Ohio Drive & Independence, 1959, hlm. 148–150.

Cukup mudah bagi Jepang menguasai Sumatera Timur dan Aceh, namun hampir semua infrastruktur vital rusak parah akibat aksi bumi hangus KNIL. Di Medan, pasukan Jepang mendapat perlawanan keras dari sekitar 3.000 anggota KNIL pimpinan Mayor Jenderal R.T. Overakker dan Kolonel G.F.V Gossenson yang memilih mundur sambil melancarkan siasat gerilya. Namun, seiring gencarnya operasi pengamanan wilayah pendudukan oleh Jepang, unit-unit KNIL semakin terdesak dan dipaksa berpindah-pindah. Akhirnya, setelah berkali-kali gagal mempertahankan basis pasukannya dari pegunungan Tanah Karo sampai ke lembah Alas dan tanah Gayo dan harus menghadapi perlawanan rakyat yang anti-Belanda pasukan Overakker dan Gossenson kian lemah. Pasukan KNIL menyerah pada tanggal 28 Maret 1942 di Blangkejeren setelah diburu selama 13 hari (Prima, 1976: 34). Meski menyerah, seorang saksi mata pada masa pendudukan Jepang, J.C. Bijkerk menuliskan kekagumannya pada pasukan ini, *“kenyataan ini membuat banyak anggota-anggotanya bangga karena mereka telah lebih lama bertempur daripada rekan-rekan mereka di Jawa”* (Bijkerk, 1988: 238).

Bila dihitung dari gerakan pertama, pasukan Jepang dapat menguasai seluruh Sumatera kurang dari dua minggu. Selanjutnya untuk memulihkan situasi keamanan dan ketertiban, panglima armada ke-25 membagi Sumatera menjadi lima daerah administrasi militer di luar Bukittinggi dan Riau. Daerah yang memiliki tambang dan kilang minyak dikendalikan oleh divisi udara ke-9 dari Palembang. Akan tetapi daerah kekuasaannya membentang sejauh kilang-kilang minyak Sumatera: Plaju, Pangkalan Brandan hingga Peurelak. Divisi ini merupakan kesatuan tambahan untuk daerah-daerah vital (ANRI, 1998: 106). Brigade gabungan ke-26 berkedudukan di Lahat dan berkuasa atas Jambi, Bengkulu, daerah Palembang lainnya, Bangka-Belitung serta Lampung. Brigade gabungan ke-25 bernaung di Sibolga, dan berkuasa penuh atas bekas karesidenan Tapanuli. Divisi angkatan darat (divisi *Kono*) ke-2 berkedudukan di Medan. Pasukan ini bertanggung jawab atas wilayah Sumatera Timur dan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Aceh. Untuk pertahanan, Medan dilindungi oleh lima kesatuan yang tersebar di lima titik, yaitu di Binjai dan Padang Brahrang; Galang, Dolok Merangir, Kisaran dan perkebunan Wingfoot di kabupaten Labuhan Batu (Sinar, 2001: 118; ANRI, 1998: 106).

Jepang melihat Sumatera khususnya Sumatera Timur sebagai daerah yang kaya akan sumber daya alam, terutama karet dan minyak yang sangat diperlukan Jepang dalam perang. Oleh sebab itu, konsentrasi pasukannya lebih banyak terfokus untuk menjaga daerah ini. Beberapa unit disebar di daerah perkebunan yang terletak agak di pedalaman, memobilisasi penduduk untuk menggarap tanah pertanian. Strategi ini lebih dimaksudkan untuk menjaga dan mengamankan persediaan pangan selama perang. Terbukti, selama pendudukan Jepang, selain kebun karet, kebun tembakau dan kelapa sawit milik perusahaan Belanda dan Eropa lain diubah menjadi lahan persawahan dengan irigasi maupun tadah hujan serta perladangan (Sinar, 2001: 118). Selama perang itu juga, beras, ubi, karet dan jarak (*Jatropha Curcas*) lebih penting bagi Jepang ketimbang tembakau yang mahal harganya itu. Beras dan ubi untuk logistik perang, lembaran karet diekspor melalui *Shonan* (Singapura) yang dijual secara gelap untuk industri otomotif atau kendaraan perang, sedangkan minyak jarak digunakan untuk bahan bakar pesawat tempur.

Pergerakan politik yang tidak begitu maju di Sumatera merupakan keuntungan lain yang diterima Jepang. Situasi ini memudahkan Jepang untuk melancarkan propaganda politik serta memobilisasi rakyat untuk mendukung program pengadaan pangan untuk perang dan prajurit cadangan. Untuk program yang pertama, Jepang “men-caplok” dan “membagi” tanah-tanah milik perusahaan perkebunan kepada para kuli serta para petani kampung yang dimobilisasi untuk menanam padi dan pohon jarak. Berbeda dengan Jawa yang pergerakan politiknya maju. Jawa hanya dipandang sebagai daerah yang secara ekonomis tidak begitu penting. Gula, komoditas terpenting dari Jawa sebelum perang, Jawa ternyata tidak begitu

Buku ini tidak diperjualbelikan.

penting bagi Jepang. Satu-satunya yang penting dari Jawa adalah jumlah penduduknya yang besar.³ Oleh karena itu, kekuatan militer Jepang di Jawa difokuskan untuk mengontrol pergerakan politik, mobilitas penduduk dan pengerahan penduduk untuk memenuhi logistik Jepang dan membangun infrastruktur pendukung perang (Ricklefs, 2005: 195).

Selain karet dan minyak, Sumatera dipersiapkan secara khusus sebagai daerah pertahanan terakhir bila Indochina dan Malaya jatuh. Jepang menyadari bahwa Morotai, Makassar dan Tarakan di bagian timur akan lebih dahulu menghadapi serangan balasan *Allied Forces* (Pasukan Sekutu) baik dari Semenanjung di utara maupun dari Australia di Selatan. Usaha membangun pertahanan ini semakin gencar ketika Jepang mulai terdesak di berbagai *front* pertempuran dari tahun 1943. Di Sumatera, berdiri *Gyugun* atau tentara rakyat (ANRI, 1998: 103–104). Pembentukan tentara rakyat ini, didukung sepenuhnya oleh para ulama terkemuka di masyarakat yang dirangkul Jepang pada awal pendudukan. Mereka dimanfaatkan sebagai corong propaganda (ANRI, 1998: 105). Di awal pendudukan, Jepang mencoba menarik simpati masyarakat golongan bumiputera. Dengan menebar jargon “Jepang bangsa Asia yang membebaskan bangsa-bangsa Asia lainnya yang dijajah” (Prima 1976: 38). Hal ini disambut hangat dengan empati yang cukup luas. Dengan ungkapan itu, masyarakat golongan bumiputera merasa lepas dari belenggu penjajahan Belanda. Di Medan, untuk meyakinkan penduduk di awal pendudukan, Jepang membiarkan aksi pengibaran bendera *Merah-Putih* di sisi *Hinomaru*. Hanya 13 hari, Jepang mengumumkan semua bendera Indonesia harus diturunkan karena *Nippon* dan

³ Penduduk Pulau Jawa dan Madura selama perang berjumlah kurang lebih 50 juta jiwa, sedangkan penduduk di seluruh Sumatera hanya berjumlah sekitar 10 juta jiwa. Sisanya sebesar lebih kurang 7,5 juta sampai 10 juta hidup di wilayah Timur Indonesia. Kajian mengenai Sumatera pada masa pendudukan Jepang sangat terbatas sedang keadaan di Jawa lihat Aiko Kurosawa, *Mobilisasi dan Kontrol: studi tentang perubahan sosial di pedesaan Jawa 1942–1945*. Jakarta: Grasindo, 1993.

Indonesia adalah sama maka cukup satu bendera *Hinomaru* saja yang dikibarkan (Prima, 1976: 39).

Dari pengaturan pengibaran bendera, secara keras Jepang mengontrol semua kegiatan penduduk dengan tetap menyebarluaskan propaganda bertema Asia, seperti “pentingnya kesatuan agar cita-cita memerdekakan bangsa-bangsa Asia tercapai”. Untuk itu, Jepang menghentikan semua penerbitan surat kabar yang tumbuh subur sejak 1930-an. Untuk memenuhi kebutuhan informasi dan media propaganda, Jepang menerbitkan surat kabar sentral bernama *Kita Sumatora Shinbun* (KSS, kemudian berganti nama menjadi *Soematera Baroe*). Selain berisi informasi surat kabar umumnya memberitakan situasi di berbagai medan perang dan propaganda, radio siaran pun demikian. Seluruh pesawat radio milik masyarakat harus diregistrasi dan disegel agar hanya dapat menerima siaran radio *Domei*, radio corong Jepang dan satu-satunya yang boleh mengudara. Jepang juga “menyarankan” agar partai-partai politik dan organisasi sosial yang menghimpun massa harus dibubarkan dan disatukan dalam organ-organ yang kemudian dibentuk berdasarkan jenis organisasinya.

Organisasi-organisasi Islam seperti Muhammadiyah disatukan dengan organisasi yang berpaham sama dalam Persatoean Oelama Soematera Timoer yang dipimpin oleh Hamka. Ulama-ulama kerajaan dan organisasi “Islam bermazhab” atau “kaum tua” dilebur dalam Persatoean Oelama Keradjaan-keradjaan Soematera Timoer di bawah pimpinan Tengku Jafizham dari Serdang (Reid, 1987: 189). Semua partai dibubarkan, tetapi para pemimpinnya dikumpulkan dalam Badan Oentoeik Membantoe Perjoeangan Asia (BOMPA) dan kemudian menebar propaganda untuk membentuk organisasi milisi. Golongan masyarakat Timur Asing masa kolonial di Medan dikelompokkan dalam organisasi komunitas. Orang India disatukan dalam organisasi bernama *Azad Hind* dipimpin oleh Chandra Bose.

Dalam pada itu orang Cina dikontrol dalam satu organisasi (yang mungkin) bernama *Kakyo Shokai*, tetapi pada masa itu lebih sering disebut organisasi *Wang Ching Wei*. Wang Ching Wei adalah

Buku ini tidak diperjualbelikan.

presiden Cina yang dituduh “boneka Jepang” setelah Cina kalah dalam perang Sino-Jepang. Namanya dipakai untuk menarik simpati sekaligus menakut-nakuti orang Cina di Medan. Di Tiongkok, Wang adalah musuh politik KMT dan KCT sekaligus, termasuk musuh bagi pengikut KMT maupun KCT yang berada di luar negeri. Besar kemungkinan Jepang memopulerkan nama Wang sebagai nama organisasi orang Cina yang ada pada masa Jepang, setelah Chung Hwa Chung Hui yang pro-KMT dibubarkan.⁴ *Kakyo Shokai* atau *Kakyo Han* (Perkumpulan Perantau Cina) adalah nama organisasi orang Cina pada masa Jepang di Jawa (Prima, 1976: 491; Sinar, 2001: 123; Setiono, 2003: 529).

Di Jawa, usaha mengumpulkan orang Cina dalam organisasi tunggal ditanggapi sebagai usaha resinifikasi atau pencinaan kembali untuk menarik simpati Cina yang memang dibutuhkan untuk menangani urusan perdagangan.⁵ Jepang menetapkan hari Imlek (tahun baru Cina) sebagai hari besar dan memopulerkan aksara Cina yang mirip dengan huruf kanji. Propaganda melalui pemutaran film di bioskop-bioskop terkenal di Jawa dan lagu-lagu Mandarin di radio berlangsung dan memperoleh hasil yang signifikan. Kelompok-kelompok Cina peranakan menikmati perlakuan ini. Di Medan, terjadi usaha serupa tetapi tidak dalam konteks resinifikasi karena komposisi totok lebih dominan. Program pencinaan kelak menjadi dasar kecurigaan golongan bumiputera yang melihat golongan Cina seperti bunglon yang senantiasa bisa mengubah penampilan memanfaatkan keadaan untuk keselamatan sendiri. Pada masa kolonial maupun pada masa pendudukan Jepang, banyak orang Cina yang menjadi kekejaman Jepang terutama hanya karena tidak mau menuliskan nama dalam huruf kanji.

Bersamaan dengan usaha memperkuat kekuasaan serta mengamankan potensi perlawanan masyarakat, Jepang menata kehidupan sosial serta pemerintahan di Sumatera. Dalam kehidupan

⁴ BM *Wawancara*, 25 Februari 2005

⁵ Forum 17 Februari 2002.

sosial, golongan bumiputera tertentu mendapat perlakuan yang cukup baik, meskipun selalu dalam pengawasan Jepang. Mereka umumnya berasal dari golongan bangsawan, pegawai pemerintah, tokoh-tokoh politik dan agama yang mau bekerja sama dengan Jepang. Sebaliknya, golongan Cina yang hidup dengan perlakuan istimewa di zaman Belanda, beberapa golongan diperlakukan dengan buruk, sebagian yang mau berkompromi dilakukan cukup baik, namun dengan tekanan yang cukup kuat. Hanya golongan Cina pro-Jepang saja yang mendapat kesempatan untuk melanjutkan aktivitas perdagangannya dengan sejumlah syarat yang ditentukan Jepang. Seperti masa sebelum perang, di zaman Jepang, orang Cina di Sumatera Timur tidak diberi kesempatan berpartisipasi di bidang lain selain perdagangan. Dengan pengawasan yang sangat ketat orang Cina memiliki perusahaan, pedagang besar menjadi agen ekonomi yang mengemban kepentingan perang mulai dari level eceran sampai tingkat eksportir-importir. Sebaliknya, golongan bumiputera tidak diperkenankan untuk mengurus perdagangan, hanya pada bidang-bidang yang ditentukan mencakup politik, agama dan dinas ketentaraan. Golongan Cina yang dianggap atau dituduh anti-Jepang keberadaannya terus dipantau *Kempetai*, badan intelijen tentara Jepang yang dikenal kejam.

Dalam urusan pemerintahan, Jepang membentuk pemerintahan militer yang menaungi Sumatera. Awalnya, Sumatera ini disatukan dengan Malaya dan berkedudukan di Singapura. Seiring dengan menguatnya posisi Jepang di wilayah pendudukan, sekitar April 1943, Malaya dipisahkan dari Sumatera, dan kota Bukittinggi ditetapkan pusat pemerintahan militer Jepang di Sumatera.⁶ Struktur pemerintahan diubah. Pelaksana pemerintahan Sumatera disebut *gunseikan* atau administrator pemerintahan militer. Jabatan *gunseikan* langsung dipegang panglima armada angkatan darat atau *saiko sikeikan* ke-25, Jenderal Moritake Tanabe. Ia membawahi 10 *gunseibu* yang menjalankan roda pemerintahan daerah setingkat karesidenan

⁶ U.S. Dept.of Commerce, *Op.Cit.*, 114.

(*shu*), pemimpinnya disebut *chokan* atau residen militer. Gunseibu membawahi beberapa *bunshu* (kabupaten) atau *shi* (kotapraja). Setiap *bunshu* didampingi oleh *fuku* (wakil) *bunshu* yang jabatannya setingkat kontrolir. Di bawah *fuku bunshu*, ada pemerintahan lebih kecil setingkat distrik.⁷

Struktur pemerintahan lokal yang dibentuk Jepang masih mengacu pada struktur pemerintahan kolonial, dengan sedikit penyesuaian. Pemerintahan swapraja berikut lembaga peradilan tetap diakomodasi dalam struktur itu, meski hak sultan atas tanah dicabut. Perubahan yang mencolok dan berdampak besar pada masa sesudah perang adalah, seluruh jabatan di bawah *bunshu* diserahkan kepada orang-orang Indonesia yang menjadi pegawai pemerintah zaman Belanda. Meskipun pendelegasian tugas dan jabatan pada orang Indonesia lebih disebabkan karena Jepang kekurangan personel untuk mengurus pemerintahan. Sejak 1942 hanya ada 244 orang Jepang yang menjadi pejabat pemerintahan di Sumatera, sehingga seolah-olah *saiko sikkikan*, Jenderal Tanabe harus mengambil alih tugas 10 residen Belanda, tetapi *gunseibu* segera ditunjuk untuk menjalankan roda pemerintahan.

Dalam struktur itu, Sumatera Timur ditetapkan sebagai karesidenan dan tetap berkedudukan di Medan yang dijadikan pusat kegiatan ekspor dan impor di Sumatera selama perang selama perang berkecamuk. Sejak Agustus 1942, Mayor Jenderal Tetsuyo Nakashima diangkat sebagai *tokaiganshu chokan* atau kepala administrator militer setingkat gubernur. Saat invasi, Sumatera Timur dipimpin Kolonel Furukawa, yang kemudian ditarik ke *Shonan* sebelum pemisahan administrasi Sumatera dengan Malaya. Seperti masa sebelum perang, ibu kota Sumatera Timur ini berstatus, *shi* (kotapraja). Kotapraja Medan dipimpin oleh *shityo* Hayasaki yang menjadi konsultan Jepang di Medan sebelum perang. Pembentukan pemerintahan lokal dan penggantian pejabat pada masa Jepang sepenuhnya menjadi wewenang gubernur militer. Begitupun,

⁷ *Ibid.*, hlm. 110–111.

pemerintahan daerah diberi otonomi untuk menentukan kebijakannya sendiri, seperti memenuhi kebutuhan ekonomi rumah tangga pemerintahan dan membentuk badan-badan propaganda di tingkat lokal.

Jepang juga menata kembali struktur kepolisian dan peradilan yang memang ditargetkan segera terwujud karena banyaknya kecacauan saat Jepang tiba. Di Sumatera Timur, kepolisian berada di bawah *Shuchokan*. Polisi masa Jepang bercorak sangat militeristik daripada polisi masa kolonial. Kedudukan kepala polisi tingkat karesidenan disebut *keimubuncho*. Jabatannya setingkat dengan *bunshucho* (bupati). Setiap kabupaten memiliki satu polisi distrik yang disebut *keisatsu shoco* dan dilengkapi satu *mobile* brigade polisi (mobrig) yang disebut *tokubetsu keisatsutai*. Sampai tahun 1943, kepolisian Jepang juga menangani perkara yang seharusnya diputuskan pengadilan dan masalah keamanan. Ketika terjadi pemberontakan “Bapa Janggut” di Pancur Batu dan Sei Bingei tahun 1942, kepolisian Jepang direorganisasi dengan mendatangkan unit intelijen militer yang disebut *Kenpetai* dan menyerahkan urusan hukum kepada peradilan (*ku hoin*) yang terbentuk tahun 1944.

Di Medan, Gubernur Nakashima mengawali pemerintahannya dengan program pemenuhan kebutuhan ekonomi pemerintahan selama perang dengan cara berhemat. Gubernur menurunkan gaji semua pegawai pemerintahan di Sumatera Timur. Sebagai contoh, gaji Mr. T.M. Hasan, penasihat *shuchokan* Sumatera Timur yang diangkat Jepang, yang semula sebesar *f.* 400,-, dipotong *f.* 100,- menjadi *f.* 300,- per bulan (Isa, 1999: 182). Besaran gaji yang diturunkan tidak sama pada semua pegawai, seluruhnya ditentukan sepihak tanpa ada putusan hukum. Pemerintahan *shu* juga mencetak mata uang sendiri yang lebih dikenal dengan sebutan “uang Jepang”. Kebijakan moneter ini gagal menggantikan mata uang Belanda (*florin*) yang masih beredar. Karena sangat banyaknya yang dicetak, uang Jepang mengalami devaluasi, sementara itu cadangan bahan pangan mengalami penyusutan yang tidak tanggung-tanggung. Kedua hal ini

Buku ini tidak diperjualbelikan.

meniscayakan melonjaknya harga barang-barang kebutuhan pokok di pasar. Oleh karena itu, kelaparan dan wabah penyakit mulai menjangkiti masyarakat, terutama yang tinggal di perkampungan di luar kota.

Pemerintah juga menjalankan program pengadaan bahan makanan untuk pegawainya. Saat bahan pasokan makanan mulai langka di pasaran, *chokan* memerintahkan semua pegawai *shu* untuk bercocok tanam, menanam singkong dan jagung di ladang koperasi pegawai (Isa, 1999: 183–184). Setiap hari minggu, pegawai negeri dikerahkan untuk mengolah lahan eks Deli Mij di jalan Binjai yang diserobot Jepang. Agar penanaman memperoleh hasil maksimal, kepala inspeksi Pertanian Sakamoto ditugaskan menentukan pola tanam, perawatan dan pemanenannya. Ia menugaskan beberapa mandor untuk mengawasi pekerjaan kelompok-kelompok pegawai dan melaporkannya kepada ketua pengurus ladang koperasi pegawai. Bila panen tiba, singkong dan jagung hasil bercocok tanam di setiap hari minggu dijual kepada koperasi pegawai negeri. Selain hasil ladang, koperasi juga mengusahakan berbagai keperluan kantor dan pegawai yang dijual kembali kepada *shu*. Cara ini berhasil mengatasi kekurangan logistik pasukan Jepang, tetapi tidak mampu menutupi kekurangan bahan makanan untuk masyarakat, dan pegawai pemerintah pendudukan.

2. ORANG CINA DI BAWAH TEKANAN JEPANG

Rencana Jepang menduduki Semenanjung Malaya dan Sumatera telah beredar beberapa bulan sebelumnya. Residen Sumatera Timur dan jajarannya sudah dipersiapkan untuk menghadapi kemungkinan perang. Seluruh kesatuan *stadwacht*, *landswacht*, *landstorm* KNIL dan pemadam kebakaran disiagakan di berbagai tempat. Latihan perang dan penambahan persenjataan, amunisi dan logistik terus diusahakan. Matra udara KNIL diperkuat dengan tambahan 136 pesawat, tank dan kapal perang peluncur torpedo yang dibeli dari sumbangan rakyat Hindia Belanda (Bijkerk, 1998: 127). Namun,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sesuatu yang dipersiapkan pemerintah dan KNIL tidak mampu menahan gerak maju balatentara Jepang. Perlengkapan tempur yang tidak seimbang (hanya terdiri dari armada artileri ringan) menjadi salah satu penyebab mudahnya Sumatera Timur jatuh ke tangan Jepang.

Bila Belanda waswas dengan berita akan pecahnya perang, bagi beberapa golongan dalam masyarakat bumiputera rencana penyerbuan Jepang disambut gembira. Prestasi Jepang dalam Perang 1905, setidaknya menjadi harapan yang membebaskan penduduk bumiputera. Apalagi penduduk Medan, sudah terbiasa dengan kehadiran orang Jepang dalam kehidupan sehari-hari. Orang Jepang mengenal Sumatera Timur sebagai koloni Belanda yang diperintah secara santai dan bermalas-malasan, dengan ciri yang khas, seperti ada jadwal tidur siang, “jam karet” model Sumatera dan sebagian besar pegawai orang Belanda dan tuan kebunnya cuma duduk-duduk karena biasanya diposisikan sebagai penasihat (Reid, 1987: 163). Meskipun menganggap begitu, Jepang memandang daerah ini sangat kaya, dan menduga karena itulah perilaku orang-orang yang tinggal di Sumatera Timur lebih suka bermalas-malasan, di sini uang dapat diperoleh dengan mudah, dengan bekerja sedikit saja.

Menurut Reid, Jepang sengaja memperlambat aksi pendudukan meski Pulau Pinang di seberang Sumatera Timur sudah dikuasai. Dari pulau ini, Jepang memanfaatkan radio untuk menebar ancaman kepada Belanda dan menjanjikan kebebasan Indonesia dari belenggu penjajahan Belanda. Mohammad Samin, tokoh pers nasional di Medan, menjadi salah satu corong Jepang di radio tersebut. Propaganda ini berpengaruh besar. Di mana-mana, warga bumiputera sangat antusias. Di Sigli, terjadi perlawanan penduduk. Residen dan kontrolir Belanda terbunuh dalam peristiwa itu (Reid, 1987: 149–150; Isa, 1999: 181–182). Teungku Muhammad Daud Beureuh pemimpin PUSA di Aceh, secara khusus mengutus Said Abu Bakar ke Singapura untuk mengundang tentara Jepang ke Aceh sebelum

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Sumatera diduduki (Reid, 1987: 149). Semangat dengan kegembiraan yang serupa juga ditunjukkan warga di Sumatera Timur.

Orang-orang Cina, Belanda atau Eropa dan golongan Indo sebenarnya sudah mengantisipasi kedatangan Jepang, tetapi tidak menduga kalau ancaman yang lebih besar datang dari warga bumiputera sendiri (Twang, 2005: 90). Para pengusaha Cina yang memiliki toko dan gudang persediaan barang memindahkan aset dan hartanya ke pedalaman seperti Brastagi, Kabanjahe bahkan ke Tapanuli. Gedung-gedung pemerintahan dikosongkan dari berbagai arsip, perusahaan-perusahaan swasta, seperti Deli Mij, HVA, NHM, Lindeteves dan lainnya memindahkan kas dan aktivitasnya ke Batavia lalu ke Australia. Tidak banyak waktu untuk memusnahkan seluruh hal-hal vital, termasuk mengevakuasi penduduk. Bahkan saat Jepang tiba, mereka masih “disambut” oleh Gubernur Dr. A.I. Spitz, Residen Bruggeman, Residen Dr. W.J. Beck, Sultan Deli dan Komisaris Polisi Maseland (Sinar, 2001: 118–119).

Sikap kooperatif tentara Jepang hanya berlangsung sebentar. Pemuka-pemuka pergerakan nasional Indonesia dan tokoh-tokoh orang Cina diperiksa secara ketat. Siapa saja yang namanya tercatat dalam daftar *Fujimara Kikan* ditangkap dan ditahan. Para penduduk diwajibkan untuk melakukan rutinitas harian ala Jepang, seperti senam (*taiso*) setiap pagi, menghormati matahari (*seikere*) dan membungkuk bila berpapasan dengan orang Jepang (Isa, 1999: 181). Semua karena Jepang menginginkan Semenanjung dan Sumatera sebagai daerah tempat “orang Jepang baru”.⁸ Bila siapa pun lalai melakukan ritual cara Jepang maka siapa pun atau apa pun pangkatnya, “si Jepang” tidak ragu menghukum orang bersangkutan di depan umum. Hukumannya; minimal makian “bakero” (dari

⁸ Pada akhir Desember 1942 Perdana Menteri Jepang, Hideki Tojo mengunjungi Pulau Pinang dan Sumatera, salah satu kepentingannya adalah menyampaikan rencana menjadi kawasan Asia Selatan, terutama Malaya dan Sumatera menjadi daerah “Jepang baru” dengan manusia-manusia Jepang yang baru. T. Luckman Sinar, *Op.Cit.*, hlm. 125. Mungkin ini yang mendorong mengapa orang-orang di Sumatera dan Malaya relatif lebih beruntung dibanding saudara-saudaranya yang ada di Jawa dan Sumatera.

kata *'bakayaro'* yang berarti bodoh), atau ditempeleng, dilibas ikat pinggang sampai dihajar popor senapan (Isa, 1999: 181). Intinya tak ada aturan baku untuk menghukum. Setiap hari setiap saat, warga dihantui ketakutan, takut akan hukuman.

Pengosongan gedung, rumah, toko, gudang-gudang dan sikap pasif pemerintah yang sedang kalut berdampak pada meningkatnya kejahatan pencurian, perampokan dan penjarahan di siang bolong (Isa, 1999: 180). Rumah, gudang atau toko milik Belanda atau orang Cina dirusak, isinya dikuras. Saat kedatangan Jepang, untuk beberapa lama tindak kejahatan itu sengaja dibiarkan. Bahkan disebutkan, Jepang sengaja membukakan pintu-pintu toko dan gudang-gudang agar segera dijarah. Setelah pengalihan pemerintahan terjadi, barulah Jepang bertindak keras menghajar pelaku kejahatan tersebut. Dalam sebuah pengejaran di sekitar gedung Lindeteves, Jepang menembak mati beberapa penjarah (Isa, 1999: 180–181; Sinar, 2001: 119). Lima orang Cina yang disebut-sebut aktivis *anti-Nippon* yang memiliki hubungan dengan KMT dibekuk hidup-hidup di Polonia. Mereka kemudian disembelih dalam sebuah “upacara” di halaman bioskop Cathay di Hakka straat. Lalu lima kepala orang Cina yang disembelih itu digantung di halaman bioskop.⁹

Terapi kejut gaya Kenpetai ini kemudian sangat efektif mengendalikan keamanan. Sejak eksekusi mati itu tindak kejahatan pencurian, perampokan dan pengacauan menurun tajam, untuk menyebut tidak ada lagi. Preman pasar, preman kampung memilih tidak mengambil risiko. Aktivitas politik tidak terdengar lagi kabarnya. Orang-orang Cina yang tinggal mencoba bersikap kooperatif; namun hubungan buruk dengan Jepang menjadikan orang Cina harus berhati-hati bila ingin berhubungan dengan Jepang. *Nanking Affair* 1935 yang memicu perang Sino-Jepang, membuat orang-orang Cina terutama di Asia kawasan “selatan” dicurigai. Setelah Chungking dan Nanking jatuh, aktivitas politik dan perdagangan Cina beralih ke kawasan Asia Tenggara. Inilah sebabnya mengapa

⁹ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

Jepang memasukkan Hindia Belanda (terutama) Semenanjung dan Sumatera dalam suatu “rencana inti kemaharajaan di Selatan” (*the nucleus zone of the Empire’s plans for the Southern Asia*). Dua daerah ini dijadikan sumber pendapatan Jepang selama perang (Sinar, 2001: 125).

Benar saja, penangkapan dan pengambil alihan hak milik orang-orang Cina di Sumatera menjadi prioritas Jepang setelah mengalihkan pemerintahan. Orang-orang Belanda, Eropa, Indonesia dari seluruh Sumatera Timur dan Tapanuli ditangkap dimasukkan dalam kamp-kamp tahanan yang tersebar di mana-mana, di antaranya yang terbesar di Belawan biasa disebut *Uniekampung* (Van de Velde, 1987: 110–112). Namun, hanya sedikit orang Cina yang ditangkap dan dimasukkan dalam kamp khusus Cina yang ada di Glugur. Sebenarnya, beberapa golongan lain orang Cina yang berpolitik jelas-jelas menunjukkan sikap permusuhan dengan Jepang. Pada masa Jepang ini, stereotip tentang Cina tidak pernah hilang. Sebaliknya, di tengah kesusahan, semakin banyak masyarakat bumiputera yang menilai orang Cina bisa hidup lebih baik karena bekerjasama dengan Jepang. Seperti yang mereka lakukan dengan orang Belanda.¹⁰

Sama halnya dengan organisasi bumiputera, seluruh organisasi orang Cina dinyatakan terlarang dan dibubarkan. Pemimpin CHCH dan perwakilan KMT Sumatera Timur ditangkap dan dipenjarakan. Harta benda organisasi dan perusahaan milik orang Cina, Eropa atau Indonesia diperlakukan seperti pampasan perang. Harta pampasan itu dikelola oleh *tekisan kanribu* (departemen harta). Departemen inilah yang melanjutkan kegiatan perusahaan yang diambil alih itu. Dari kegiatan ekspor dan impor sampai membuka toko-toko eceran semuanya dilanjutkan oleh cabang-cabang *tekisan kanribu* di seluruh Sumatera (Twang, 2005: 91–92; Sinar, 2001: 122). Harta benda dan aset perusahaan yang diambil alih tidak cukup untuk keperluan perang Jepang. orang-orang Cina kaya dipaksa untuk

¹⁰ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

menyumbang untuk menutupi anggaran militer dan administrasi perang. Oleh Jepang, tuntutan ini dibebankan secara kolektif, dengan jumlah yang ditetapkan. Pada bulan Juli 1942, orang Cina di Sumatera diharuskan menyumbang dana sebesar \$30.000.000–\$40.000.000 (Twang, 2005: 93). Suatu jumlah yang tidak mudah dipenuhi, namun harus disetor, bila tidak ingin mendapat kerugian yang lebih besar. Kurang diketahui pasti tentang pengumpulan dana ini, namun tahun 1943 diketahui ada sekitar 5.000 kilogram emas terkumpul, sebagian besar dari Sumatera yang dikirim ke Singapura. Memasuki tahun 1944, sebagian emas ini dipakai untuk membiayai pembentukan pasukan pembantu Jepang, *Gyugun* di Sumatera dan PETA di Jawa serta organisasi-organisasi milisi kepemudaan yang dibentuk di tengah masa pendudukan.

Tekanan sosial dan mental yang dialami orang Cina (juga dengan orang Belanda atau Eropa dan Indonesia) membuat banyak pengusaha terpaksa melepas usaha, aset dan kekayaannya. Hampir tidak ada pilihan, satu-satunya jalan adalah mencoba bekerjasama dengan Jepang. Untuk menyelamatkan diri sendiri orang-orang Cina yang bertingkah laku Belanda atau mempunyai nama Belanda langsung mengganti dengan nama asli dan berlaku seperti orang Cina kebanyakan. Sebisa mungkin menghindari kontak dengan tentara Jepang yang berwajah cemberut dan menutup pembicaraan yang berhubungan dengan KMT, KCT atau tentang Tiongkok. Untuk perusahaan, statusnya harus diubah menjadi semacam koperasi atau *Kumiai* agar tetap hidup. Modal dan asetnya dibatasi karena kegiatannya hanya diperuntukkan memenuhi kebutuhan masyarakat, seperti menjual beras atau jagung. Demikian juga dengan *Siang Hwee*, agar dibolehkan hidup status komersilnya diubah menjadi lembaga nirlaba atau menjadi badan kebaktian (Twang, 2005: 100).

Begitupun besarnya tekanan pada orang Cina, Jepang memberikan izin kepada orang Cina tertentu untuk melakukan ekspor dan impor terutama ke pulau Jawa. Jepang mewajibkan ekspor dan impor melalui Sumatera. Peluang inilah yang ditangkap orang

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Cina di Sumatera. Shonan, Malaka, Pulau Pinang dan Sumatera dikuasai pedagang Cina. Meskipun dalam satu hal sangat berbeda dengan perdagangan sebelum perang. Pada masa itu, Cina ditunjuk sebagai pelaku perdagangan dan orang Jepang sebagai “pemodal”. Dalam arti, Jepang memberi proteksi militer tanpa campur tangan langsung dalam pengelolaan. Sementara itu “modal Jepang”, sesungguhnya berasal dari dana-dana yang dikumpulkan atau disita *Tekisan Kanribu* dan dari aset dan kas berbagai perusahaan Cina yang menjadi *Kumiai*. Twang Peck Yang menyebut cara bisnis Jepang ini *silent partner* (Twang, 2005: 110). Jadi, meskipun berada dalam tekanan, orang Cina tetap memiliki andil besar dalam perdagangan, termasuk berdagang eceran. Ini menunjukkan bahwa Jepang lebih menyukai menyerahkan urusan ekonomi skala tertentu kepada Cina daripada orang Indonesia yang diberi kesempatan di bidang sosial politik. Pembagian lahan terlihat jelas di tingkat bawah. Orang Cina diberi wewenang menjual beras kepada semua golongan masyarakat. Mereka disebut *tukang catut (catu)*, karena menetapkan besaran beras yang boleh dibeli berdasarkan aturan Jepang. Bisnis beras *catu* ini mendatangkan keuntungan yang sangat bagi pedagang Cina, karena tidak ada pesaing. Pedagang-pedagang bumiputera yang sebelum perang melakoni bisnis beras, dilarang melanjutkan usahanya. Sedikit pedagang yang nekat, mencoba bermain di pasar gelap yang sangat berisiko.¹¹

Orang-orang Cina yang masih dibenarkan berdagang di masa Jepang, diberi akses untuk melakukan jual-beli di kamp-kamp tahanan di sekitar Medan. Mereka membeli atau menukar barang-barang dari tentara Jepang. Umumnya, barang-barang kecil yang ditukar itu milik tahanan yang disita. Pedagang Cina juga menjual kebutuhan prajurit Jepang seperti rokok dan sabun. Dalam beberapa kesempatan, orang-orang Cina dibenarkan untuk berhubungan langsung dengan tahanan. Situasi seperti inilah yang dimanfaatkan tahanan untuk menyelundupkan sesuatu dari luar kamp, umumnya

¹¹ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

buku-buku dan surat kabar atau menitipkan surat-surat. Aktivitas ini sangat berbahaya bila diketahui tentara Jepang. tetapi, seperti disebutkan J.J. van de Velde, beberapa tentara Jepang dapat dilunakkan dengan alasan yang tepat dan sedikit sogokan berupa uang atau barang-barang berharga (van de Velde, 1987).

Apa yang dialami masyarakat Cina sedikit berbeda dengan masyarakat golongan bumiputera. Meskipun awalnya menyambut Jepang dan diangkat derajatnya sejajar dengan Jepang, nasib bumiputera tidak berubah seperti nasib malang sebagian orang Cina. Kesusahan yang dialami orang Cina maupun golongan bumiputera di Sumatera Timur pada masa Jepang sudah diprediksi sejak tahun 1935, setelah Jepang “mencaplok” Manchuria dan meminta konsesi atas beberapa wilayah Cina. Muhammad Jusuf Ganto Ali, tokoh politik Sumatera Timur asal Meulaboh yang bekerja di Hongkong, mengabarkan kesulitan-kesulitan orang Cina dan perkembangan peperangan akibat invasi Jepang (Prima, 1976: 481–483). Ia menyebut sebelum invasi, di kota-kota besar seperti Shanghai, Canton dan Hongkong muncul gerakan menentang Jepang. Namun, Jepang berhasil lebih dahulu “mencaplok” dan menang di Cina pada tahun 1937. Akibatnya gerakan terbuka menentang Jepang itu berubah menjadi gerakan anti-Jepang yang dijalankan secara rahasia.

Kesulitan hidup di masa Jepang itu terbukti sejak tahun 1943, ketika bahan makanan sulit didapat diikuti wabah penyakit. Ini lebih disebabkan gagalnya kegiatan ekspor dan impor bahan makanan karena kapal-kapal dagang Jepang banyak yang ditenggelamkan Sekutu di Pasifik. Barang-barang impor yang sebelumnya bebas dijual, kini dilarang untuk diperjualbelikan. Mulai saat itu terjadi upaya substitusi barang, sikat gigi yang sulit didapat diganti dengan kulit pinang, celana dari bahan *drill* atau *blacu* diganti dengan celana dari bahan karung beras (di Pematangsiantar disebut *goni bolang*). Ini memicu munculnya pasar gelap yang juga dilakukan prajurit-prajurit Jepang untuk mendapatkan uang tambahan. Petani-petani yang dimobilisasi Jepang ke perkebunan dan persawahan muncul di kota

Buku ini tidak diperjualbelikan.

untuk mencari bahan makanan. Di saat-saat itulah sering diadakan razia. Mereka yang masuk kota, dianggap gelandangan dan ditangkap untuk kemudian dikirim ke Birma atau Muangthai sebagai *romusha*.¹²

3. GERAKAN ANTIFASIS

Jepang sangat represif dalam menindak setiap pergerakan yang berpotensi mengganggu kepentingannya. Karena sikap inilah, Jepang digolongkan *fasis*. Dari Cina, gerakan perlawanan menantang Jepang menyebar luas ke kawasan Selatan melalui jaringan sosial dan perdagangan *huakiau*. Dalam suatu kesempatan sebelum perang, seorang pengusaha Cina di Singapura Tan Kah Kee, membenarkan adanya gerakan antifasisme Jepang di China, Semenanjung dan Sumatera kepada Xarim M.S. (Prima, 1976: 484–495). Gerakan antifasis di Semenanjung dipelopori oleh tokoh-tokoh Cina yang menjadi anggota KMT atau KCT yang bergerak sendiri-sendiri di daerahnya masing-masing, dari Semenanjung sampai pulau Jawa. Jaringan politik Partai Nasionalis Cina (KMT) dan Partai Komunis Cina (KCT) yang membentang dari Semenanjung ke Jawa tidak membuat gerakan yang dipelopori dua partai seteru itu berkembang lebih dulu. Saat Jepang menguasai Semenanjung, gerakan anti-Jepang lebih dahulu digelorakan oleh perkumpulan orang-orang Melayu Semenanjung yang bergabung membentuk Malayan People's Anti-Japanese Army (MPAJA). Dalam catatan Jepang, MPAJA merupakan satu-satunya antifasis yang bergerak secara terbuka, memiliki banyak anggota dengan persenjataan yang cukup. MPAJA mengambil jalan perang melawan Jepang. Namun dalam sekejap, kekuatan MPAJA yang tidak lebih besar dari satu unit khusus pasukan Jepang dapat dibungkam (Twang, 2005: 91–92).

Di Sumatera Timur, “gerakan antifasis” (selanjutnya disebut ‘gerakan’) yang dihidupkan tokoh-tokoh politik bumiputera beraliran kiri tumbuh sejak pembubaran partai-partai politik. Akhir bulan Maret 1942, gerakan ini sudah memiliki jaringan organisasi dan

¹² BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

sel-sel aktif di seluruh Sumatera dengan memanfaatkan sisa-sisa cabang partai komunis yang masih bisa digerakkan. Berbeda dengan golongan Cina yang hampir tidak diberi kesempatan untuk menyusup dalam lembaga bentukan Jepang. Tokoh-tokoh komunis penting di Sumatera Timur bisa meyakinkan Jepang sehingga mereka dapat menduduki jabatan-jabatan strategis dalam organisasi propaganda Jepang, seperti BOMPA dan organ-organ milisi pemuda. Orang Cina di Sumatera Timur yang memiliki riwayat permusuhan langsung dengan Jepang juga membangun jaringan antifasis. Di Medan, Langsa, Tanjung Balai dan Rantau Prapat muncul aktivitas itu, basis jaringannya adalah KCT. Jaringan rahasia yang disebut-sebut “liga antifasis” (selanjutnya disebut ‘liga’) bergerak dalam tim kecil yang bertugas menebar propaganda, memotong jalur informasi Jepang dan mencoba mendatangkan senjata. Jaringan besar di Sumatera dipimpin oleh Chong Hong Ping dan Wong Peng Shu alias Barhen. Jaringan sel-sel di tingkat bawah dikendalikan oleh Yap Ee Chong, Yap Ee Fong, Yap Ee Hsek, Yap Ee Hong, keempatnya (mungkin) kakak beradik. Wong Barhen Renshu dikenal oleh tokoh-tokoh komunis di Sumatera Timur. Ia pernah menjadi wartawan surat kabar Cina-komunis *The Democratic Daily News* di Medan yang pro-kemerdekaan Indonesia.¹³ Sekitar tahun 1949, Barhen diangkat menjadi duta besar Republik Rakyat Cina pertama untuk Indonesia, setelah KMT terusir ke Formosa.¹⁴

Anggota-anggota KMT di Sumatera juga membina suatu jaringan antifasis, institusinya disebut “lembaga antifasis” (selanjutnya disebut “lembaga”). Tidak banyak informasi mengenai lembaga ini, kecuali beberapa jaringannya disertakan dalam paguyuban warga Cina Medan bentukan Jepang. Dalam banyak hal, karena kesamaan ideologi aktivitas antifasis lebih bisa dijalankan secara bersama-sama oleh “liga” dan “gerakan” dengan pembagian kerja yang cukup rapi. Kelompok liga lebih banyak memainkan peran di luar negeri;

¹³ Waspada, 5 Oktober 1998 dan 15 Oktober 1998.

¹⁴ NCY, *Wawancara* 12 Mei 2004.

menjalin kontak dengan gerakan serupa di Semenanjung dan Cina, mencari dana dan kebutuhan yang tidak ada di Sumatera. Sementara itu kelompok gerakan bermain dalam urusan sabotase dan spionase di Sumatera Timur. Untuk aksi yang terakhir, kendaraan pengangkut logistik dan amunisi tentara Jepang adalah sarana yang paling sering *disabot*, isinya dirampas, diracuni atau dibuang.

Dalam urusan memata-matai, aktivis liga tidak bisa bergerak sama sekali karena gerak orang Cina sangat dibatasi sejak Jepang datang. Oleh sebab itu, urusan spionase di dalam negeri diserahkan pada gerakan. Spionase semakin mudah saat beberapa pemimpin gerakan dipercaya Jepang untuk memimpin badan propaganda Jepang bernama BOMPA. Xarim M.S. dipilih sebagai ketuanya dan Nathar Zainuddin diangkat sebagai salah satu propagandis BOMPA terkemuka. Melalui BOMPA, Xarim dan Nathar dapat menyusupkan orang-orangnya pada badan-badan propaganda Jepang, *Tokkoka*, radio dan surat kabar Jepang. Prestasi terbaik gerakan adalah menyusupkan Shanti Mezumder, *spion* Inggris asal Birma yang kemudian diterima bekerja di radio Domei (Prima, 1976: 487). Juga, menyelamatkan donatur antifasis Tan Kah Kee dari kejaran Jepang. Saat *United Nations Organization* (UNO) terbentuk, Tan Kah Kee menjadi presiden Dewan Keamanan UNO. Kerjasama liga dan gerakan berlanjut ketika seorang agen liga bernama Ong Kah Hseng ditangkap Kenpetai sekitar Juni 1944. Dalam satu interogasi keras, Ong menyebut nama Chong Hong Ping salah satu sel liga di Medan. Xarim diminta menyelamatkan kedua agen liga tanpa membongkar struktur jaringan mereka. Xarim berhasil menjamin pembebasan dua agen liga itu, tetapi untuk mengalihkan perhatian Jepang, Xarim perlu sasaran antara. Untuk itu dipilihlah “lembaga antifasis” KMT, pesaing politik KCT sebagai sasaran. Menyelamatkan Cina dengan mengorbankan Cina lainnya. Hari itu juga, Jepang menciduk Mr. Liem pengurus *Kakyo Shokai* Medan di rumahnya jalan Intan. Dari Mr. Liem didapat sejumlah nama aktivis antifasis KMT, mereka ditangkap lalu dihukum mati (Prima, 1976: 491).

Buku ini tidak diperjualbelikan.

“Pemberontakan Bapa Janggut” yang meletus di Pancur Batu merupakan aksi gerakan antifasis yang pertama dan terburu-buru sehingga mudah diringkus Jepang. Semula, target aksi Bapa Janggut (kemungkinan besar si Jacob Siregar yang memang memelihara *brewok*) adalah bangsawan kerajaan Deli dan Langkat. Namun target itu berubah dan bertambah setelah Jepang mengakomodasi kerajaan-kerajaan dalam pemerintahan pendudukannya. Saat panen padi (*guro*) bulan Juni 1942, kelompok-kelompok pemanen padi yang disebut *aron* dimobilisasi untuk menyerang sebuah kampung di Bulilir. Serangan ini dapat digagalkan pasukan polisi kerajaan Langkat dari distrik Sei Bingei. Pada malam hari, serangan berlanjut dan memakan korban, sepasang suami istri Melayu dan bayinya diculik dan dibunuh penyerang. Selanjutnya persoalannya diserahkan kepada Jepang, yang kemudian menganggap penyerangan itu sebagai usaha melawan Jepang (Sinar, 2001: 121–122; Reid, 1987: 163–167).

Serangan kedua kelompok Bapa Janggut ditujukan ke pos polisi distrik Sunggal dan Deli di Pancur Batu. Pagi dini hari, sekitar 500 orang bersenjata tajam menyerang pos polisi dan berhasil membunuh beberapa polisi. Beberapa hari setelah peristiwa itu, sekitar 300 orang lelaki dan perempuan ditangkap dan dikumpulkan Jepang di tepian sungai Bingei untuk menyaksikan eksekusi dengan pemancungan lima orang yang dianggap pemimpin pemberontakan. Pemimpin utama pemberontakan, Jacob Siregar dapat ditangkap tetapi hanya dihukum kurungan selama satu tahun. Setelah bebas, ia menjadi salah satu propagandis ulung yang dipelihara perwira Jepang bernama Inoue. Kapten Inoue adalah tokoh yang berjasa dalam pembentukan milisi-milisi yang dikenal karena keganasannya. Salah satu milisi didikan Inoue adalah Mokutai yang di masa revolusi berubah namanya menjadi Barisan Harimau Liar (BHL).

Selain gerakan, liga dan lembaga, terdengar pula organisasi anti-Jepang yang oleh Jepang diberi nama *Treffers anti-Japanese Underground*. Badan ini diorganisir oleh mantan asisten residen

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Deli dan Serdang, O. Treffers bersama Kapten C. Woudenberg. Awalnya, organ ini mempersiapkan jaringan kontak dengan Sekutu yang berada di Colombo. Jaringan organisasi ini cukup rapi dengan memanfaatkan orang-orang dari kalangan birokrasi dan perwira KNIL. Namun, seiring dengan pengiriman semua orang Belanda ke kamp-kamp tahanan dan penangkapan 3.000 pengikutnya pada tanggal 16 Mei 1943, organisasi ini hilang dengan sendirinya. 150 orang divonis mati oleh mahkamah militer di Bukittinggi. Di antara yang dihukum mati terdapat nama-nama Overrakker, Gossenson, Tengku Rachmat, Woudenberg, De Bruijn, A.W. Ledoux dan Hasan Dik, konsul Muhammadiyah Aceh (Sinar, 2001: 122; Isa, 1999: 187). Jaringan yang terlanjur berada di luar negeri tidak mampu menembus blokade intelijen Jepang.

Dari Bandung, muncul gerakan *Indische Vereeniging Anti-Nippon* (IVAN). IVAN lahir dari ide *Nederland zal herrijzen* (Belanda akan bangkit kembali) yang tumbuh sejak Jerman menduduki Belanda. Menjelang invasi Jepang, ide anti-Jepang mencuat hingga terbentuklah IVAN. Di Sumatera (Medan) IVAN dibawa oleh Raden Saleh Suriapradja, seorang juru tulis kepala di Kabupaten Bandung. Jaringan ini dikembangkan bersama Tengku Radjih Anwar, seorang pangeran dari Serdang, Tengku Rahmat dan Abdullah Arifin Rizal. Sebelum Jepang masuk, IVAN memiliki sebuah kantor di Petisah. Dari kantor ini mereka menebar ide anti-Jepang dan mengorganisir orang-orang dan perkumpulan yang pro-Belanda, tetapi dalam sekejap tidak diketahui lagi keberadaan IVAN dan aktivisnya (Prima, 1976: 485–486).

Hadirnya musuh bersama tidak membuat perseteruan antara KMT dan KCT berhenti. Yang terjadi justru sebaliknya. Persaingan dua partai yang bertempur di China semakin meruncing. KCT menganggap Chiang Kai Shek pemimpin *klik* militer di tubuh KMT sebagai orang yang kalah dan terpaksa menjadi sekutu Jepang. Sebaliknya KMT menuding KCT pemberontak dan berusaha menjatuhkan pemerintahan yang sah. Meski dua partai yang bertikai

Buku ini tidak diperjualbelikan.

ini sama-sama menghujat pemerintahan boneka Wang Ching Wei, keduanya tidak pernah menyatukan gerakan. Bahkan setelah Jepang kalah, KCT melanjutkan usaha merebut China dari genggaman KMT yang dicap korup dan menyengsarakan rakyat.

Persaingan politik KMT-KCT membuat opini publik Cina terpecah-pecah. Seorang eks Heiho yang kemudian berdagang beras setelah pendudukan Jepang menyebut, (pedagang) orang Cina di Medan memperoleh keuntungan yang sangat besar bila bekerjasama dengan Jepang, terutama dalam urusan perdagangan, sebagai “tukang catut beras” dan yang terpenting mengenalkan diri sebagai pendukung Chiang Kai Shek (KMT).¹⁵ Menurutnya, Chiang Kai Shek sengaja bersekutu dengan Jepang karena tidak mampu menahan serangan gerilyawan KCT yang kian gencar dari pedalaman Cina. Pernyataan ini sangat berbeda dengan apa yang dituliskan Twang ketika membicarakan orang Cina KMT bahwa orang Cina akan dianggap musuh bila memiliki atau menjalin hubungan dengan KMT (Twang, 2005: 86, 90–91). Pernyataan itu muncul kemungkinan didorong oleh adanya persaingan memperebutkan tender, lisensi Jepang dan pasar komoditas perdagangan di pasar-pasar kota Medan pada masa itu.¹⁶

Seperti saat Jepang datang, begitu pula yang terjadi saat Jepang pergi. Di akhir tahun 1944, setelah menjanjikan kemerdekaan, Jepang sudah terdesak di semua front pertempuran. Berita-berita dari radio Australia dan India diam-diam ditangkap dan disebarakan secara rahasia dan terbatas di masyarakat. Secara politis, posisi Jepang di Sumatera semakin kritis, meskipun tidak banyak tokoh yang menyadari kelemahan itu. Di Sumatera situasi berlangsung seperti biasa, karena tokoh-tokoh yang diharapkan bisa menyikapi situasi belum berani berkomentar apalagi bergerak, karena militer masih sangat berkuasa. Saat Jepang menggiatkan kembali *Sbu Sangi Kai*, menjembatani golongan kerajaan dan nasionalis dalam

¹⁵ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005.

¹⁶ U.S. Dept. of Commerce, *Op.cit.*, hal, 211-212.

pemerintahan yang akan dibentuk nantinya, mulai timbul keberanian. Namun, itu belum menjadi dorongan yang kuat bahkan ketika Jepang menyerah kalah akibat bom atom yang dijatuhkan di Hiroshima dan Nagasaki. Sumatera tetap masih jauh dari siap untuk menerima perubahan situasi yang tiba-tiba dan kemerdekaan Indonesia yang menyusul setelahnya.¹⁷

4. PROKLAMASI DAN PENGALIHAN KEKUASAAN

Di Sumatera Timur, kabar kekalahan dan menyerahnya balatentara Jepang kepada Sekutu hampir-hampir tidak diketahui. Media informasi seperti radio dan surat kabar yang sebelumnya ramai menghiasi Sumatera Timur, dibekukan sejak kedatangan Jepang. Berita-berita dan hiburan saat itu hanya diperoleh dari siaran radio *Domei* dan surat kabar *Soematera Baroe*. Beruntung, jawatan PTT dibiarkan tetap bekerja walau di bawah pengawasan ketat militer Jepang. Tanggal 15 Agustus 1945, kantor radio Domei di Medan yang selalu menyiarkan propaganda Jepang tiba-tiba ditutup untuk kegiatan rutin pekerja. Seluruh kegiatan penyiaran dikendalikan oleh operator militer, tidak ada warta hari itu, namun Domei tetap mengudara dengan siaran yang berisi lagu-lagu sepanjang hari. Surat kabar *Soematera Baroe* pun demikian, tidak memberitakan apapun pada hari itu dan hari-hari sesudahnya sampai akhirnya berhenti terbit.

Keganjilan di sekitar kantor Domei dan kantor redaksi *Sumatera Baroe* menimbulkan tanda tanya besar bagi kelompok pergerakan. Siaran dan berita yang selalu penuh semangat berhenti tanpa alasan. Sepekan tanpa berita dan lagu-lagu dari radio Domei, membuat

¹⁷ Sangat terasa ketidaksiapan Sumatera Timur menyambut berita kemerdekaan. Perbedaan pendapat antara golongan tua dan muda, persaingan antara yang menginginkan taktik kompromi dan revolusi. “Jepang” merupakan faktor terpenting dalam ketidaksiapan itu. Militer Jepang di Sumatera adalah kesatuan-kesatuan tempur yang disiagakan penuh tetapi sejak pendudukan belum mengalami peperangan dengan Serikat. Kesiagaan inilah yang diantisipasi pemimpin republik, agar tidak terjadi kesalahpahaman dan pertumpahan darah. Lihat otobiografi Mr. T.M. Hasan yang disunting Teuku Mohammad Isa (1999).

masyarakat kota kehilangan informasi dan mulai menanyakan keadaan itu. Kepastian berita kekalahan Jepang mulai jelas pada tanggal 20 Agustus 1945. Dari Bukittinggi, Jenderal Moritake Tanabe mengeluarkan perintah yang ditujukan kepada seluruh *Cho* (komandan) pasukan Jepang serta anggota Gyugun, Heiho, Kaigun dan Tokobetsu. Isi Perintah itu adalah melepas seragam, mengumpulkan semua peralatan tempur personel dan pasukan di gudang-gudang senjata, dengan alasan akan diganti dengan seragam dan peralatan baru.

Tidak ada anggota pasukan yang menaruh curiga. Sesuai perintah, pengumpulan berlangsung cepat dan dijalankan penuh disiplin khas Jepang. Sesudah pengumpulan, mendadak dilangsungkan upacara militer. Diawali dengan pembakaran seragam tempur bekas, upacara berlangsung kaku dan hening. Hanya diisi pidato singkat masing-masing komandan yang mengumumkan perang Asia Timur Raya telah berakhir kemudian ditutup dengan ucapan salam perpisahan. Sebelum bubar, semua komandan mengeluarkan perintah terakhir kepada seluruh anggota pasukan agar kembali ke kampung masing-masing. Sebagai bekal, tiap anggota pasukan menerima seragam baru tanpa atribut, uang tunai sebanyak tiga bulan gaji. Masih ditambah lagi dengan uang simpanan wajib anggota, tiga meter kain untuk bahan pakaian dan sekarung beras dan sekarung jagung.¹⁸

Demobilisasi pasukan organik pembantu tentara Jepang ini, melanggar perintah Sekutu untuk mempertahankan *status quo* di wilayah pendudukan Jepang. Namun, Jenderal Tanabe lebih mempertimbangkan faktor integritas dan keselamatan pasukannya, saat memutuskan untuk membubarkan pasukan pendukung itu. Dua hari setelah pembubaran pada tanggal 22 Agustus 1945, barulah secara resmi dari Bukittinggi Jenderal Tanabe mengumumkan penyerahan tentara kekaisaran Jepang tanpa syarat kepada Sekutu. Tindakan Tanabe mengulur-ulur waktu untuk menyampaikan berita

¹⁸ MNN, *Wawancara* 15 Juni 2004.

itu merupakan strategi mereduksi rasa tidak percaya serdadu-serdadunya. Balatentara Jepang armada ke-25 di Sumatera adalah kesatuan strategis dengan semangat dan kekuatan yang berlipat-lipat. Kenyataan itu harus diganggu dengan berita kekalahan Dai Nippon dari Sekutu. Ekspresi tidak percaya diwujudkan dengan meningkatnya semangat tempur tiap kesatuan, mereka hanya menunggu perintah untuk melanjutkan pertempuran.

Di Sumatera Timur, pada waktu yang sama *chokan* Nakashima secara resmi mengumumkan berita kekalahan itu. Ia menyatakan bahwa tentara Jepang tetap memegang kendali atas keamanan dan ketertiban hingga kedatangan Sekutu. Dalam situasi status quo Nakashima tetap menekankan kepada masyarakat untuk tetap patuh kepada kuasa militer Jepang. Jepang menghentikan rutinitas, namun tetap awas. Beberapa pos yang ditinggalkan Jepang menarik warga untuk berkerumun, sekadar untuk mengetahui. Apakah keamanan dan ketenteraman umum masih berjalan seperti biasa. Kejutan dari Nakashima ini dengan segera memanaskan *kasak-kusuk*, masyarakat kota yang dihinggapi perasaan tidak menentu tentang kabar sebelumnya, mulai meyakini kebenaran berita itu. Antara percaya dan tidak, bagaimana Dai Nippon yang kuat bisa menyerah dalam waktu yang singkat. Masyarakat yang tinggal di perkotaan, umumnya tidak tahu bagaimana harus berpikir apalagi untuk berbuat, walaupun birokrasi militer Jepang yang ketat tidak lagi menjalankan fungsinya. Ketakutan dan keraguan masih menghantui warga kota. Di tengah kota hanya ada satu—dua regu tentara Jepang yang berjaga di sekitar perkantoran, gudang makanan dan senjata serta di barak-barak militer, tidak ada lagi patroli kota. Sebagian besar tentara Jepang tidak melakukan kegiatan apapun, hanya berdiam diri di barak dalam suasana tenang.

Di sisi lain, desas-desus tentang proklamasi kemerdekaan di Jakarta terus menyebar. Sumber kabar berasal dari kantor PTT Medan. Seorang markonis yang menerima telegram tertanggal 17 Agustus 1945 yang berisi berita tentang proklamasi dari PTT Jakarta

Buku ini tidak diperjualbelikan.

tidak tahu harus berbuat apa. Selain tidak memahami isinya dengan baik, si markonis hanya menerima berita yang tidak ditujukan kepada siapa pun. “Kawat” telegram dari Jakarta itu hanya bisa diteruskan kepada Kepala PTT Medan. Keterbatasan informasi, akses dan pengetahuan para pekerja PTT Medan tentang gerakan-gerakan bawah tanah yang seperti gerakan Antifasis ataupun anggota Shu Sangi Kai membuat informasi penting itu dibiarkan begitu saja. Lemahnya dukungan pekerja sektor informasi di zaman Jepang, lebih disebabkan terbatasnya komunikasi dan akses pada media informasi. Sejak awal pendudukan, banyak pesawat radio milik warga yang disita untuk menjamin kelancaran pesan propaganda Jepang. Di samping itu bagi warga yang ingin memiliki pesawat radio harus melalui uji syarat-syarat yang ketat.

Ketatnya persyaratan kepemilikan pesawat radio tidak sebanding dengan daya tangkap siaran radio itu. Bisa dipastikan semua pesawat radio legal yang melalui uji persyaratan pihak Jepang hanya mampu menangkap siaran radio Domei karena *bandwidth*-nya disegel paksa pada posisi Domei. Variasi informasi melalui radio hanya bisa didapatkan dari radio-radio ilegal yang lolos dari penyitaan. Radio-radio yang umumnya dimiliki secara kolektif oleh aktivis gerakan bawah tanah di Medan bisa menangkap siaran yang mengudara dari Jakarta, Malaya, Singapura, Inggris, Australia, India dan Jepang. Itulah sebabnya, kabar kekalahan Jepang cukup mengejutkan banyak orang, tetapi kejutan seperti terkejutnya orang mendengar kekalahan Jepang, “nyaris” tidak muncul ketika berita Proklamasi Kemerdekaan dari Jakarta diberitakan.

Keterbatasan yang mengakibatkan lambatnya informasi dari Jakarta ke Sumatera Timur juga tidak bisa dilepaskan dari isolasi Sumatera dari daerah lainnya. Daerah dalam satu kekuasaan yang dianggap strategis masih di bagi lagi ke dalam beberapa wilayah untuk memudahkan pengawasan dan menjalankan strategi tempur menghadapi Sekutu. Seperti Sumatera, otoritas militer Jepang menetapkan Sumatera sebagai bagian terpisah dari Jawa. Semua kebijakan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

penting ditetapkan oleh penguasa militer yang berkedudukan di Bukittinggi. Rekrutmen dan pembentukan *Gyugun* Sumatera sebagai pasukan pembantu di Sumatera merupakan salah satu kebijakan yang berperan ketika tersendatnya integrasi milisi bersenjata di Sumatera Timur ke dalam struktur tentara nasional.¹⁹

Di zaman kolonial pun, informasi dari dan ke Batavia kerap terhambat oleh berbagai persoalan tak penting akibat narsisme para tuan-tuan kebun Deli. Di samping keterbatasan informasi, karena pemisahan pada masa Jepang, hubungan sosial yang terbangun di masyarakat Medan juga menjadi faktor keterlambatan penerimaan berita kemerdekaan. Heterogenitas masyarakat kota Medan dan suasana ketidakharmonisan manifes membuat informasi kemerdekaan simpang siur. Akhirnya informasi itu hanya menjadi isu yang meningkatkan kecurigaan dan konflik antarwarga yaitu golongan kerajaan dan golongan nasionalis. Manifestasi ketidakharmonisan warga memuncak ketika bangsawan Melayu yang *pro-status quo* berbentur kepentingan dengan kelompok nasionalis. Sampai sekitar pertengahan September, proklamasi hanya diketahui, dipercaya dan dimengerti oleh hanya sedikit pemimpin di setiap kota utama (Reid 1987: 59). Berita-berita saat itu beredar terbatas di kalangan aktivis bawah tanah zaman Jepang dan keluarga kerajaan. Ricklefs juga mencatat komunikasi yang terputus, perpecahan internal, lemahnya pengaruh pemerintah pusat di daerah, menjadikan revolusi (di Sumatera Timur) berjalan sepotong-sepotong (Ricklefs, 2005: 403).

¹⁹ Rekonstruksi dan rasionalisasi yang dilakukan pemerintah RI menimbulkan banyak permasalahan di Sumatera Timur. Pemimpin laskar-laskar yang beraliran kiri menolak dengan keras upaya rasionalisasi laskar dan mengintegrasikan dengan syarat ke dalam tentara nasional. Selamat Ginting, salah satu petinggi Napindo, menuduh kebijakan yang *diteken* Mohammad Hatta ini sebagai upaya menghabisi partai dan anggota-anggota partai sosialis-komunis yang banyak berkorban dari tahun 1942. lihat Suprayitno, *Mencoba (Lagi) Menjadi Indonesia, Dari Federasi ke Unitarisme: Studi Tentang Negara Sumatera Timur 1947-1950*, Yogyakarta: Tarawang Press, 2001. Michael van Langenberg, 'National Revolution in North Sumatra: Sumatra Timur and Tapanuli, 1942-1950, Sydney: Thesis Ph.D, 1976, hlm.

Kesultanan di Sumatera Timur yang mengetahui berita penyerahan Jepang dan Proklamasi. “Konon kabarnya” langsung mengadakan rapat tanggal 25 Agustus 1945 yang dihadiri oleh anggota *Sbu Sangi Kai* di rumah Dr. T. Mansjoer jalan Amaliun persis di seberang Masjid Raya Al-Mashun. Pertemuan pertama berhasil merumuskan strategi politik menghadapi penguasa status quo nantinya. Untuk menjalankan strategi itu dibentuk sebuah badan yang “disebut-sebut” *Comite van Ontvangst* (CvO/Panitia Penyambutan).²⁰ Kabarnya lagi, badan ini dipimpin oleh Sultan Langkat, Abdul Jalil Rahmatshah dan Dr.T. Mansjoer sebagai wakilnya. Salah satu tujuan CvO adalah merehabilitasi hak dan wewenang kesultanan di Sumatera Timur yang dibatasi pada zaman pendudukan Jepang, sekaligus menentukan sikap politik kelompok kerajaan menghadapi situasi yang terus berubah. Bagi masyarakat kebanyakan, berita proklamasi kemerdekaan merupakan berita baru. Diperlukan sedikit waktu untuk bisa memahami kabar itu. Bahkan ketika pamflet propaganda pemerintah Hindia Belanda di pengasingan dari Brisbane disebar dari udara tanggal 21 Agustus 1945, warga masih belum sadar. Sebaliknya, propaganda itu meningkatkan keresahan umum, karena pamflet yang selain memuat pengumuman kekalahan Jepang, juga janji-janji dan ancaman Belanda. Satu hal yang paling diresahkan itu, terkait dengan ancaman dalam poin “hukuman berat bagi kolaborator Jepang dan pelanggar aturan Belanda”. Pengumuman lainnya tentang janji-janji pemerintah Hindia Belanda di pengasingan, hukum status quo dan lain-lain hanya dapat dipahami segelintir orang, melingkupi isu dan keresahan itu.

²⁰ *Comite van Ontvangst* menjadi polemik dalam sejarah kekuasaan dan pemerintahan di Sumatera Timur. Menurut kelompok pergerakan yang berseberangan dengan kesultanan, “Komite Penyambutan” ini adalah bukti keberpihakan golongan feodal sekaligus hambatan terbesar bagi kemerdekaan Sumatera Timur. Eksistensi komite, yang tidak diketahui benar adanya menjadi isu yang paling seksis ketika amuk massa menghancurkan peran dan eksistensi kesultanan. Sebaliknya, pihak kesultanan menganggap kabar tentang CvO sengaja diembuskan bersama kabar jahat lainnya terutama oleh “Komunis” yang tidak pernah senang dengan mereka. Bagi pihak kesultanan, CvO hanyalah lembaga fiktif, badan rekayasa yang dibentuk memanasakan suasana.

Setelah beberapa minggu melalui masa-masa tidak menentu, keyakinan akan kebenaran berita Proklamasi mulai menguat. Kepulangan anggota BPUPKI/PPKI wakil Sumatera, Mr. T.M. Hasan, Dr. M. Amir dan Mr. A. Abas dari Jakarta menyiratkan harapan baru: penjelasan tentang kebenaran Proklamasi Kemerdekaan. Mr. T.M. Hasan kembali ke Sumatera Timur sebagai Gubernur provinsi Sumatera, Wakil Pemerintah Pusat sekaligus utusan Presiden Sukarno. Hasan mendapat tugas untuk menyampaikan perkembangan terbaru tentang Negara Republik Indonesia dari Jakarta.²¹ Salah satu kewajibannya adalah menyiarkan berita Proklamasi ke daerah-daerah dan membentuk Komite Nasional Indonesia (KNI) Daerah di Sumatera dimulai dari Palembang. Dari Palembang semua perintah Presiden dilaksanakan sambil kembali ke Medan melalui darat Hasan, Amir dan Abas berhasil menyampaikan proklamasi dan mendirikan KNI di daerah yang mereka lalui; Jambi, Sumatera Tengah dan Tapanuli. Namun, ketika akan memasuki Sumatera Timur, baik Hasan, Amir dan Abas mendengar kabar tidak sedap tentang situasi di Sumatera Timur. Bahwa telah terjadi pengambilalihan kekuasaan Jepang oleh pasukan kesultanan. Diberitakan juga, banyak orang yang merasa atau dianggap kolaborator Jepang telah melarikan diri dari Sumatera Timur menghindari kejaran tentara dan polisi kesultanan (Isa, 1999: 237). Kondisi yang belum bisa dipastikan kebenarannya dari Medan dan sekitarnya sangat berpengaruh terutama bagi Amir yang sedang berada di Tarutung. Sikap optimis yang tumbuh sebelumnya mereka bawa mulai diliputi keraguan. Bahkan Amir menyatakan niatnya akan segera keluar dari Sumatera Timur bersama keluarga sesampainya di rumah dinas di Tanjung

²¹ NEFIS No. 19, Bundel 2, *Aanteekingen over de politieke ontwikkelingen*, hal. -; NEFIS No. 79, Bundel 2, *Eerste met de Java-leiders tot vorming van de Republiek Indonesia*, hlm. 1–2. Oleh Gubernur Hasan, Shu Sangi Kai di Sumatera Timur direncanakan sebagai cikal bakal KNI, namun berbagai persoalan membuat rencana pembentukan KNI tertunda. Sebagai gantinya, Hasan mengundang tokoh-tokoh pergerakan untuk ikut membentuk KNI. Komposisi terbesar di Shu Sangi Kai adalah golongan kerajaan yang ditunjuk langsung oleh Jepang, sedang lain hanya berjumlah 4 orang, 2 orang dipilih 2 orang ditunjuk langsung Reid, *op.cit.*, hlm. 200.

Pura. Kegelisahan Amir diungkapkannya kepada Hasan, dengan mengatakan: “Engkau tidak akan mujur di Sumatera Timur” (Isa, 1999: 237), terutama menyangkut dengan kuatnya tatanan aristokrat yang belum tentu mau menerima perubahan.

Kabar yang didengarnya di Tarutung dan Pematangsiantar tidak terbukti. Hasan telah mengetahui keberadaan perwakilan tentara Inggris di Medan yang berperan sebagai perwira penghubung, juga intelijen Belanda. Di Medan, baik Inggris dan Belanda sudah menjalin komunikasi dengan kesultanan untuk menjaga situasi selama masa peralihan. Termasuk mengamankan gerakan politik yang bisa mengacaukan situasi. Pengawasan terhadap tokoh dan anggota *Shu Sangi Kai* diperketat sehingga untuk beberapa saat reaksi Hasan baru sebatas mengamati situasi. Jaminan yang tidak menentu dari pemerintahan di Jakarta untuk sementara membuatnya bersikap diam. Baru pada tanggal 3 September 1945, Hasan bersama Amir bertemu dengan Dr.T. Mansjoer ketua *Shu Sangi Kai* Sumatera Timur. Kepadanya Hasan menekankan perlunya upacara penyiaran Proklamasi Kemerdekaan di Medan dan daerah lainnya. Kemudian membentuk KNI Sumatera Timur sebagai representasi Negara Republik Indonesia di Sumatera Timur.

Tidak diketahui bagaimana hasil pembicaraan Hasan dengan Dr. T. Mansjoer, yang terjadi setelah itu adalah Hasan dan Amir dikunjungi Letnan Brondgeest, perwira NICA yang dikirim menjelang penyerahan Jepang untuk mengamati perkembangan di Sumatera Timur.²² Pertemuan itu ternyata menimbulkan masalah baru. Brondgeest tidak hanya bertemu dan menawarkan janji-janji rehabilitasi politik dan ekonomi pascaperang. Tetapi lebih jauh, Broondgeest mengumbar intimidasi terkait dengan status Hasan dan rencananya mengumumkan Proklamasi Kemerdekaan di Medan dan pembentukan KNI Sumatera Timur. Hasan yang sebelumnya menerima reaksi

²² NEFIS No. 19, Bundel 2; NEFIS No. 79, Bundel 1; *Sinyalement betreffende de Indonesische politiek op Sumatra en de ontwikkelingen van de verhouding tot Java*. Hlm. 1–2. Bundel 2, hlm. 1–2.

kurang menguntungkan tugasnya dari Dr. T. Mansjoer, bersama Amir kembali bekerja di bawah tekanan.

Kepulangan Hasan diketahui Xarim M.S., ketua yang sukses menjadikan BOMPA sebagai alat propaganda Jepang dan golongan nasionalis sekaligus. Untuk mengklarifikasikan berita, Xarim bersama Jahja Jacob dan Mohammad Said mengunjungi Hasan untuk silaturahmi hari raya sekaligus menanyakan “oleh-oleh” dari Jakarta. Pertemuan itu berlanjut ke Tanjung Pura. Hasan mengajak ketiga tamunya mengunjungi Dr. M. Amir ke rumahnya di Tanjung Pura. Dari Tanjung Pura, dicapai kesepakatan bahwa Hasan dan Amir harus menuntaskan amanat dari Presiden. Dimulai dengan mengundang seluruh anggota *Sbu Sangi Kai* dan tokoh-tokoh di Sumatera Timur tanggal 17 September 1945. Dalam pertemuan itu, Hasan membacakan naskah Proklamasi Kemerdekaan seperti yang dibacakan Sukarno di Jakarta di depan peserta rapat. Namun, pertemuan itu belum menyepakati hari pengumuman proklamasi secara resmi. Untuk itu terbentuklah “Panitia Kebangsaan” yang bertugas di bidang sosial ekonomi. Panitia ini hanya berumur tiga minggu, tetapi dianggap berhasil membangun dasar program pembentukan Bank Dagang Nasional Indonesia (BDNI) dengan status perseroan terbatas dan Badan Penolong Korban Perang (Isa, 1999: 238).

Upaya T.M. Hasan mengemban amanat belum tercapai. Situasi ini mendorong tokoh-tokoh mantan pergerakan anti-Jepang tidak sabar. Mereka mendirikan *National Control* (NC) tanggal 10 September 1945 sebagai badan pergerakan yang menjaga kepentingan nasional negara yang baru merdeka, sekaligus reaksi atas pembentukan CvO yang diisukan dibentuk khusus untuk menyambut kedatangan pemerintahan Belanda kembali.²³ Pendiri NC, seperti Xarim M.S., Nathar Zainuddin, M. Jacob Siregar, M. Saleh Umar,

²³ NEFIS No. 79, B1 & 2, masing-masing di hlm. 1. Pemimpin National Control dari golongan PKI disebut sebagai dalang meletusnya Revolusi Sosial di Sumatera Timur melalui gerakan Volksfront. Mereka yang disebut adalah Mr. Luat Siregar dan Joeno Nasution c.s. Nama Xarim M.S. tidak tercantum dalam laporan ini, meskipun dalam beberapa aksi golongan komunis, ia selalu terlibat.

Rooskandar, Jahja Jacob, Mohammad Said dan lain-lain berupaya mencari kebenaran berita Proklamasi dari sumber-sumber lain. Sebelumnya, berita ini sudah diketahui dari Padang dan Palembang tetapi belum “dianggap sah”. Baru setelah menerima salinan telegram bertanggal 3 September 1945 dari dokter A.K. Gani untuk Masjarif di Pangkalpinang, Indradjaja di Bengkulu, Aminuddin di Pekanbaru, Teuku Njak Arief di Kutaraja dan Raden Pirngadi di Medan, berita Proklamasi mulai santer. Inisiatif mengirim telegram instruksi kepada Raden Pirngadi di Medan oleh A.K. Gani lebih dilandasi kegeraman setelah mengetahui sentrum Sumatera masih “belum Merdeka”. Pirngadi mendapat perintah segera menghubungi Xarim yang dianggapnya paling mampu membantu rencana Hasan yang tertunda. Belum sempat Xarim bergerak, ia sudah mendengar kabar terbaru kalau Mr. T. M. Hasan telah mengumumkan Proklamasi Kemerdekaan Indonesia secara terbatas dalam sebuah rapat *Shu Sangi Kai* di Medan.

Sehari setelah itu, disertai rasa tidak puas atas respons dingin anggota-anggota *Shu Sangi Kai*, secara emosional Badan Kebaktian Pemuda Indonesia (BKPI) langsung terbentuk. Didirikan atas inisiatif Abdul Aziz yang berjasa menyebarkan berita-berita eksklusif dari rapat tertutup *Shu Sangi Kai* itu. Pembentukan BKPI di markasnya, Restoran Tokyo jalan Kanton 107 sudah lebih difokuskan untuk mendukung pelaksanaan pengumuman Proklamasi di Sumatera Timur yang lebih besar. Abdul Aziz bersama unsur BKPI yang dipimpin Abdul Manan dan Sjamsuddin Lubis pada tanggal 20 September 1945 langsung menemui T. M. Hasan di rumahnya jalan Bintang serta menyatakan dukungan BKPI terutama untuk mengamankan semua tugas-tugas T. M. Hasan sebagai Wakil Pemerintah Pusat. Sedikit bombastis, Abdul Manan menyatakan sudah ada ribuan pemuda yang siap mendukung Hasan dan siap mempertahankan Kemerdekaan.

Dukungan pertama ini memancing dukungan berikutnya sehingga meninggikan semangat Mr. T. M. Hasan untuk mereal-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

isasikan acara pengumuman Proklamasi secara terbuka, seperti dukungan dari Persatuan Tukang Jahit Indonesia (Pertujai) yang berdiri sesaat setelah BKPI. Lagi atas inisiatif Abdul Razak, BKPI langsung menampung mantan Heiho dan Gyugun dalam Barisan Pemuda Indonesia (BPI) tanggal 21 September 1945. BKPI bersama BPI menyebarluaskan kabar proklamasi melalui selebaran yang dicetak di jalan Hakka untuk menangkal meluasnya pengaruh negatif dari pamflet-pamflet pemerintahan pengasingan Hindia Belanda yang terlanjur meresahkan. Dukungan BKPI kemudian BPI kepada Hasan merupakan sebuah kejutan. Tidak ada yang menyangka bila orang-orang yang tidak dikenal di dunia pergerakan sebelumnya mempunyai inisiatif nyata. Sementara itu, tokoh-tokoh aktivis terkemuka yang membentuk NC, masih terlihat enggan memberi dukungan kepada Hasan. Ada hal-hal emosial bersifat personal yang memengaruhi hubungan NC yang dipimpin Xarim dengan Hasan. Secara khusus, Hasan dijuluki “Mangkubumi” oleh Xarim. Sebutan ini populer di kalangan aktivis NC atau mantan BOMPA. Pemberian julukan itu menjelaskan paham ideologi Xarim yang sosialis yang selalu memandang lawan politiknya sebagai birokrat-feodal.²⁴ Bagi Xarim, Hasan tidak merepresentasikan kepemimpinan yang baik. Ia dinilai lamban, lembek dan kaku.

Persaingan pemimpin formal dengan pemimpin informal dari golongan elite informal berlangsung cukup lama. Namun, dengan munculnya organ-organ dadakan, golongan elite informal semacam NC tidak begitu diperhitungkan lagi. Dalam suatu pertemuan Gubernur Hasan dengan tokoh-tokoh organ dadakan itu tercapai konsensus, tentang perlunya sosialisasi Proklamasi Kemerdekaan

²⁴ Mr. Teuku Moehammad Hasan adalah keturunan bangsawan putra Teuku Bintara Pineung Ibrahim, kepala *mukim* Pineung sekaligus *ulebalang* Kesultanan Aceh. Karena statusnya ini Hasan memiliki kesempatan besar untuk mengecap pendidikan Barat. Ia mengawali pendidikan dasarnya di *Volksschool* Sigli lalu dipindahkan ke ELS (*Europesche Lagere School*) melanjutkan ke MULO (*Meer Uitgebreid Lagere Onderwijs*) di Kutaraja. Prestasinya yang gemilang mengantarkan Hasan ke KWS (*Konigen Wilhelmina School*) di Batavia sampai menyelesaikan pendidikan hukumnya di Leiden dan mendapat gelar Mr (*Meester in de Rechten*). Lihat, Teuku Moehammad Isa, *op. cit.*



secara besar-besaran di kota Medan. Sebagai wakil pemerintah dengan status Gubernur Sumatera, Hasan memanfaatkan dukungan pemuda itu untuk berbicara maka melalui sebuah rapat umum tanggal 30 September 1945 di Gedung Taman Siswa jalan Amplas, Hasan yang mendapat dukungan tokoh-tokoh senior di BPI seperti Ki Sugondo Kartoprodjo, Achmad Tahir dan M.K. Djusni, yang saat itu secara tegas menyatakan kabar kemerdekaan Indonesia. Ia menyampaikan orasi:

... Mudah-mudahan kita tetap merdeka. Seperti yang saudara-saudara dan anak-anakku sekalian maklum, bulan yang lalu saya berada di Jakarta, dan saya hadir di Pegangsaan, melihat dengan mata kepala sendiri apa yang terjadi. Bahwa dengan rahmat Tuhan Yang Maha Kuasa, Negara kita Indonesia ini telah merdeka pada tanggal 17 Agustus 1945. Proklamasi Kemerdekaan itu dilakukan atas nama bangsa Indonesia oleh Bung Karno dan Bung Hatta di Jakarta. Marilah kita bersandar babu berjuang terus untuk mempertahankan kemerdekaan. Tidak akan datang malaikat dari langit untuk kemerdekaan kita. Tetapi kitalah yang harus berjuang merebut kemerdekaan itu. Saya dapat pastikan bahwa sekarang, sekurang-kurangnya seluruh Jawa dan Madura berada di bawah kekuasaan pemerintah Republik Indonesia. Jangan percaya berita-berita yang merugikan perjuangan. Yang sudah jelas, bahwa Indonesia Merdeka telah diproklamlirkan! ...²⁵

Pidato Hasan dan Achmad Tahir disambut gegap gempita oleh sekitar 1.000 anggota BPI. Dari pertemuan itu dihasilkan kebulatan tekad untuk secepatnya mengumumkan Proklamasi Kemerdekaan secara resmi oleh Gubernur Sumatera dalam sebuah rapat umum. Setelah melewati pekan-pekan yang sulit, melalui pertarungan kepentingan, rencana pengumuman Proklamasi Kemerdekaan Indonesia di Sumatera Timur disepakati. Oleh karena itu tanggal 6 Oktober 1945 pun dipilih sebagai hari baik, lapangan Fukuraido yang terletak di tengah kota ditetapkan sebagai tempatnya (Sinar, 1997: 146–147). BPI yang dipimpin Achmad Tahir diserahkan

²⁵ Pidato Mr. T.M. Hasan, tanggal 30 September 1945 di Gedung Taman Siswa Jalan Amplas Medan pada acara Peresmian Barisan Pemuda Indonesia (BPI) dalam Muhammad TWH, “Bung Achmad Tahir Pilar Kemerdekaan di Sumatera Utara” *Makalah Seminar Sehari tentang Jenderal TNI (Purn.) Achmad Tahir Sebagai Pejuang NKRI yang konsisten*, Medan: 2 Oktober 2004.



tanggung jawab menjaga keamanan dan ketertiban warga sebelum dan sesudah rapat itu berlangsung. Beberapa anggota BPI mantan Gyugun dan Heiho diberi tugas memobilisasi massa serta menjaga akses ke dan dari lapangan Fukuraido. Sisanya ditugaskan mendekati pos-pos tentara Jepang untuk mengantisipasi setiap kemungkinan dari gerakan tentara Jepang yang masih mengendalikan keamanan status quo.

Pada saat rapat umum 6 Oktober 1945 berlangsung, suasana mulai terlihat sedikit tegang. Karena salah satu butir instruksi ketua pengamanan BPI Ahmad Tahir, cukup meresahkan dengan membenarkan tindakan kekerasan bila suasana menjadi kacau. Sebagai upaya meminimalisir ketegangan. Gubernur Sumatera Mr. T.M. Hasan kembali membacakan naskah Proklamasi Kemerdekaan Indonesia kemudian dilanjutkan dengan pidato yang sekali lagi menegaskan berita kemerdekaan Indonesia.

...Perlu saya tegaskan di sini, sebenarnya pada tanggal 17 Agustus 1945 bangsa Indonesia telah memproklamkan kemerdekaannya. Tapi barulah sekarang dapat kami sampaikan kepada segenap lapisan masyarakat. Semangat rakyat setelah perang Pasifik berlainan sekali dengan semangat rakyat sebelum perang. Pada masa ini rakyat telah membentuk barisan-barisan pemuda di seluruh Indonesia, dengan cita-cita untuk mempertahankan kemerdekaan...²⁶

Setelah berpidato, acara dilanjutkan dengan upacara bendera oleh tiga anggota Kepanduan Bangsa Indonesia (KBI), diantaranya Zeid Ali dan Mariati, diiringi lagu “Indonesia Raya” yang dimainkan oleh orkes Melayu pimpinan Khalik. Hasan telah menyelesaikan tugas utamanya dengan pengorbanan, ia melewati 44 hari tanpa kepastian sikap dari elite lokal yang coba dirangkulnya. Dengan tabah, optimis dan konsisten, ia menjalani tugasnya dengan baik. Selanjutnya berita proklamasi kemerdekaan disampaikan seluas-

²⁶ Pidato Gubernur Sumatera Mr. T.M. Hasan dalam Rapat Umum mengumumkan berita dan menjawab desas-desus tentang Proklamasi Kemerdekaan Indonesia di Sumatera Timur tanggal 6 Oktober 1945 di lapangan Fukuraido, Medan dalam Muhammad TWH, *Op.cit.*

luasnya ke seluruh penjuru Sumatera Timur, sekalipun dengan sejumlah kekhawatiran.

Kekhawatiran pertama adalah dugaan keberpihakan kerajaan-kerajaan Melayu kepada Belanda yang kemudian “terbukti”. Pada pagi hari 6 Oktober 1945, Tengku Otteman dinobatkan menjadi Sultan Deli menggantikan ayahnya Amaloeddin Sani Perkasa Alamsjah. Acara pagi itu dihadiri lebih dari 30.000 orang, termasuk Gubernur Sumatera yang ditempatkan di sudut ruangan, tidak lebih terhormat dibanding perwira Inggris, Belanda dan Jepang. Satu hal yang memicu kemarahan rakyat adalah berkibarnya bendera Merah-Putih-Biru di sisi bendera negeri Deli. Situasi memanas menjelang siang hari. Aksi tandingan terjadi, bendera merah-putih berkibar di lapangan Fukuraido menandai rapat umum yang “hanya” dihadiri beberapa ribu orang. Hari itu proklamasi diumumkan secara sederhana, setelah selesai massa bergerak mundur. Namun, tiga jam kemudian, lebih dari 100.000 orang terlibat pawai besar-besaran di sepanjang jalan kota Medan untuk mendukung republik. Dari peristiwa terakhir mulai terdengar desas-desus “Kerajaan menginginkan Belanda menjajah kembali”, Tengku Otteman Sultan Deli yang baru, menyatakan sumpah setia kepada Ratu Belanda (Reid, 1987: 271; Isa, 1999: 260; Suprayitno, 2001: 56–57).

Begitupun adanya, hari-hari setelah 6 Oktober 1945, kabar Proklamasi dan ide kemerdekaan mulai diartikan sebagai sebuah dasar kekuatan pengikat. Pengikat semua bekas warga Hindia Belanda termasuk Sumatera dalam kelompok besar yang disebut Bangsa Indonesia. Istilah Bangsa Indonesia yang dicantumkan dalam naskah proklamasi ikut mendorong munculnya semangat baru, kebanggaan serta kekuatan untuk melawan apapun yang mengusik ikatan kesadaran umum itu. Hal ini tampak jelas ketika tentara Serikat memasuki kota Medan melalui Belawan beberapa hari setelah rapat umum Proklamasi. Berbagai aksi terjadi, aksi corat-coret hingga berkerumun. Intinya menolak kehadiran Sekutu

Buku ini tidak diperjualbelikan.

yang jelas-jelas diketahui membonceng Belanda (NICA).²⁷ Selain NICA, “musuh” kelompok pemuda yang diembuskan NC adalah “momentum” selama pertukaran rezim, restrukturisasi dan perimbangan kekuasaan berlangsung. Sebab masa transisi ini akhirnya menjadi ajang persaingan perebutan kekuasaan antara golongan aristokrat dengan Belanda. Berita panas pun disebar bahwa golongan feodal Melayu “ragu” dan menginginkan kembalinya pemerintahan Hindia Belanda. NC menuding CvO mempersiapkan suatu dukungan politik kepada Sekutu dan Belanda. Disebut juga, bahwa komite ini telah membentuk badan kepolisian yang akan menangkap pemimpin republik. Agitasi inilah yang kemudian membakar massa hingga meletusnya Revolusi Sosial.²⁸

²⁷ Warga kota Medan mempunyai cara sendiri untuk mengenali tentara Belanda. Dengan melihat seragam dan atribut gagak hitam yang merupakan lambang kesatuan *Koninklijke Leger* (KL), yang mirip dengan lambang *Koninklijke Nederlansch-Indisch Leger* (KNIL). Untuk membedakan tentara Inggris dengan Belanda, seseorang dapat melihat helm perang prajurit masing-masing. Helm tentara Inggris mirip dengan kual (penggorengan) sedang tentara Belanda mirip baskom. MNN, *Wawancara*, 15 Juni 2004.

²⁸ “Revolusi Sosial” mulai terjadi saat *Volksfront* dibentuk untuk membersihkan Republik dari pengkhianat dari golongan kerajaan. Pada awal Maret 1946, persiapan-persiapan pembersihan dilakukan di berbagai tempat. Aksi pertama dimulai ketika Xarim M.S. meyakinkan gubernur untuk melanjutkan kunjungan ke beberapa daerah di Sumatera, maka tanggal 3 Maret 1946, massa dalam jumlah besar menyerbu Istana Sunggal, membunuh Datuk Sunggal yang renta. Beberapa anggota keluarga dan pegawai kedatukan Sunggal yang tidak termasuk dalam daftar orang yang dicari, ikut dibunuh massa. Tanggal 6 Maret, Istana Maimun dikepung oleh laskar Hizbullah dan massa, istana selamat karena sepasukan Inggris ikut menjaga istana. Dari Deli, amuk massa *merembet* hingga ke Langkat dan Serdang. Di Langkat, revolusi sosial terjadi lebih tragis dengan jumlah korban yang sangat besar. Padahal, sehari sebelumnya sultan Langkat telah mengakui keberadaan Republik. Pengakuan itu mendorong *Volksfront* Langkat untuk meminta sultan melucuti seluruh senjata polisi kerajaan dan menyerahkannya kepada *Volksfront*. Permintaan ini dituruti sultan dengan sejumlah jaminan. Namun sayang, pada hari nahas itu massa *Volksfront* juga menangkap 37 bangsawan Langkat dan bertambah dalam beberapa hari, termasuk di dalamnya penyair Tengku Amir Hamzah. Setelah ditahan dua minggu di penjara Kebun Lada, seluruh bangsawan Melayu itu

Buku ini tidak diperjualbelikan.

5. ORANG CINA DI TENGAH REVOLUSI

Sangat kontras dengan dinamika “warga negara” Republik Indonesia pasca-Proklamasi di Sumatera Timur. Sejak desas-desus kekalahan Jepang tersiar, warga Cina di Medan lebih banyak mengambil sikap diam dan menunggu sambil mengamati situasi hingga segala sesuatunya menjadi jelas. Agaknya mereka tidak ingin lagi menjadi korban perampokan dan penjarahan seperti yang terjadi saat Jepang datang. Sikap hati-hati warga Cina di Medan terlihat jelas dari suasana lengang di kawasan Pecinan, Medan. Hampir semua toko-toko milik orang Cina tutup. Pemilik toko yang bernyali membuka sedikit pintu tokonya sebagai tanda pembeli masih tetap dilayani. Keadaan yang hampir sama terjadi di pusat pasar Medan, kios-kios milik pedagang Cina hanya buka sebagian, sisanya memilih tutup. Penutupan kios Cina ini membuat kegiatan jual beli pindah dari dalam *los* pasar ke pinggir jalan raya di sekitar pasar, tempat pedagang golongan bumiputera biasa menggelar dagangannya.

Pedagang *langsam* atau kakilima tumpah ruah memenuhi bahu jalan sekitar pusat pasar. Sebagian besar menjual kebutuhan pokok harian seperti sayur-mayur, buah-buahan, lauk-pauk, pecah-belah atau barang-barang kelontong, seperti sabun dan minyak rambut.

dibunuh dengan cara dipancung di Kuala Begumit atas perintah *Volksfront* Langkat Hulu. Pengejaran dan penangkapan terhadap pengikut sultan terus berlangsung, orang yang tertangkap dibawa ke sungai Batang Serangan untuk dieksekusi. Ibu kota kerajaan di Tanjung Pura hancur karena pembakaran, penjarahan harta kerajaan, perampokan dan perkosaan. Sultan Abdul Jalil Rahmatshah dan putra mahkota Pangeran Tengku Musa diselamatkan dua pemimpin laskar dengan motif yang tidak diketahui. Beberapa hari setelah kejadian itu, dua pemimpin laskar di Tanjung Pura diburu oleh Barisan Merah yang mengincar sultan dan putra mahkota. Setelah ditangkap, kedua pemimpin laskar itu dihukum mati di depan regu tembak dengan tuduhan melanggar moral revolusi serta merugikan “nama baik revolusi”. Di Perbaungan, Pematangsiantar, Tanjung Balai dan Kisaran peristiwa serupa terjadi. Sultan Saibun dari Asahan dibuang hidup-hidup ke laut. Raja-raja Simalungun dibunuh, hartanya dijarah. Serdang relatif terjaga, karena sepasukan TRI menjaga istana.

Suasana pasar terlihat sangat ramai, karena selalu terdengar teriakan-teriakan penjual. Riuh rendah suara pasar seperti itu terus berlangsung sampai sebuah keributan besar terjadi tanggal 14 Oktober 1945 terlihat sangat ramai. Namun, suasana di Minggu pagi itu dipanaskan oleh kabar dua serdadu KNIL etnis Ambon penjaga gerbang *pension* Wilhelmina di jalan Bali, menginjak-injak lencana “bendera Merah-Putih”. Tidak sampai di situ, tetapi masih menurut kabar yang tersiar sangat cepat, pemuda tanggung yang membawa lencana itu dipaksa menelan lencana Merah-Putih yang dipakainya.

Berita ini sontak membuat orang-orang di keramaian pusat pasar serentak mendatangi tempat kejadian. Tangsi KNIL yang hanya berjarak beberapa puluh meter dari pusat pasar langsung penuh sesak oleh kerumunan massa. Untuk beberapa saat kumpulan massa yang semakin membesar hanya berkerumun di depan barak. Secara bersahutan terdengar teriakan-teriakan massa mencari si pemuda dan menuntut tanggung jawab dua serdadu Ambon. Namun, kerumunan massa di pagi itu berhasil dibubarkan oleh dua serdadu Belanda totok yang melepas tembakan-tembakan dari sebuah sepeda motor perang yang melaju kencang dari dalam barak. Dalam peristiwa pagi itu, satu orang tewas tertembak (Prima, 1976: 136). “Bak api yang membakar padang ilalang” kejadian di jalan Bali menyebar sangat cepat. Beberapa jam setelah insiden pagi hari, massa dari berbagai penjuru kota sudah mengepung tangsi. Dengan senjata seadanya, massa langsung menerobos gerbang tangsi hingga terjadi perkelahian massal, melibatkan massa di barisan depan dengan serdadu-serdadu KNIL (Isa, 1999: 296). Beruntung perkelahian massal siang hari itu dapat diatasi sepasukan Jepang yang ditugaskan Sekutu. Persoalan diselesaikan dalam sebuah negosiasi singkat antara Jepang, anggota KNIL dan Achmad Tahir selaku wakil massa-pemuda. Dari negosiasi itu tercapai kesepakatan bahwa keamanan dan ketertiban umum harus dipulihkan dengan cara membubarkan kerumunan dan memperingatkan KNIL untuk tidak lagi memprovokasi massa.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Sampai pukul 15.00 Waktu Sumatera Utara (WSU) suasana dapat dikendalikan, tetapi setelah itu situasi kembali tegang. Suasana tegang sore itu dipicu oleh tembakan satu-dua dari moncong karaben ke arah keramaian. Meski tidak jatuh korban, tembakan provokasi itu kembali membuat massa semakin marah. Tanpa aba-aba, massa yang sudah membawa senjata seadanya langsung menyerbu tangsi secara sporadis. Perkelahian massal dan tembak-menembak terjadi dalam jarak yang sangat dekat. Kewalahan menghadapi massa yang semakin maju, anggota pasukan KNIL langsung melarikan diri ke barak tentara Inggris di Polonia. Pasukan Jepang yang berjaga-jaga setelah keributan kedua hanya bisa membangun blokade truk dan membantu evakuasi korban yang luka-luka ke rumah sakit dan ke barak tentara Inggris.²⁹

Aksi ketiga di jalan Bali sudah menelan banyak korban. Dari pihak KNIL tercatat seorang opsir Belanda, dua orang Swiss, tujuh serdadu KNIL tewas, 100 orang di antaranya luka-luka.³⁰ Sementara itu, dari kerumunan, tercatat 99 orang dinyatakan tewas, tiga di antaranya adalah perempuan. Beberapa anggota barisan pemuda yang dipimpin Achmad Tahir ikut terluka dalam kejadian itu. Kerugian materi pun dialami kedua belah pihak, pihak KNIL merasa dirugikan dengan hilangnya beberapa pucuk pistol, karaben ditambah tangsi yang porak-poranda. Selanjutnya, dari pihak massa, para pihak pedagang mengaku banyak sekali barang dagangan mereka rusak atau hilang karena ramainya kerumunan. Sore itu, situasi mereda dengan sendirinya, tangsi KNIL porak-poranda dan dikosongkan. Esok hari diketahui, markas NICA/KNIL di

²⁹ NEFIS No. 21, *Politiek verslag van Sumatra over October 1946*, hlm. 6.

³⁰ NEFIS, No. 19, B2. Ada sejumlah perbedaan yang berkaitan dengan rekonstruksi kisah dari kedua pustaka yang menceritakan kembali peristiwa kerusuhan di jalan Bali itu. Perbedaan itu, terkait dengan motivasi penceritaan penulisnya, lihat penceritaan tentang kematian warga negara Swiss yang seharusnya tidak terbunuh dalam aksi itu, Reid menyebut "sekeluarga Swiss" sedangkan para penulis Biro Sejarah Prima menulis "dua orang Swiss" yang tidak diketahui apa warga Swiss itu mempunyai hubungan kekeluargaan. Satu yang bisa dijelaskan, warga Swiss itu bekerja sebagai pengelola hotel, suatu pekerjaan umum bagi orang Swiss partikelir di Medan.

Pematangsiantar juga rusak berat diguncang aksi massa yang sudah menyerang dengan senjata api rampasan.³¹

Dua insiden berdarah membuat Jenderal Kelly berang. Pada tanggal 18 Oktober 1945 sebuah maklumat dikeluarkan, isinya ditujukan kepada rakyat Indonesia untuk tidak menyimpan dan menggunakan senjata api. Bagi yang terlanjur memiliki senjata harus diserahkan kepada Inggris (Isa, 1999: 270). Razia senjata api tidak hanya dilakukan di kalangan warga biasa, senjata polisi republik pun ikut dilucuti. Sejak itu patroli berikut pengeledahan rumah-rumah penduduk terus dilancarkan. Bukan cuma rumah penduduk, kantor dan gedung-gedung kosong yang diduduki pemuda termasuk redaksi *Pewartar Deli*. Dua redaktur *Pewartar Deli* termasuk Muhammad Said ditahan dengan tuduhan menghasut rakyat. Sejak penahanan redaktur utamanya *Pewartar Deli* tidak pernah terbit lagi. Insiden yang memalukan terjadi di kantor Gubernur Sumatera. Kantor itu digeledah. Pistol kecil milik gubernur, stempel resmi, uang tunai dan beberapa dokumen disita.³² Setelah Gubernur Hasan menyampaikan nota protes, esok hari Jenderal Kelly meminta maaf secara resmi sekaligus mengembalikan barang-barang yang diambil paksa (Isa, 1999: 271; TWH, 2001: 116).

Sejak patroli dengan pengeledahan semakin gencar dilakukan, aksi-aksi balasan yang dilancarkan kelompok pemuda yang telah berwujud laskar pun semakin sering terjadi. Motivasi dari

³¹ Peristiwa jalan Bali dan Siantar Hotel, beberapa sumber mencantumkan tanggal yang berbeda. Pada tugu (*tatengger*) Medan Area tertulis 13 Oktober 1945 yang jatuh pada hari Sabtu, sedangkan pada sumber lain Minggu 14 Oktober 1945 yang bersamaan dengan pembukaan pendaftaran pemuda untuk pembentukan TKR Sumatera Timur. Perbedaan tanggal ini bukan persoalan mendasar dalam penelitian ini, karena konteks peristiwanya tetap diungkap berdasarkan pada informasi dan sumber yang sezaman. Satu yang menjadi pertanyaan dalam penelitian ini terkait dengan kebenaran berita dan sumber sezaman yang menceritakan peristiwa “emblem merah-putih” di jalan Bali. Belum ditemukan informasi dan sumber yang menegaskan kebenaran cerita itu. Kemungkinan besar, cerita itu sengaja diembuskan segolongan aktivis gerakan untuk meningkatkan semangat Indonesia yang menggejala saat itu.

³² *Berita Antara*, 3 April 1946.

aksi-aksi balasan ini lebih dikaitkan dengan konsep yang bernama “Provokasi NICA”. Meski ada batas yang jelas antara NICA dan pasukan Inggris, seluruh laskar mengartikan semuanya Belanda, yang berarti musuh. Dengan demikian siapa saja yang berhubungan dengan NICA atau Inggris, juga dianggap musuh. Pada tanggal 14 Desember, TKR dan Pesindo mengeluarkan pengumuman yang berisi ancaman hukuman mati bagi siapa saja yang diketahui bekerja sama dengan Belanda. Pada hari yang sama, PNI menginstruksikan cabangnya untuk mendistribusikan senjata dan mengawasi kegiatan kaki tangan NICA (Suprayitno, 2001: 66). Sejak itu, siapa saja yang dianggap berhubungan dengan Belanda menjadi sasaran aksi laskar, termasuk orang-orang Cina dan semua properti milik Cina.

Dalam skala yang lebih kecil, sekitar bulan November terjadi beberapa pencurian dan perampokan rumah dan toko-toko milik orang Cina di Medan. Pelakunya adalah kelompok preman kampung yang mengambil kesempatan atas nama revolusi. Salah satu kelompok yang selalu meresahkan Cina adalah “Pasukan Cap Kampak” yang dipimpin Amat, preman Kampung Bojan. Amat Bojan ditembak mati dalam suatu aksi pengejaran oleh Barisan Pengawal Pesindo. Aksi-aksi kekerasan terhadap Cina dalam skala yang lebih besar mulai sering terjadi setelah pengumuman TKR-Pesindo beredar luas. Perumahan dan toko-toko di kota relatif aman dari penggedoran. Tetapi pemukiman Cina yang berdekatan dengan perkampungan dan pasar sangat rentan oleh penggedoran. Oleh sebab itu, pemukiman Cina di sekitar Sukaramai dan kampung Baru terlihat kosong ditinggal pemiliknya. Setelah gencatan senjata antara Inggris dan Republik Indonesia disepakati pada akhir bulan Desember 1945, rumah-rumah yang ditinggal pemiliknya kembali dihuni.

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Jenazah Cina korban laskar di Deli Tua, 1946
Sumber: Benny Setiono

Penghentian tembak-menembak antara Inggris dan Republik rupanya tidak menjamin kekerasan terhadap Cina berhenti. Sebaliknya, aksi-aksi serupa semakin sering terjadi di luar Medan bersamaan dengan mundurnya tentara Republik dan barisan-barisan laskar keluar garis demarkasi. Di Arnhemia atau Pancur Batu, sebuah daerah pertanian sekaligus pasar yang ramai di dekat Medan ini terdapat sekitar 4.000 orang Cina.

Pada awal tahun 1946, beberapa kampung Cina yang berdekatan diserang laskar.³³ Sekitar 73 rumah orang Cina dibakar, puluhan lelaki Cina dieksekusi karena mencoba melawan, sebagian yang selamat mengungsi ke pekan Pancur Batu dan Medan. Orang-orang Cina yang tinggal di pekan Pancur Batu pun tidak luput dari aksi laskar. Pertokoan Cina di jalan raya Arnhemia-Medan diledah, hampir seluruh barang dagangan diambil paksa. Menjelang agresi pertama, jumlah orang Cina di sini hanya tinggal 2.000 orang.³⁴

Pada bulan Maret–April 1946, sekitar 500 pengungsi Cina dari Brastagi dan Kabanjahe bergerak menuju ke Medan.³⁵ Di pos per-

³³ NEFIS No. 22, *Politiek verslag van Sumatra over Agustus en September 1946*, hlm. 11.

³⁴ Star Weekly No. 98/10 Nopember 1947

³⁵ Kepolisian Negara N0. 719 dan 741, dalam arsip ini diatur pula pengungsi Cina hanya boleh membawa uang Rp500 dan barang bawaan yang beratnya tidak lebih dari 20 kilogram. Dilaporkan juga terjadi kecurangan, banyak pegawai urusan Pemandangan

batasan, oleh tentara Inggris, mereka disarankan tinggal sementara di kamp pengungsi yang didirikan *Chinese Relief Committee* (CRC) Medan. Kampung yang paling dekat dengan garis demarkasi Inggris di sebelah utara Medan ini dijadikan kamp pengungsi untuk Cina dari daerah sekitarnya. Kondisi pengungsi di tempat ini tergolong memprihatinkan, bahan makanan bantuan CRC dan *Roode Kruis* (palang merah) untuk setiap orang tidak mampu menutupi kebutuhan harian pengungsi. Setiap hari, masing-masing pengungsi mendapat 100 gram beras, jagung dan kacang.³⁶ Untuk menutup kebutuhan harian, beberapa pengungsi lelaki harus mencari makanan tambahan di perladangan sekitarnya, dengan risiko ditembak atau diculik barisan laskar.

Nasib orang Cina di Perbaungan, sekitar 50 kilometer dari Medan lebih tragis lagi. Dalam suatu aksi sampingan saat revolusi sosial meletus pada bulan Maret 1946, sebanyak 139 toko milik orang Cina di sepanjang jalan raya Medan-Perbaungan-Tebingtinggi dijarah massa lalu dibakar. Aksi membakar kota penyerangan orang-orang Cina di Perbaungan itu didahului oleh perampokan keluarga Cina, suami-istri keluarga itu kemudian dibunuh dengan bacokan senjata tajam. Setelah aksi pertama, tiga lelaki Cina yang terjebak kerumunan massa di Simpang Tiga, ditangkap lalu ditembak mati oleh anggota laskar Merah.³⁷ Kerusuhan hari itu dapat diatasi oleh satu kompi TKR yang dipimpin Achmad Tahir. Sultan Serdang dan keluarganya berhasil diselamatkan dari amuk massa, namun tidak banyak yang bisa diselamatkan dari orang Cina, meski pada hari itu juga mereka kembali ke rumahnya yang hancur.

Aliran Masyarakat (PAM) menerima uang sogok dari pengungsi Cina berkisar Rp3.000 sampai Rp10.000

³⁶ Star Weekly No. 98/10 Nopember 1947

³⁷ NEFIS No. 26, B1, *Politiek verslag Sumatra over December 1946 en Januari 1947*, hlm. 18–19.



Kerangka korban Napindo di Brastagi, 1946
Sumber: Benny Setiono

Pada tanggal 29 Maret 1947, penduduk Labuhan dikejutkan dengan pembunuhan sepasang suami isteri Cina. Pasangan yang tinggal di sebuah rumah di pinggir jalan Medan-Belawan Labuhan itu, sekitar tanggal 27 atau 28 malam digedor gerombolan orang bersenjata. Setelah beberapa hari sebelumnya mereka diteror dengan ancaman rampok. Malam itu, harta benda yang mereka miliki benar-benar dirampok oleh gerombolan yang mengaku “orang republik”.³⁸ Esok pagi, pasangan suami istri tersebut ditemukan tewas di rumahnya. Hari itu juga penduduk di Labuhan melaporkan perampokan dan pembunuhan itu kepada polisi republik di Medan. Penyelidikan dilakukan tetapi tidak mendapatkan hasil apa-apa. Beberapa hari kemudian, didirikan satu pos korps keamanan Cina berkekuatan 200 orang, didukung pasukan Belanda yang bekerja sama dengan polisi republik.³⁹

Aksi kekerasan serupa terjadi di beberapa kota utama di Sumatera Timur. Dari kampung-kampung kecil di Delitua, Tanjungpura, Binjai, Sunggal, Lubuk Pakam, Tebingtinggi, Tanjung Balai,

³⁸ NEFIS No. 26, B2, *Politiek Verslag Sumatra, Maart en April 1947*, hlm. 9.

³⁹ NEFIS No. 26, B2, hlm. 9–10.

Kisaran, Rantau Prapat, Pematangsiantar hingga ke pedalaman Simalungun. Intensitas kekerasannya berbeda-beda, tidak serentak, tidak terencana dan dilakukan setiap ada kesempatan. Tidak ada catatan pasti mengenai jumlah orang Cina yang menjadi korban kekerasan laskar dan tentara selama masa puncak, dari akhir tahun 1945 sampai tahun 1947. Begitu juga dengan harta benda milik Cina yang dijarah, tidak ada catatan pasti sebagaimana harta benda kerajaan yang “dititipkan” kepada tentara dalam *bankkeluis* semacam *safe deposit box* pada salah satu bank di Pematangsiantar.⁴⁰ Orang-orang Cina yang menjadi korban menyebut, laskar-laskar lebih suka menggedor gudang-gudang persediaan dan toko-toko besar. Mengambil perhiasan berbahan emas, pakaian dan bahan makanan. Selain untuk menjamin logistik, barang-barang tersebut lebih mudah diuangkan atau ditukar dengan kebutuhan lainnya.



Kerangka korban Napindo di Brastagi, 1946

Sumber: KITLV

⁴⁰ Setelah Revolusi Sosial meletus, sebagian harta kekayaan sultan-sultan Melayu dijarah massa, diperebutkan laskar-laskar dan partai. Sebagian yang bisa diselamatkan atau yang berada di tangan TRI kabarnya disimpan dalam *kluisbank* di Pematangsiantar. Namun, hingga penyerahan kedaulatan tidak diketahui ke mana harta yang diamankan itu.

Gangguan atas kepentingan Cina merupakan kelanjutan dari aksi “pembersihan” republik yang tidak terkoordinasi dengan baik antar-badan-badan perjuangan. Masing-masing berjalan sendiri, sehingga setelah golongan aristokrat ambruk diempas amuk massa, kaum republik kehilangan musuh bersama yang terlihat enteng. Begitupun selalu ada upaya mencari musuh dengan menemukan beberapa perbedaan mendasar dari kelompok-kelompok yang ada. Cina adalah salah satunya, meski tidak ada alasan yang tepat memusuhi Cina, perbedaan identitas, orientasi dan yang terpenting golongan ini menguasai ekonomi saat revolusi maka jadilah ia musuh bersama. Selebihnya tidak ada alasan pasti mengapa Cina dimusuhi, karena selain cita-cita ideal menegakkan keutuhan republik, mengambil kesempatan dengan mengumpulkan kekayaan selama revolusi biasa terjadi. Dalam hal ini, memusuhi kawan terjadi kapan saja dan untuk kelompok mana saja, simbol-simbol etnis menjadi hal yang terpenting untuk mencari sekutu atau menciptakan seteru. Inilah kekuatan destabilisasi itu.

Munculnya sentimen anti Cina di berbagai tempat di Medan dan sekitarnya tidak lepas dari persaingan antarkelompok etnis. Untuk hal ini biasanya diawali memanfaatkan keadaan dengan meniupkan isu-isu sensitif yang menguatkan kecurigaan orang sampai semua yakin bahwa Cina “bermain” dengan Belanda, seperti di zaman Jepang. Hal-hal yang terjadi di masa lalu diungkap kembali untuk menaikkan suhu ketegangan. Di Medan, aktivitas perdagangan gelap yang dilakoni pedagang Cina dengan tahanan Belanda di kamp Jepang di Sirengo-rengo mencuat dan menjadi alasan penyerangan dan penjarahan toko-toko Cina (Van Langenberg, 1976: 340). Muncul juga kabar bahwa pedagang-pedagang Cina mulai menimbun barang-barang untuk dijual kepada Belanda dengan harga tinggi. Situasi ini diperparah dengan lumpuhnya kekuasaan republik akibat berlangsungnya konflik dan kekacauan, tiada henti selama lima bulan terakhir. Pemerintah terempas di antara perjuangan diplomasi dan konfrontasi yang berjalan sendiri-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

sendiri mengancam keberadaan republik, apalagi protes-protes golongan minoritas Cina telah mengundang masuknya unsur-unsur pemerintah Cina ke Medan.

Dengan sokongan pemerintah Cina ditambah dengan rasa bosan dengan tekanan dan ancaman kekerasan dari pihak Indonesia, tanggal 14 September 1947 atau beberapa minggu setelah pengalihan kekuasaan dari Inggris kepada Belanda (NICA), sekitar 10.000 orang Cina melakukan demonstrasi besar di kantor residen NICA Sumatera Timur.⁴¹ Demonstrasi yang dikoordinir perkumpulan orang Cina peranakan Chung Hwa Chung Hui (CHCH) Medan meneriakkan beberapa tuntutan. Diantaranya: NICA harus menjamin keamanan orang-orang Cina di Sumatera Timur; NICA harus bertanggung jawab merelokasi pengungsi Cina di luar daerah pendudukan dan menuntut suplai senjata dan amunisi untuk suatu badan keamanan khusus Cina. Demonstrasi hari itu berlangsung penuh semangat. Bendera Kuomintang, poster, pamflet, spanduk bertuliskan “beri kami senjata” dalam bahasa Inggris dan aksara Cina serta teriakan-teriakan menghiasi aksi terbesar dalam sejarah orang Cina di Medan (Amin, 1984: 114; Isa, 1999: 277–278).

Dari kantor residen, barisan demonstran bergerak menuju konsulat Republik Cina di jalan Consulstraat, tidak jauh dari kantor residen. Pada konsul, beberapa pemuka warga Cina meminta agar pemerintah Cina mendatangkan bantuan logistik dan pasukan untuk menjaga keamanan dan ketertiban. Hari itu, konsul Cina di Medan, mungkin N.K. Lee menyampaikan orasi dan imbauan yang berisi agar orang-orang Cina yang masih berada di luar daerah pendudukan Belanda segera mencari tempat aman.⁴² Setidaknya, mereka harus mencari kamp yang memasang atau mengibarkan bendera palang

⁴¹ NEFIS, No. 6, *Rapport van den Recomba voor Noord-Sumatra Over de eerste helft van September 1947*, p.4. Ada perbedaan mengenai tanggal terjadinya demonstrasi, laporan De Regeringscommissaris, Dr. J.J. van de Velde ini menyebut tanggal 4 September 1947, tetapi semi-autobiografi T.M. Hasan dan S.M. Amin menyebut tanggal 4 September 1947.

⁴² Tidak diketahui pasti siapa konsul Republik Cina di Medan sekitar tahun 1946–1947. N.K. Lee adalah seorang diplomat Republik Cina yang berkedudukan di Pulau Pinang,

merah dan bendera matahari Kuomintang secara berdampingan. Bagi orang Cina yang tinggal dalam daerah pendudukan, disarankan untuk mengibarkan bendera matahari Kuomintang dan mengaktifkan pemuda Cina setempat untuk menjaga keamanan kawasan pemukiman orang Cina.⁴³

6. PAO AN TUI

Demonstrasi 14 September 1947 di Medan merupakan bagian dari rencana dan rekomendasi dari konferensi CHCH yang berlangsung 24–27 Agustus 1947 di Jakarta. Konferensi yang berlangsung di gedung Sing Ming Hui Molenvliet West (sekarang Jl. Gajah Mada) Jakarta itu, merekomendasikan pembentukan Pao An Tui (PAT/ Barisan Pengawal Keamanan) atau barisan penjaga keamanan Cina yang bersenjata api. Keputusan ini kemudian didukung Letnan Jenderal Simon H. Spoor, selaku *legercommandant* Koninklijke Leger Belanda melalui *Verordening van het Militair Gezag* No. 516 tanggal 12 September 1947.⁴⁴ Delegasi CHCH Medan yang ikut dalam konferensi itu, Yap Ie Thong dan Gan Hwat Sioe menilai pejabat Belanda di Sumatera Timur lambat merespons peraturan tersebut. Untuk itu, Yap dan Gan menilai bahwa sebuah aksi unjuk rasa akan sangat berguna, terutama untuk mendesak pejabat militer dan NICA agar mempercepat pembentukan PAT di Sumatera Timur.

Konferensi CHCH di Jakarta menetapkan tiga keputusan penting, yaitu (1) Membentuk suatu badan persatuan yang mewakili semua masyarakat Cina di daerah guna menyelamatkan jiwa dan harta milik, serta memberikan pertolongan kepada korban-korban yang mengalami bencana, dengan membentuk sebuah badan pembantu di daerah. Tugas-tugas pokok badan pembantu di daerah adalah memberikan pertolongan serta mengkoordinasi sumbangan

tidak diketahui pula apakah N.K. Lee juga bertindak sebagai konsul atau kuasa usaha untuk Sumatera Timur yang memang penting kedudukannya bagi China (KMT).

⁴³ Algemeen Secretarie No. 152.

⁴⁴ Algemeen Secretarie No. 148

yang datang. (2) Badan persatuan ini, disebut Indonesia Chung Hwa Chung Hui Lien Ho Pan She Chu (Badan Koordinasi CHCH Indonesia) berkedudukan di Jakarta. (3) Menyebarluaskan hasil keputusan konferensi ke segala penjuru Indonesia. Konferensi juga membentuk Badan pekerja CHCH yang beranggotakan 22 orang mewakili daerah-daerah asal peserta. Mereka adalah: Ang Jan Goan; Loa Sek Hie; Khoe Woen Sioe; Mr. Lie Kian Kiem; Dr. Kwa Tjoen Sioe; Tan Eng Oen; Tan Tek Peng; Soe Toe Tjan; Yap Boen Sioe; Tan Eng Djin; Thio In Liok; Tan Pek Hong; Liem kong Hian; Liem Bwan Tjien; Mr. Tjia Von Tjan; SIE Tjong Liem; Thung Liong Tjay; Hioe Njan Joeng; Mr. Oey Kian Hong, Ong Hwi Yjan, Kwee Bie Sien; dan Liong Sit Joe (Sulardi, 1994: 60–61).

Selain hasil konferensi CHCH, demonstrasi warga Cina 14 September 1947 membuat Gubernur muda Sumatera Timur Mr. S.M. Amin sedikit tersinggung. Dalam suatu pertemuan dengan Gubernur Hasan, Amin menyebut apa yang terjadi terlampaui dibesar-besarkan, sedangkan yang diinginkan orang Cina terlalu berlebihan (Amin 1984: 110). Gubernur Sumatera Mr. T.M. Hasan juga menyampaikan keberatannya atas demonstrasi warga Cina yang dianggap telah melecehkan pemerintah republik (Isa 1999: 277). Gubernur menuding warga Cina yang berdemonstrasi tidak menghormati Maklumat Gubernur Sumatera No.2/1946 tentang keamanan. Maklumat itu berisi perintah kepada seluruh masyarakat Sumatera agar menjaga keamanan, jiwa dan harta benda warga dan penduduk asing. Jadi, hal tersebut merupakan upaya pemerintah republik menjaga warga asing, meskipun Gubernur Hasan dan Gubernur Muda Amin tidak menafikan adanya perbuatan anarkis yang dilakukan segelintir laskar.

Saat maklumat itu dikeluarkan, kepada masyarakat Cina di Sumatera, Gubernur Hasan menyatakan: “pemerintah republik” menganggap penduduk Cina sebagai tamu dan saudara se-Asia, yang hidup berdampingan selama bertahun-tahun mencari nafkah. Oleh sebab itu, orang Cina haruslah patuh pada undang-undang

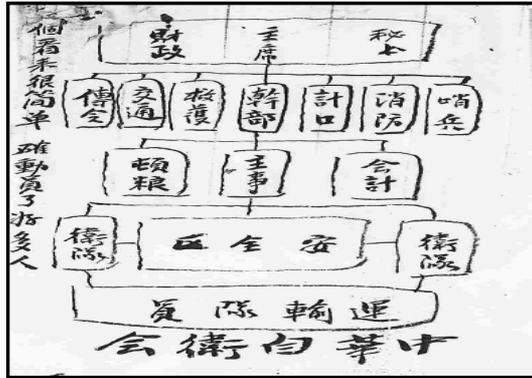
Buku ini tidak diperjualbelikan.

negara. Jangan ada perbuatan yang merugikan kedaulatan Negara Republik Indonesia. Pemerintah menghargai tinggi simpati yang ditunjukkan oleh sahabat-sahabat Cina kita terhadap republik, “marilah kita bersama-sama menjaga keamanan”. Setelah demonstrasi 14 September 1947, hubungan warga Cina dengan pemerintah republik tegang. Warga Cina melalui tokoh-tokohnya yang menghidupkan CHCH kembali, lebih membuka diri dengan Gubernur NICA untuk Sumatera Dr. A.I. Spitz, daripada pemerintah republik yang dipandang tidak mampu menjamin keselamatan warga asing terutama Cina (Isa, 1999: 279).

Sebelum demonstrasi terjadi, banyak orang Cina dari berbagai daerah mengirimkan surat-surat kepada Liutenant Gouvernor Generaal H.J. van Mook di Jakarta. Hampir semua surat meminta perlindungan pada Belanda yang disebut tidak sepenuhnya mau melindungi Cina. Dua pucuk surat dari Oh Thiam Hoat alias Oh Tjie Kiong anggota KMT di Medan tertanggal 24 September 1947 dan 12 November 1947. Surat pertama berisi pernyataan kesetiaan orang-orang Cina di Indonesia kepada pemerintah Belanda dan keadaan kesehatannya yang terus memburuk dan miskin. Oh Tjie Kiong meminta agar disantuni, setidaknya selama perang karena keadaan orang-orang Cina yang lain juga menderita. Untuk menjaga keamanan, ia juga meminta kepada pemerintah agar orang-orang Cina diberi wewenang untuk membentuk barisan kepolisian orang Cina atau Pao An Tui (Barisan Pengawal Keamanan).⁴⁵

Dalam surat kedua, Mr. Oh menuliskan bagaimana orang-orang Cina di Indonesia sangat berperan membantu pemerintah kolonial Belanda sebelum perang melalui perkumpulan-perkumpulan orang

⁴⁵ Algemeen Secretarie No. 148. *Verordening van het militair gezag No. 516* tanggal 6 September 1947. *Legercommandant* KL Landsmacht, Letnan Jenderal Simon H. Spoor akhirnya menetapkan pembentukan Pao An Tui di seluruh daerah-daerah yang dikuasai Belanda, kecuali Yogyakarta dan Bukittinggi. Oleh karena itu, pemerintah Republik yang berpusat di Yogyakarta dan pemerintah republik di Bukittinggi menolak pembentukan PAT. Selain republik masih mampu menjaga keamanan warganya, PAT dicap “perkakas” imperialis-kapitalis. Kementerian Penerangan No. 741.



Struktur 'organisasi perlindungan' Oh Thiam Hiat

Cina, termasuk mengawasi gerak-gerik kaum komunis. Namun di masa peralihan, saat Belanda masuk kembali, justru orang-orang Cina yang bernasib buruk, korban kejahatan dan perampokan yang dilakukan oleh orang-orang Indonesia. Dalam surat ini Oh menyatakan dan meminta dengan tegas pentingnya satu organisasi kepolisian Cina yang bertugas menjaga dan mengamankan daerah orang Cina yang sering diganggu gerombolan laskar. Untuk itu, Oh menawarkan suatu struktur kepolisian Cina bila nantinya disetujui pemerintah. Dari bagan yang ia tawarkan, terlihat jelas Oh “orang organisasi” tetapi struktur yang ditawarkan Oh belum memperhatikan pembagian wewenang dan tugas yang baik. Jabatan ketua misalnya, disejajarkan dengan jabatan sekretaris dan bendahara, yang biasanya ditempatkan di bawah ketua.

Struktur itu dinamakan “organisasi perlindungan” ditulis dalam aksara Mandarin dan berbahasa Hokkien.⁴⁶ Oh menggambarkan, bahwa organisasi ini nantinya dipimpin oleh seorang *cu sik* (ketua), *mik su* (sekretaris) dan *chai chen* (bendahara atau kasir) sekaligus (*lihat manuskrip*). *Cu sik* dan jajarannya membawahi tujuh seksi yang memiliki pekerjaan sendiri-sendiri, yaitu seksi *sau pin* (prajurit pos jaga),

⁴⁶ Berdasarkan pengakuan penerjemah. Saya kembali menghaturkan terima kasih kepada Christian Angkasa dan keluarga atas penerjemahan manuskrip ini.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

siau tang (regu pemadam kebakaran), *chi kou* (petugas pendataan penduduk), *kan pu* (pegawai negara), *cie fu* (tim penolong), *ciau tung* (seksi transportasi) dan *cuan ling* (ajudan atau kurir yang bertugas menyampaikan pesan-pesan dari atasan). *Cuan ling*, membawahi semacam subseksi keuangan yang disebut *kuai ci*. Dalam satu blok, terdapat dua subseksi lagi, satu yang mengurus logistik, lainnya adalah *wei tui*, atau regu pengawal.

Menurut Oh, struktur ini hanya bisa diterapkan di daerah-daerah aman (*an chien chi* atau daerah pendudukan Belanda dalam garis demarkasi). Oleh karena itu peran pemerintah (pendudukan Belanda atau NICA) sangat diharapkan, terutama untuk menetapkan lokasi-lokasi aman untuk pengungsi Cina di dalam garis demarkasi, terutama di perkotaan. Untuk menjaga daerah-daerah aman tempat orang Cina bermukim, beberapa regu yang terdiri dari anak-anak muda dari perkumpulan bela diri Cina (*Chung hwa she wui hui*) siap ditugaskan secara bergantian. Demikian juga dengan patroli *mobile*, yang secara rutin akan dilakukan oleh anggota-anggota regu bersama seksi transportasi (*in su tui yen*). Di akhir bagan yang diusulkannya, Oh berpesan: “ini tampaknya sederhana tetapi membutuhkan banyak tenaga”.⁴⁷

Banyak surat dari masyarakat Cina dikirimkan kepada Letnan Gubernur Jendral H.J. van Mook kepala pemerintahan NICA. Umumnya mereka meminta perlindungan dari ancaman kejahatan gerombolan laskar dan pengacau dari pihak republik. Secara khusus, konsul jenderal Republik Cina di Jakarta, Chiang Chia-tung juga memohon perlindungan untuk warga Cina yang ada di seluruh Indonesia. Peristiwa pembantaian orang Cina di Tangerang, Cibarusah, Deli Tua, Bekasi, Madiun, Blitar dan Kediri membuktikan keberadaan orang Cina tidak aman lagi di Indonesia. Di sisi lain, serangan-serangan terhadap orang dan kepentingan terus meningkat karena dicap sebagai kaki tangan Belanda terus berlangsung. Selama itu seruan-seruan dari pemerintah Cina pun semakin sering

⁴⁷ Algemeen Secretarie No. 148

terdengar. Selanjutnya, kelak persoalan mengenai keberadaan orang Cina di Indonesia menjadi persoalan serius menyangkut status kewarganegaraan orang Cina. Di antara surat-surat memohon perlindungan terdapat juga surat yang meminta kehadiran militer Cina di Indonesia. Berikut ini potongan isi surat Oen Sek Tsai di Jakarta untuk Letnan Gubernur Jendral H.J. van Mook

Adalah lebih dari bidjaksana soepaja Toewan poenja Pemerintah datang oendang armada angkatan darat dan oedara Tiongkok datang kemari. Risico jang terlaloe berat dari Pemerintah Keradjaban boekantah djadi entengan?- Negeri Tiongkok terbitoeng sekawan serikat dan tida akan ganggoe kedanlatan Hindia Blanda.- banja semata-mata mendjamin djawa dan milik bangsa Tionghoa.- Loeloeskanlah.-⁴⁸

Terlepas dari ada atau tiadanya bantuan militer dari Cina, pembentukan badan perlindungan seperti yang diminta sebagian besar warga Cina akhirnya dikabulkan. Di Medan, badan perlindungan khusus Cina dikabarkan sudah terbentuk ketika pasukan Inggris masuk. Namun, tidak diketahui jelas mengapa muncul lagi permintaan-permintaan dari warga Cina. Menurut beberapa sumber tertulis di Medan, PAT Medan terbentuk tanggal 1 Januari 1946 atas izin Inggris dengan nama resmi *Chinese Security Corps* (CSC). Ini menunjukkan PAT di Medan lebih dahulu lahir jauh sebelum kongres CHCH di Jakarta yang memutuskan pembentukan PAT secara nasional. Ada kemungkinan, 5.000 personel pasukan Inggris (termasuk kesatuan Gurkha) tidak memadai untuk mengamankan Sumatera Timur dan Tapanuli. Untuk itu, kawasan perkotaan di dalam garis demarkasi Medan Area, peran milisi yang berkoordinasi dengan Sekutu menjadi sangat penting. Sehubungan dengan itu, Gubernur Hasan pernah memperingatkan PAT/CSC dengan sangat keras ketika melakukan pawai *show of force* di Medan (Isa, 1999: 278).

⁴⁸ Algemeen Secretarie No. 148. Surat Oen Sek Tsai kepada Pemerintah Hindia Belanda p.a. Liutenat Gouvernour Generaal di Batavia tanggal 15 September 1947.



Puing bangunan milik Cina yang dibakar, Medan
Sumber: Benny Sutiono

Selama Inggris bertugas mengamankan keadaan, kota Medan dibatasi oleh garis demarkasi seluas garis batas terluar kawasan bekas onderafdeeling Deli. Kawasan di dalam batas-batas demarkasi itu disebut *Fixed Boundaries Medan Area* yang menjadi dasar sebutan Medan Area yang digunakan laskar dan tentara nasional. Dalam kawasan inilah keamanan penduduknya lebih terjamin, inilah yang kemudian menarik pengungsi Cina dari berbagai kampung-kampung sekitar Medan. Namun, garis demarkasi ini tidak begitu efektif karena bagian-bagian terluarnya berbatasan dengan daerah operasi laskar-laskar. Di kawasan inilah sering terjadi tindak perampokan dan perampasan terhadap rombongan pengungsi Cina yang menuju Medan, seperti yang terjadi di Pancur Batu di bagian timur dan Deli Tua di bagian selatan garis demarkasi. Dibandingkan dengan PAT tahun 1947–1948, aktivitas CSC lebih terfokus untuk menjaga keamanan di dalam garis demarkasi. Tidak diketahui, apakah CSC dibubarkan ketika Inggris mengalihkan kekuasaan pada Belanda, atau kesatuan ini kemudian disatukan dengan kesatuan PAT yang didukung Belanda?.

Aksi unjuk rasa besar-besaran warga Cina berhasil memengaruhi opini pejabat NICA dan perwira militer Belanda di Sumatera

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Timur. Melalui sebuah pertemuan dengan Dr. A. I. Spitz dan Mayor Jenderal P.J. Scholten, Yap Ie Thong ketua CHCH Medan memastikan seluruh cabangnya akan mampu merekrut pemuda-pemuda Cina untuk mengisi keanggotaan Pao An Tui. Untuk membentuk satu seksi PAT yang bertugas menjaga satu bekas kampung Cina, diperlukan 10–20 orang. Bagi CHCH, tidak ada persoalan dengan jumlah itu. Dalam waktu singkat, berlandaskan pada peraturan penguasa militer No. 516 diberlakukan dan diberitakan kepada semua cabang untuk membuka loket pendaftaran bagi pemuda Cina calon anggota PAT. Dari kantor CHCH Medan di jalan *Electriciteitweg*, berita itu disebarluaskan. Dalam waktu kurang dari satu bulan, PAT telah berdiri di 14 kota yang secara organisatoris adalah cabang CHCH.⁴⁹

Tidak begitu sulit bagi CHCH untuk mengajak pemuda-pemuda Cina untuk masuk PAT. Barisan keamanan serupa pernah dibentuk pasukan Inggris dan disetujui republik untuk mengatasi kekurangan personelnya. Pada tanggal 1 Januari 1946, barisan yang dinamakan *Chinese Security Corps* (CSC) dibentuk, tetapi orang Cina menyebut CSC ini dengan PAT bukan CSC. Korps yang bertindak seperti polisi ini bertugas menjaga keamanan kampung Cina yang tercatat dalam agenda Inggris, yaitu Sabang, Medan, Padang dan Palembang. Di Sumatera Timur, hanya Medan yang memiliki korps polisi Cina ini. Korps ini berseragam berwarna kuning krem dari bahan *drill*, memakai topi *pet*, dipersenjatai sepucuk pistol untuk pemimpin setingkat perwira, di lengan kiri terpasang *bagde* dari kain di atasnya tercetak huruf 'P' kapital. Tanda huruf 'P' adalah akronim dari *Police* atau *Politie*, namun cocok juga untuk disebut kependekan dari

⁴⁹ Empatbelas cabang PAT itu adalah Labuhan, Titipapan, Pancur Batu (Arnhemia), Batang Kwis, Tanjung Morawa, Lubuk Pakam, Perbaungan, Tebingtinggi, Pematangsiantar, Binjai, Tanjung Pura, Kabanjahe dan Brastagi, belum termasuk unit yang berada di sekitar kota Medan. Personil PAT di seluruh Sumatera Timur berjumlah total 1.000 orang, dengan konsentrasi pasukan terbesar di Medan. Michael van Langenberg, *Op.cit.*, hal. 595. NEFIS, No. 6, *Op.Cit.*, hal. 4.

kata Pao An Tui. Karikatur dari satu edisi *Star Weekly* di bawah ini setidaknya bisa dijadikan profil PAT pada masa Inggris.



Sumber: Star Weekly No. 9/10 Maret 1946

Selama berada dalam jalur komando Inggris, CSC Medan lebih banyak memainkan peranan sebagai *peronda* di kampung Cina. Setelah perjanjian penghentian tembak menembak, hampir tidak ada gangguan keamanan di dalam kota. Pasukan Inggris pun lebih banyak berjaga-jaga di sekitar garis demarkasi menghalau laskar dan tentara yang mencoba masuk. Patroli-patroli rutin ke pedalaman sepenuhnya dilaksanakan oleh pasukan Inggris (dari resimen India dan *Gurkha*), tanpa menyertakan CSC. Aturan saat itu berjalan dengan semestinya, Inggris bersama pemerintah republik yang diberi kewajiban untuk memfasilitasi CSC dengan seragam, senjata, perlengkapan dan jaminan kesehatan di empat daerah tersebut. Campur tangan republik dalam pembentukan CSC merupakan bagian dari kerjasama pemerintah Republik dengan Sekutu. Dengan catatan pemerintah republik menolak konsep pengamanan oleh centeng atau preman yang kecenderungan tampak sejak demonstrasi warga Cina, sehingga CSC pada masa Inggris dapat terbentuk.

Centeng atau preman dari kalangan Cina maupun dari kelompok pemuda republik selalu menjadi masalah dalam berbagai komunikasi politik dan keamanan antara republik dan Sekutu selama

Buku ini tidak diperjualbelikan.

1945–1948. oleh karena itu, pembentukan CSC di empat kota di Sumatera difokuskan untuk menggantikan peran preman Cina (*samseng*) yang diupah untuk menjaga perkampungan Cina terutama rumah-rumah orang kaya. Dalam praktiknya, tidak ada masalah berarti dalam tindak pengamanan yang dilakukan CSC di Medan. Hampir tidak ada konflik terbuka dengan laskar dan tentara, karena wilayah operasi laskar dan tentara berada jauh di luar jangkauan CSC yang hanya menjaga bekas *wijk* Cina. Meskipun dalam beberapa kesempatan yang didorong oleh rasa solidaritas, anggota-anggota CSC ingin dilibatkan dalam pengamanan pengungsi dan warga Cina di luar garis demarkasi. Dengan mengonsentrasikan penjagaan di kampung Cina, mengesankan bahwa CSC zaman Inggris bersikap lebih akomodatif ketimbang PAT yang berdiri dengan sokongan Belanda.

Jauh sebelum mengalihkan tugasnya kepada Belanda, Inggris telah mengakui kekuasaan *de facto* Republik di Sumatera. Pengakuan ini disampaikan Sir Philips Christison dalam suatu pertemuan dengan Gubernur Sumatera pada 25 Nopember 1945. Unsur Belanda, Dr. A.I. Spitz dan Dr. Beck, atas permintaan Gubernur Hasan tidak dilibatkan. Dalam pertemuan itu, Sir Philips hanya menyampaikan pesan ratu Wilhelmina bahwa Belanda akan memberi status tertentu kepada Indonesia. Mengenai status itu, federasi bersama dalam *commonwealth* oleh Gubernur Hasan dijawab bahwa perjuangan diplomasi dan aktivitas politik tingkat tinggi seluruhnya terkonsentrasi pada pemerintah pusat di Jawa. Begitupun keras pernyataan itu, Inggris tidak pernah mengubah pengakuan status quo-nya atas Indonesia. Koordinasi Inggris dengan NICA pun kerap mengalami gangguan karena pengakuan itu. Protes-protes Belanda kepada Inggris memuncak karena dianggap memberikan ruang politik berlebihan kepada republik.

Sedikit ketegangan antara Inggris dan Belanda (NICA) pun tercermin dari perbedaan cara menangani gangguan teroris dan ekstremis yang beroperasi di wilayah republik tetapi sering nekat

Buku ini tidak diperjualbelikan.

menerobos daerah pendudukan. Inggris hanya menggolongkan laskar-laskar sebagai teroris. Sementara itu, NICA menggolongkan seluruh kelompok bersenjata termasuk TKR/TRI sebagai *extremisten*. Inggris juga mengakomodasi pemerintah republik dalam urusan administratif dan pengamanan termasuk menjalin komunikasi dengan kesatuan TRI yang berada pada garis terdepan luar demarkasi di Binjai agar membantu Inggris mengawasi gerakan laskar.⁵⁰ Ini berbeda dengan strategi Belanda yang hendak mengambil alih seluruh sistem administrasi pemerintahan, pengamanan dan kendali militer. Perbedaan ini tercermin pula dari cara Belanda menangani orang Cina. Sebut saja bahwa konferensi CHCH baru terlaksana setelah Agresi Militer I. Begitu juga di Sumatera Timur, PAT baru muncul setelah kedudukan gubernur diungsikan ke Pematangsiantar. Dari Yogyakarta, Pemerintah memprotes keras pembentukan PAT yang dipandang pro-Belanda.

Pembentukan PAT di Sumatera Timur tampaknya dimulai dari mengaktifkan bekas ratusan anggota CSC. Untuk menambah personel CHCH setempat diberi wewenang untuk menambah jumlah anggota. Maka dengan memanfaatkan unit-unit sosial yang telah ada sebelumnya seperti anak buah preman Cina yang biasa dipanggil *tua-ko* ('abang besar'), dalam waktu singkat jumlah anggota PAT di seluruh Sumatera Timur disebutkan sudah mencapai jumlah antara 800 sampai 1.000 orang dan menjadi kesatuan PAT terbesar dan terkuat di Indonesia (Van Langenberg, 1976: 595). Dominasi anak buah tua-ko dalam kesatuan PAT membuat barisan keamanan Cina ini lebih agresif. Mereka tidak lagi menjaga daerah-daerah Pecinan, tetapi ikut serta menjaga wilayah pendudukan dengan beroperasi ke pedalaman. Perilaku anggota PAT pun tidak berbeda dengan gerombolan bersenjata yang mengaku kelompok *Republikein*. Dalam setiap aksi penggeledahan rumah-rumah orang Indonesia maupun orang Cina di kota, PAT kerap bertindak kasar, mengambil barang-barang penduduk (Tanjung, 1997: 74).

⁵⁰ BAP *Wawancara*, 11 Maret 2004

PAT bentukan Belanda ini dipimpin oleh sosok misterius bernama Lim Seng, kabarnya ia merupakan salah satu pengurus CHCH Medan.⁵¹ Personel PAT Lim Seng sudah dilengkapi dengan perlengkapan dan persenjataan tempur yang memadai. Persenjataan otomatis berlaras panjang dari jenis *tommyguns*, *owenguns*, *brenguns* serta senjata tangan jenis pistol revolver untuk tiap pemimpin unit atau regu. Selain senjata sisa CSC Inggris, seluruh perlengkapan personel itu diberikan Belanda atas perintah Mayor Jenderal D.C. Buurman van Vreeden selaku staf umum *hoofdkwartier Koninklijke Landmacht* (cabang utama angkatan darat kerajaan). Senjata-senjata artileri ringan juga diberikan sebagai perlengkapan regu atau seksi,



Presiden Pao An Tui Medan, 1947
Sumber: ANRI

ataupun setiap 10 anggota diserahkan *lichte mitrailleurs* (mitraliur ringan). Secara khusus, CSC Medan (masih disebut demikian dalam arsip-arsip NICA) diberikan tambahan senjata, amunisi dan logistik untuk memperkuat pasukan, “mengingat kesatuan-kesatuan CSC/PAT Medan selalu berada dalam situasi perang”, terutama yang ditugaskan di garis depan (demarkasi).⁵²

Untuk membiayai PAT, CHCH mengorganisasi dana dari keluarga Cina. Setiap keluarga dikutip sumbangan f.5,- sampai

⁵¹ Kesan misterius Lim Seng juga disampaikan ML dan beberapa warga senior Cina yang diajak diskusi, umumnya mereka tahu Lim Seng adalah komandan PAT Medan, tetapi latar belakang tokoh ini tidak masih gelap. sekitar tahun 1946–1947 terdapat dua nama yang disebut-sebut sebagai ketua Pao An Tui, diantaranya Sie Liem dan Lim Seng, apakah

⁵² Algemeen Secretarie No. 149, surat *Hoofdkwartier van de Generale Staf* No. 17915/GS04 *namens de Legercommandant* tentang *Verstrekking van wapens van Legerwege aan Alg. Pol., Pao An Tui afdelingen en burgerpersonen.*

f. 10,- per bulan. Konsulat China juga turut menyumbang, terutama untuk biaya operasi sekitar 1.000 personel PAT di Sumatera Timur, yang setiap bulannya menghabiskan f. 80.000,- (Langenberg, 1976: 595). *Roode Kruis* (palang merah) yang dipimpin Hr. Keulemans turut juga memberi bantuan keuangan. Sebagai kesatuan PAT (dalam arsip NICA disebut *Chineze Veiligheidcorpsen*) terbesar di Indonesia, PAT membutuhkan dana yang sangat besar. Suatu waktu, badan rehabilitasi Cina di Sumatera meminta tambahan dana sebesar f. 1.000.000,- untuk menanggulangi biaya keamanan dan rehabilitasi orang-orang Cina di Sumatera Timur dan pengungsi Cina dari Sumatera yang ada di Pulau Pinang.⁵³

Kesatuan-kesatuan PAT yang ada di Medan, Labuhan, Titi-papan, Binjai, Tanjung Pura, Pancur Batu, Batang Kwis, Tanjung Morawa, Lubuk Pakam, Perbaungan, Sei Rampah, Tebingtinggi, Pematangsiantar, Kabanjahe dan Brastagi, umumnya mendapat pelatihan keamanan dan pertahanan singkat. Anggota PAT Sumatera Timur menurut kabar, dilatih oleh perwira-perwira Kuomintang yang didatangkan dari Chungking, diantaranya Mayor Chang Chi Kang.⁵⁴ Masuknya unsur-unsur militer Cina (KMT) ke Sumatera bukanlah merupakan hal aneh. Sejak berakhirnya PD II, pemerintah Cina gencar menjalin hubungan dengan negeri-negeri di kawasan Semenanjung dan Indonesia untuk menggalang dukungan internasional atas kemelut dalam negeri, buah persetujuan politik KMT dengan komunis Cina pimpinan Mao Tse Tung. Selain mengirim konsul, pemerintah Republik Cina ikut menangani pengungsi-pengungsi Cina asal Indonesia di Singapura, Pulau Pinang, Sumatera dan Jawa.⁵⁵

⁵³ Algemeen Secretarie, No. 148. Surat The Chinese Relief Committee of Sumatra East Coast, Head Office Medan 18 A Bali Street Tel. 1632 Medan kepada Lt-Gouverneur Generaal H.J. van Mook tanggal 30 Juli 1947.

⁵⁴ CTK, *Wawancara* (sekitar) Maret 2005; *Waspada*, 5 Oktober 1998.

⁵⁵ Algemeen Secretarie No. 148

Bentuk seragam PAT masih sama dengan CSC masa Inggris, hanya saja tidak ada lagi bagde ‘P’ yang dipasang di lengan. Tidak ada atribut apapun di pakaian PAT, kecuali lambang PAT berupa matahari yang dilingkari aksara Cina pada topi *pet* yang berwarna serupa. Mengenai pangkat, diketahui hanya anggota senior PAT yang diberi pangkat setingkat perwira militer, dari letnan PAT sampai Mayor PAT (tidak diketahui apakah ada personel yang berpangkat letnan kolonel sampai kolonel). Anggota senior PAT adalah orang-orang yang pernah menjadi tentara Belanda maupun tentara KMT, ditambah orang-orang biasa yang kemudian diangkat menjadi “setingkat perwira” dengan mengikuti kursus *gendarme* (satuan polisi) khusus untuk



Kapten W. Been dengan pemimpin PAT Medan, 1947
Sumber: ANRI

PAT di Cimahi. Jumlah anggota PAT yang berpangkat sedikit sekali dibanding pemuda Cina yang menjadi relawan PAT. Namun, pengaruh *samseng* yang jumlahnya banyak, tidak menyurutkan gerak tiap seksi PAT untuk tetap berjaga dan melakukan patroli bahkan sampai ke pos terluar.

Pada setiap daerah kekuasaan PAT, anggota yang bertugas rata-rata berjumlah 25 sampai 200 orang bergantung pada kondisi keamanan dan ancaman di sekitarnya. Personel-personel PAT itu yang dibagi dalam beberapa seksi. Setiap seksi beranggotakan 10–20 orang, dan setiap dua seksi bertanggung jawab atas suatu daerah yang dijaga secara bergantian. Pada 14 daerah tersebut di atas, wilayah kota Medan, Labuhan, Titipapan dan Binjai tergolong

Buku ini tidak diperjualbelikan.

memiliki anggota yang paling banyak. Kampung Labuhan saja memiliki 200 anggota, sedangkan kota Medan, dijaga tidak kurang dari jumlah personil PAT di Labuhan. Medan yang menjadi *hoofdkwartier* PAT Sumatera Timur memiliki perlengkapan dan persenjataan yang lebih lengkap.⁵⁶ Markas PAT yang terletak di Hongkongstraat Medan ini, memiliki beberapa



Jeep patroli PAT di Medan, sekitar 1947
Sumber: ANRI

Kendaraan patroli jenis *jeep* untuk mempertinggi mobilitas dan komunikasi.

Berdasarkan peraturan 516, PAT adalah kesatuan polisi sementara yang bertugas menjaga kawasan dan pemukiman Cina, sampai keadaan normal kembali.⁵⁷ Selama bertugas, PAT menjalin koordinasi dengan pasukan Belanda

untuk mengamankan daerah pendudukan. Dengan pembagian: Belanda di seluruh daerah pendudukan, sedangkan PAT bertugas mengamankan kawasan Cina dalam daerah pendudukan. Dengan pembagian itu, PAT memiliki akses ke penjuru kota, bukan cuma pemukiman, objek vital dan menjaga kawasan yang bernilai ekonomis pun jadi tugas PAT. Dengan demikian PAT dengan mudah melakukan kontrol atas pasar-pasar di daerah pendudukan, meski harus berkomunikasi dengan polisi republik yang terbatas jumlahnya. Karena keterbatasan itu, wilayah yang seharusnya berada dalam pantauan polisi republik, harus di serahkan kepada PAT, seperti kawasan Pasar Sentral.

Di pasar-pasar atau tempat warga kota berinteraksi dijaga ketat. Setiap pos di keramaian ini dijaga berlapis untuk mengantisipasi penyusup

⁵⁶ Star Weekly No. 98/10 Nopember 1947.

⁵⁷ Algemeen Secretarie No. 152, *Verordening van het militair Gezag* No. 156.



Penjagaan instalasi air di Medan
Sumber: ANRI

atau mata-mata republik.⁵⁸ Semua orang yang dicurigai diperiksa, perempuan maupun lelaki. Dari barang bawaan sampai anggota badan, terutama bagian bahu. Di saat itu lah bahu menjadi satu-satunya hal yang menentukan nasib yang diperiksa. Bila bidang otot bahu terasa lebih keras, PAT langsung menyimpulkan pemiliknya sebagai ekstremis. Bidang bahu yang mengeras terjadi karena pergesekan tali senapan yang disandang saat bergerilya.⁵⁹

Penangkapan warga atas dasar kondisi otot bahu biasa dilakukan, meski awalnya melalui prosedur resmi. Beberapa proses interogasi berujung pada kematian, dan untuk menghilangkan jenazah korban interogasi, satu daerah semak belukar di jalan Tempel dijadikan kuburan sekaligus tempat eksekusi penyusup dan pengacau.⁶⁰

Operasi maupun patroli militer Belanda sepertinya menerapkan taktik perang kota. Setiap sudut kota didirikan pos penjagaan untuk membatasi ruang gerak penyusup, gerombolan pengacau atau aksi-aksi kriminal yang meresahkan. Setiap seksi PAT menjaga dalam satu pos didampingi penembak jitu Belanda yang membidik dari loteng-loteng pertokoan.⁶¹ Kendaraan lapis baja dari skuadron Panserwagens Huzaren van Boreel dibawah komando.

⁵⁸ ML, *Wawancara* 16 Juli 2004.; MN, *Wawancara* 15 Mei 2004.

⁵⁹ MNN, *Wawancara* 15 Juni 2004.; tentang tembakan provokasi yang dilepaskan penembak-penembak PAT dari loteng toko-toko Cina juga dikisahkan dalam karya Mansyur, *The Golden Bridge, Jembatan Emas* 1945, Medan: LSJ '45 Medan Area, t.t., hlm. 35.

⁶⁰ MN, *Wawancara* 15 Mei 2004.

⁶¹ MNN, *Wawancara* 15 Juni 2004.



Salah satu pos terluar PAT di sekitar kota Medan, 1947
Sumber: ANRI

122). Pos-pos jaga PAT adalah rumah-rumah warga Cina sendiri, termasuk sekolah-sekolah Cina, diantaranya Su Tung dan Huakiau Middle School (HMS) Medan yang didirikan CHCH di jalan Sekip.

Pengeledahan rumah-rumah juga kerap dilakukan PAT sebagai bagian dari patroli kota. PAT tidak hanya mengeledah rumah-rumah pribumi, rumah dan toko-toko orang Cina ikut digeledah untuk memastikan ada tidaknya penyusupan pribumi, terutama yang mengaku pedagang. Pada masa itu, para saudagar dari Aceh selalu berbelanja atau menukar komoditas di Medan. Pada dasarnya, yang mereka butuhkan hanya ada pada orang-orang Cina yang mereka percayai. Misi saudagar Aceh tidak hanya berdagang, hampir semua saudagar Aceh mengemban misi yang berkaitan dengan perjuangan republik. Dari Aceh mereka membawa, uang tunai atau emas, sebagian dibelanjakan, sebagian lain dipakai untuk membeli senjata. Sambil menunggu waktu yang aman untuk kembali, mereka memanfaatkan rumah atau motel-motel milik orang Cina yang dipercaya untuk menginap, menggelar rapat dan berkomunikasi dengan golongan republik di Medan.

J.M. van der Berg juga dilibatkan. Satu atau dua panser diparkir di pinggir jalan untuk menakut-nakuti. Beberapa sudut kota yang dijaga seksi-seksi PAT adalah seluruh kawasan Pecinan, seperti Pekingstraat, Kapiteinsweg, Hakkastraat, Wilhelminastraat, Electriciteitweg dan persimpangan jalan yang strategis (TWH, 2001:

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Hubungan orang-orang Cina tertentu di Medan dengan saudagar Aceh terbilang sangat baik. Chu Teng Ko *alias* Shantung adalah salah satunya.⁶² Sejak pendudukan Inggris Medan, Shantung menjadi *smokkelaar* atau penyelundup yang memasok suku cadang kendaraan bermotor, tekstil dan senjata untuk kelompok Aceh, Xarim M.S. yang memimpin TKR.⁶³ Ia selalu bertindak sebagai penjamin keberadaan orang-orang Aceh yang menginap di motel sekitar Cantonstraat. Bukan hanya orang Aceh yang dijaganya. Orang-orang Cina yang dituduh komunis oleh PAT, sering menyerahkan aset dan propertinya kepada Shantung untuk dijaga.⁶⁴ Mungkin karena terlalu seringnya memberi jaminan. PAT jadi curiga. Sekitar bulan November 1947, PAT mengeledah kantor perusahaan “Aceh Barat” yang diserahkan pemilikinya kepada Shantung untuk dijaga dari penyerobotan PAT. Pengeledahan hari itu melibatkan Mayor Chang Chi Kang, perwira senior PAT. Mayor Chang memaksa ingin memeriksa siapa saja dan apa yang sedang dilakukan orang-orang di lantai atas kantor itu. Shantung melarang, hingga terjadi pertengkaran dan adu gertak. Anggota-anggota PAT melihat langsung mengokang senjata Italia-nya dan bersiap untuk menembak.⁶⁵ Meski tidak ada penembakan, kejadian hari itu membuat saudagar Aceh ketar-ketir dengan sikap Shantung yang sekali lagi menjamin semuanya berjalan lancar, tidak ada penyusup republik.

Banyaknya jumlah personel PAT yang menumpuk di Medan membuat patroli PAT terlihat sangat berlebihan. Dalam satu hari, ada dua sampai lima kali patroli dan kadang mengeledah. Tindakan ini kerap menuai protes warga Cina sendiri. Jumlah yang banyak itu juga dimanfaatkan Belanda untuk membantu operasi mereka ke pedalaman di luar garis demarkasi. Patroli di luar kota biasanya

⁶² CTK, *Wawancara* 14 April 2004.

⁶³ NCY, *Wawancara* 6 Februari 2004.

⁶⁴ NCY, *Wawancara* 6 Februari 2004; Mohd. Usen Wijaya, ‘Apakah Poh An Tui itu?’ dalam *Waspada*, 5 Oktober 1998.

⁶⁵ *Waspada* 15 Oktober 1998.

dilakukan dengan taktik serang, balas dan kembali sore hari. Patroli dimulai dari tengah kota, menggertak dengan cara lewat di daerah-daerah ekstremis. Satu-dua tembakan dilepaskan untuk memancing balasan. Setelah dianggap aman, barulah operasi ke pedalaman dilancarkan. Intinya menggedor dan merusak pertahanan musuh sampai musuh menjauh dari garis aman.

Dalam suatu operasi di Deli Tua digambarkan: Tanggal 11 Desember 1946 pasukan Belanda dengan kekuatan dua mobil lapis baja, sejumlah pasukan meriam bersama pasukan Pao An Tui memasuki Deli Tua. Dalam keadaan siaga mereka menyebar dalam posisi mengepung. Dalam posisi seperti itu, setiap serdadu memeriksa semua yang dilewati, baik gang, lorong, maupun rumah untuk mencari para pengacau yang disebutkan banyak bersembunyi di Delitua. Pemeriksaan berlangsung singkat karena tidak ditemukan seorang pun. Namun, dua truk disebut-sebut membawa barang rampasan dari rumah-rumah yang ditinggalkan. Urusan perampasan dan penggedoran rumah penduduk menjadi tugas PAT. Disebutkan bahwa PAT suka membongkar dan mengambil atap seng penduduk lalu dibawa ke kota untuk dijual (Tanjung, 1997a: 79). Perjalanan berburu ekstremis serta menggedor tempat persembunyian TKR dan laskar terus dilanjutkan NICA bersama PAT sampai ke Pasar 6 Deli Tua yang merupakan markas Kompi A TKR. Di tempat ini sempat terjadi kontak senjata yang berhasil melumpuhkan satu kendaraan tempur NICA. Sejumlah anggota TKR yang tidak sempat melarikan diri tertangkap. Senjata mereka dilucuti dan ditahan untuk di tempat. Mungkin karena anggota TKR, perlakuan Belanda dan PAT sedikit berbeda, tidak begitu keras. Namun, tetap saja ada interogasi tentang bagaimana kekuatan pasukan TKR di sekitar Deli Tua, persenjataan, persembunyiannya dan logistik mereka. Pada saat-saat seperti itu, PAT ikut berperan sebagai interogator setidaknya menjadi penerjemah (Tanjung, 1997a: 76-77).

Deli Tua merupakan daerah strategis bagi pertahanan TKR dan laskar, daerahnya yang tidak terlalu jauh dari Medan dan cocok

Buku ini tidak diperjualbelikan.



Patroli PAT mencari ekstremis di sekitar Medan, 1947.
Sumber: ANRI

untuk menjalankan siasat gerilya sehingga membuat tempat itu selalu dijadikan markas banyak kesatuan. Cerita-cerita heroik tentang pertempuran *Two Rivers* (sering dieja Trepes; Kuala Trepes) terjadi di lokasi ini. Tetapi bagi NICA, Deli Tua adalah daerah yang harus dikuasai sesegera mungkin, karena banyak kesatuan laskar memulai pengacauannya dari? dan kemudian bersembunyi ke Deli Tua. Dua penyerangan pertama NICA dan PAT tidak mampu menaklukkan Deli Tua, sebaliknya dua pasukan itu menderita kerugian jiwa dan kerusakan sejumlah peralatan perang. Penyerangan NICA yang terakhir dilakukan secara besar-besaran dengan kekuatan tank, panser, puluhan truk pengangkut personel dan pasukan meriam. pada tanggal 10 Mei 1946. Operasi ini tetap melibatkan PAT, namun dalam jumlah yang kecil. Taktik kali ini dilakukan untuk mengelabui penduduk.

Pasukan NICA bersama PAT memasuki Deli Tua dengan penyamaran. PAT menyamarkan diri sebagai laskar rakyat, mengendarai kendaraan tempur Belanda seolah-olah telah berhasil merebut fasilitas tempur itu melalui suatu pertempuran. Di setiap kendaraan tempur itu dipasang bendera merah putih dan papan yang ditulis nama-nama pemimpin laskar rakyat seperti Bedjo dan lain-lain. Warga yang melihat “parade kaum republik” menyambut iring-iringan militer itu dengan antusias. Ketika warga mulai percaya, yang terjadi adalah pengegedahan warga. Tidak lama setelah itu, konvoi NICA memasuki Deli Tua dari Sei Mati melewati Kampung Baru,

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Titi Kuning, Kedai Durian langsung menggempur Deli Tua. Konvoi kedua menuju Deli Tua melalui Simpang Mariendal melalui jalan perkebunan dan ditugaskan memotong jalur TKR A. Penggempuran ini berlangsung seru karena mendapat perlawanan serius, dan baru selesai pada malam harinya, ketika NICA dan PAT tidak lagi mampu meneruskan serangan.⁶⁶

Keterlibatan PAT dalam tindak penyerangan pada republik tidak hanya terjadi di Medan. Di Bagan Siapiapi yang mayoritas penduduknya Cina membentuk kesatuan keamanan yang bernama Pao An Tuan, kesatuan milisi Cina yang terkuat di Pantai Timur Sumatera Timur. Orang-orang Cina tersebut dikenal dengan sebutan “Cina Siam” karena fisiknya lebih kuat dan yang terpenting disebut-sebut kebal senjata tajam.⁶⁷ Kekuatan pasukan PAT mengilhami aktivitas PAT di Medan, dengan mencoba mendatangkan sekelompok Pao An Tuan dari Bagan Siapiapi untuk mengajarkan teknik serangan dan bertahan. Di kota ini tercatat kejadian di mana peristiwa bumi hangus Panipahan melibatkan orang-orang Cina yang menyerang pasukan ALRI dari pulau Halang Besar hingga mundur ke Panipahan. Panipahan dapat direbut kembali oleh ALRI setelah mendapat bantuan ALRI yang bermarkas di Labuhan Bilik yang kemudian menguasai Bagan Siapiapi yang merupakan basis Pao An Tuan yang menyerang armada ALRI (Prima, 1976: 594).

Perkembangan Politik di Indonesia sangat memengaruhi kelangsungan satuan PAT di seluruh Indonesia. Selain protes dan keberatan dari berbagai kalangan, juga protes orang Cina sendiri. Perjuangan diplomasi berhasil membuka upaya damai dalam penyelesaian perselisihan antara Indonesia dan Belanda di tingkat internasional. Hasil terakhir dari perundingan-perundingan yang diadakan oleh negosiator kedua negara adalah pembentukan suatu Unie Indonesia-Belanda yang digagas H.J. van Mook. Unie dimaksudkan untuk merestrukturisasi sistem pemerintahan, demokrasi

⁶⁶ Berita Antara 26 Juli 1946.

⁶⁷ BM, *Wawancara*, 25 Februari 2005

dan politik di Indonesia yang pada prinsipnya berjalan dengan baik. Dalam Unie ini Indonesia diakui sebagai negara persemaikmuran yang merdeka bersama Holland, Curacao dan Suriname sebagai bagian dari Belanda.⁶⁸ Kesepakatan dua negara ini memberi peluang kepada beberapa daerah di Indonesia mengubah statusnya menjadi negara bagian dari Unie Indonesia-Belanda. Warga Melayu asli di Sumatera Timur yang sebelumnya telah diguncang revolusi sosial menyambut kabar itu dengan mempersiapkan sebuah panitia yang bernama Komite Daerah Istimewa Sumatera Timur (DIST). DIST ini terbentuk setelah perjanjian Linggarjati bersamaan dengan hampir batalnya ide Unie yang digagas Van Mook. DIST mulai bekerja pada tanggal 30 juli 1947, pembentukan dan rapat pertamanya dihadiri tokoh-tokoh Partai Sumatera Timur (PST), Komandan Brigade “Z”, P.J. Scholten, Residen Sumatera Timur Mr. J. Geritsen dan Penasihat Politik Pemerintahan, Dr. J.J. van de Velde (Suprayitno, 2001: 84).

Hasil rapat itu disosialisasikan seluas-luasnya, hingga dalam waktu yang tidak begitu lama diadakan rapat umum di Binjai, Tebingtinggi, Lubuk Pakam, dan Pematangsiantar. Kemudian dilanjutkan dengan pawai besar-besaran di Medan, Perbaungan, Lubuk Pakam, Pematangsiantar, dan Binjai yang diikuti oleh warga asli Sumatera Timur yang terdiri dari orang Melayu, Simalungun, Karo dan sedikit orang Cina.⁶⁹ Meski berbagai kegiatan DIST mendapat ancaman serius dari organisasi pro-Republik, upaya mendirikan sebuah negara bagian tidak surut. DIST bersama pejabat Belanda mulai menyusun birokrasi pemerintahan otonom itu. Dari situ muncul struktur birokrasi negara bagian yang baru, di mana jabatan pemerintahan sipil tertinggi di pegang oleh Recomba (*Regerings*

⁶⁸ Dalam kejadian ini H.J van Mook dicerca oleh parlemen dan kerajaan Belanda karena dianggap mendahului pemerintah Belanda yang masih menganggap Indonesia adalah Negara bentukan Jepang. Ide awal Van Mook yang ditentang ini, beberapa tahun kemudian disepakati dan diwujudkan dalam satu pemerintahan Unie Indonesia-Belanda. Lihat Suprayitno, *Op.Cit.*, hlm. 80–81.

⁶⁹ NEFIS No. 54, *Poging tot analyse van de toestand op Sumatra*, hal. 3-5.

Commissaris Bestuurs Aangelegenheden) untuk Sumatera Timur yang dipegang J.J. van de Velde. Di bawahnya ada *Hoofd van Tijdelijk Bestuur* (HTB) yang dikepalai J. Gerritsen. Dibawah HTB ada *Hoofd van Plaatselijke Bestuur* (HPB) yang bertugas membantu HTB di tiga daerah bekas wilayah kesultanan besar. Dari rapat penyusunan struktur itu ditambah berbagai keputusan penting yang diambil ditingkat pusat, Negara Sumatera Timur (NST) dinyatakan sah berdiri, dan tanggal 29 Januari 1948 dinyatakan sebagai hari lahirnya negara ini.

Keputusan pembentukan NST dan negara bagian lainnya sangat berpengaruh bagi kelangsungan hidup PAT. Karena setelah pembentukan Unie Indonesia-Belanda, pemerintah Belanda menginstruksikan agar seluruh komponen PAT di Indonesia dibubarkan untuk menjaga keamanan di negara-negara bagian. Namun, apa yang terjadi di Sumatera adalah sesuatu penentangan terhadap keputusan itu, PAT Sumatera Timur tidak mau membubarkan diri ketika seluruh kesatuan PAT di Indonesia telah bubar. Pembubaran PAT di Sumatera Timur dilakukan melalui surat khusus yang dikeluarkan oleh KNIL-*Koninklijke Landmacht* (KL) agar PAT Sumatera Timur, yang memerintahkan PAT harus dibubarkan selambat-lambatnya tanggal 31 Maret 1948.⁷⁰ Sebagai kompensasi, PAT dan anggota-anggotanya mendapat tunjangan dari pemerintah melalui *Directeur van Financien* yang besarnya bervariasi, dari f. 40.000,- sampai f. 160.000,- untuk tiap kesatuan PAT di Sumatera Timur.⁷¹

Surat KNIL-KL ini menjadi akhir cerita tentang PAT, milisi kontroversial dalam sejarah orang Cina dan badan-badan perjuangan bumiputera di Sumatera Timur. Pembubaran ini sekaligus mempermudah NST membentuk kesatuan militernya sendiri,

⁷⁰ Surat tembusan Het Hoofd van het Kantoort Politieke Zaken, Mr. J. Ph. H.E. van Lier No.Kab./308/2840/P.Z. kepada de Luitenant Gouverneur Generaal van Nederland-Indie.

⁷¹ Surat *de le Gouvernementssecretaris E.O. van Boetzelaer* No. 2919/APO4.1 tanggal 9 Februari 1948 kepada *de Recomba voor Noord-Sumatra* tentang *Opbeffing van de Pao An Tui Ter Oostkust van Sumatra*.

meski dalam organisasi itu masih terdapat bekas anggota PAT yang mencoba kembali memasuki kehidupan militer. Organisasi militer yang bernaung pada Negara Sumatera Timur diberi nama Barisan Pengawal Negara Sumatera Timur (BP NST) yang berdiri tanggal 1 Nopember 1947 kemudian disahkan oleh Pemerintah Hindia Belanda melalui *Staatsblad van Nederlandsch-Indie* No. 41 Tahun 1948 (Suprayitno, 2001: 112). Kalangan pemerintah menyebut BP NST, *Blauw-pijper* karena seragam yang dikenakannya berwarna biru *dongker* di samping akronim BP sesuai dengan istilah kepanjangannya itu. Namun, bagi kalangan warga pro-Republik BP sering disebut “PAT Baju Biru”, karena berbagai tindakan yang mereka lakukan sama saja ketika PAT masih ada.⁷² Namun, bagi Wali Negara Sumatera Timur Dr. T. Mansjoer, BP NST adalah simbol kebanggaan dan kebebasan warga Sumatera Timur. Orang-orang Melayu dan Simalungun yang menjadi anggota BP menganggap bahwa dengan menjadi BP mereka dapat melindungi diri dan bangsanya sendiri.

BP NST yang dipimpin oleh Djomat Purba ternyata menyimpan banyak persoalan yang melibatkan kepentingan NST. Kepentingan pemerintah federal Hindia Belanda persoalan itu menyangkut tugas dan wewenang pertahanan antara pemerintah NST dan federal. Pihak federal mengkhawatirkan bila BP NST diberi wewenang yang luas, tentu akan menimbulkan ancaman pemberontakan yang lebih luas. Karena itu, federal menginginkan agar BP NST tergabung sebagai kesatuan KNIL. Sesuatu yang ditentang pihak NST yang menginginkan agar BP NST menjadi kesatuan mandiri terpisah dari KNIL, namun tetap dalam Angkatan Perang Republik Indonesia Serikat (APRIS). Perdebatan panjang antara pejabat NST dengan pemerintah federal (dan RIS) tidak menghalangi BP NST untuk merekrut serdadunya. Di beberapa kota besar dibuka pusat-pusat pendaftaran bagi anggota NST.

⁷² Secara khusus, MNN menyebut ada dua PAT, satu PAT Baju Kuning, yaitu PAT CSC/CVC dan PAT Baju Biru (*Blauw-pijper*). Baginya dua kesatuan militer itu adalah musuh Republik, MNN, *Wawancara*, 15 Juni 2004.

Banyak pemuda Sumatera Timur termasuk bekas laskar dan TNI bergabung dengan NST. Beragam alasan dilontarkan, keluhan tidak puas biasa dilontarkan bekas laskar yang tidak diterima dalam satuan TNI ketika terjadi rekonstruksi dan rasionalisasi TNI. Bagi anggota TNI, masuknya mereka ke BP NST lebih disebabkan karena ketidakpuasan mereka bergabung dalam TNI. Menyusul penerimaan anggota BP NST di Pematangsiantar dibuka pusat latihan untuk pertama kalinya dibawah pengawasan Letnan Kolonel E.J.W.F.M Suphert. Berhubung banyaknya anggota BP yang mendaftar, dibuka lagi beberapa pusat-pusat latihan hingga mencapai tujuh pusat latihan. Kader pertama BP NST terdiri dari 27 orang sersan dan 23 orang kopral lulusan sekolah infanteri di Cimahi. Dari 40 kader ini, lahir detasemen Glugur dan batalyon-batalyon yang terbentuk sesudahnya karena banyaknya personel BP. Hampir sama dengan PAT, BP NST bertugas menjaga wilayah-wilayah yang diduduki pasukan Belanda. Untuk penjagaan ini BP mendirikan beberapa pos yang memonitor dan mencegah menyusupnya TNI ke wilayah NST, terutama di kawasan yang paling sering terjadi kontak senjata dengan penyusup dari TNI atau sisa-sisa laskar, di Langkat, Tanah Karo dan Labuhan Batu.

Usia BP NST tidak lebih panjang dari usia NST itu sendiri. Serangkaian aksi-aksi menolak federalisme dan “pemerintahan boneka” di berbagai daerah membuat popularitas NST menurun tajam. Sampai dibubarkan, hanya golongan kerajaan Melayu, Karo dan Simalungun yang mendukung. Jumlah mereka yang kecil ditambah tidak memiliki pengaruh dalam masyarakat ramai, turut mempercepat pembubaran NST. Negeranya dikenal dengan sebutan negara boneka Belanda, pejabatnya disebut boneka Van Mook. Begitupun, nasib anggota-anggota BP NST tergolong lebih baik dibanding PAT. Sebagian besar dari mereka diterima menjadi anggota TRI dengan sedikit penyesuaian kepangkatan. Sebaliknya, setelah PAT bubar, tidak ada personelnnya yang diserap dalam tentara republik, bahkan tidak juga orang-orang Cina yang menjadi

Buku ini tidak diperjualbelikan.

anggota laskar republik. Sikap ini lebih banyak dipengaruhi oleh rasa curiga golongan republik yang tidak ingin orang Cina terlibat dalam badan-badan pemerintahan.⁷³

Bagi sebagian warga Cina, PAT adalah patriot, harapan sekaligus jaminan keamanan bagi warga Cina. Satu kutipan romantis mengenai pengorbanan orang-orang Cina dan PAT di Medan agaknya cukup untuk menggambarkan bagaimana orang Cina di Medan menghormati PAT. Kutipan itu berbunyi:

*“aken tetapi sebegimana orang bilang baboena di saban awan jang gelap selaloe terdapat sinar-sinar jang terang, pendirian Pao An Tui Medan, soemanget pemoeda Medan dan keoeletannja bangsa Tionghoa jang sekarang soedah moelai goeloeng tangan badjoenja lagi, ada meroepaken itoe sinar-sinar terang jang mengasi harepan-harepan jang anget dalem hati jang soedah moelai dingin dan perih”.*⁷⁴

Memang tidak semua orang Cina setuju dengan kebijakan membentuk dan memelihara PAT. Bagi orang Cina yang merasakan manfaat dari PAT, cerita tentang PAT adalah cerita tentang kepahlawanan dan keberanian. PAT banyak berjasa mengamankan dan membantu orang-orang Cina di Medan. Bukan hanya dimanfaatkan untuk urusan keamanan. PAT sering diminta untuk membantu kegiatan-kegiatan orang Cina. Majalah *Star Weekly* misalnya, selama tahun 1946 memuat karikatur tentang partisipasi PAT dalam kegiatan dan manfaatnya bagi orang Cina yang lain. Dalam kartun itu, PAT disebut “Badan Keamanan Tionghoa” yang ada pada masa pendudukan Inggris. Dalam zaman yang berbeda, PAT juga dikenang melalui artikel dan cerita pendek. Oey Kim Seng menulis artikel berjudul “PAT dan Persatoean Tionghoa” dalam *Star Weekly*, No. 110. 8 Februari 1948. Cerpen berjudul “Masoek Pao An Tui” yang ditulis Goerz pernah dimuat dalam *Star Weekly* No. 115, 14 Maret 1948. Hampir 70 tahun kemudian, dengan motivasi yang sedikit berbeda, Kompas memuat cerita pendek karya Dwiutama berjudul *Pao An Tui* dalam Kompas, 27 Nopember 2005.

⁷³ ML *Wawancara*, 13 Juni 2004

⁷⁴ *Star Weekly*, 16 Nopember 1948.



Star Weekly No. 10/31 Maret 1946



Star Weekly No. 11/7 April 1946



Star Weekly No. 12/5 Mei 1946

Buku ini tidak diperjualbelikan.

7. HUBUNGAN LAIN ORANG CINA DAN INDONESIA

Agaknya sudah menjadi kelaziman bila dalam suasana tak menentu semacam revolusi, hubungan satu kelompok dengan kelompok lainnya disandarkan pada manfaat apa yang bisa diperoleh dari hubungan itu. Hubungan seperti inilah yang dijalankan orang Cina dan Indonesia di tengah revolusi. Suatu hubungan yang lahir dari pentingnya bekerjasama antara dua golongan yang memiliki kemampuan masing-masing. Indonesia membutuhkan Cina untuk memasarkan produksinya, sementara itu Cina membutuhkan sarana untuk memutar modalnya, *klop*. Sebuah hubungan yang saling menguntungkan tentunya. Ini terjadi selama masa revolusi, ketika sebagian orang Cina dianggap musuh, sebagian dipandang pengkhianat. Tetapi dalam “hubungan lain” ini sebagian orang Cina dianggap kawan seperjuangan.

Dalam sebuah pertemuan dengan beberapa tokoh golongan asing di Medan, Xarim M.S. tidak menyangkal adanya tindakan-tindakan liar dari gerombolan orang-orang Indonesia. Menurutnya hal tersebut lumrah terjadi di zaman revolusi. Revolusi Cina yang telah berjalan 35 tahun masih kacau balau apalagi revolusi Republik Indonesia yang baru dua tahun berjalan. Kalau dibandingkan dengan negara-negara lain, revolusi Indonesia masih lebih baik keadaannya. Xarim dengan tegas menolak PAT. Sebab PAT bekerja untuk kepentingan Belanda bukan untuk kepentingan Cina. Xarim juga meyakinkan bahwa kepolisian Republik cukup kuat untuk menjamin orang-orang Cina, sekalipun Belanda menyerang. Polisi mempunyai kewajiban untuk menjaga keamanan sampai saat-saat akhir.⁷⁵

Pada permulaan revolusi, orang Cina di Sumatera Timur terbagi dalam dua orientasi politik, yaitu nasionalis dan sosialis-komunis. Di daratan China, Kuomintang (KMT) sebagai partai yang sedang berkuasa mewakili golongan nasionalis, Jenderal Chiang Kai Shek

⁷⁵ Kepolisian Negara N0. 741.

menjadi tokoh utama partai ini. Partai yang berhaluan sosialis-komunis dikenal dengan nama Kunchangtang (KCT). Ketika Cina dan Jepang terlibat perang, partai ini sudah menempatkan diri sebagai oposan pemerintahan KMT yang dikatakan korup. KCT menargetkan mengambil alih kekuasaan pemerintah dan mengubah sistem dan ideologi pemerintahan. Untuk mencapai tujuan itu, melalui kekuasaan dua Jenderal berpengaruh, Mao Tse Tung dan Chou En Lai, partai KCT membentuk pasukan militer yang terkenal dengan sebutan “Tentara Merah”. Sejak itu, konfrontasi terbuka sesama bangsa Cina pun meletus.

Persaingan dan ketegangan antara KMT-KCT menyebar ke seluruh tempat di mana orang Cina berada. Di Sumatera Timur, unsur-unsur komunis dari China sudah masuk di antara tahun 1930–1940 seiring dengan lancarnya pelayaran dari China ke Semenanjung Malaya.⁷⁶ Sementara itu, kelompok Cina yang lebih dahulu menetap bertahan dengan ide-ide nasionalisme Sun Yat Sen yang diteruskan KMT. Persaingan terlihat begitu kentara selama masa revolusi di Sumatera Timur. Cina KMT berhubungan baik dengan Belanda, sebaliknya Cina komunis memilih berhubungan dengan Republik Indonesia yang berhaluan sama. Hal ini menggambarkan tidak semua Cina pro-Belanda. Apalagi, Belanda cenderung membagi kelompok orang Cina berdasarkan kedekatan mereka dengan republik. Itulah sebabnya orang-orang Cina yang pro-komunis (KCT) tidak disamakan dengan orang Cina kebanyakan (KMT).

Warga Cina pro-KCT adalah salah satu kelompok yang tidak setuju dengan kebijakan campur tangan Belanda di Indonesia.⁷⁷ Mereka tidak hanya menolak, tetapi ikut mendukung usaha-usaha Republik dengan membantu organ-organ republik yang se-ide. Beberapa tokoh KCT ikut serta dalam propaganda anti-Belanda,

⁷⁶ NEFIS No. 16, *Buitenlands Politiek. Overzicht voor het Verre Oosten over de maand Oktober 1948*. 26 Oktober 1948., hlm. 1–3.; Kepolisian Negara No. 741. Golongan Cina Komunis pun masuk ke Bagan Siapiapi dari Singapura.

⁷⁷ *Berita Antara*, 23 Maret 1946

antipenjajahan dan terlibat dalam upaya-upaya republik mencari persenjataan dan bahan makanan di luar negeri. Untuk senjata dan barang yang dibutuhkan, tokoh-tokoh republik dari PKI, PNI, Pesindo dan TKR menyediakan hasil perkebunan terutama karet, lalu opium atau emas untuk ditukar di Singapura melalui jaringan perdagangan gelap yang dikuasai orang Cina. Aktivitas perdagangan ini dibantu oleh tiga organisasi Cina sekaligus jaringan politik Cina perantauan di pantai timur Sumatera dan Singapura yang mendukung republik, di antaranya Liga Demokratis Cina Perantauan, Federasi Pemuda Cina dan Masyarakat Persahabatan Indonesia di Singapura (Suprayitno, 2002: 68).

Sejak perang berakhir, Belanda mulai mewaspadaikan perkembangan partai-partai komunis di Asia termasuk Cina. Komunis bukan saja masalah Belanda, tapi masalah negara-negara Barat yang liberal. Masalahnya terletak pada meningkatnya popularitas dan gerakan komunis di negara-negara yang baru merdeka. Di Cina, komunis berhasil mengusir rezim KMT yang korup ke pulau Formosa (Taiwan). Di Medan, anggota-anggota KCT asal Cina dan lokal membangun opini tentang pentingnya mendukung kemerdekaan dan demokrasi di Indonesia melalui surat kabar. Juga membantu perjuangan bangsa Indonesia dengan menggerakkan kaum buruh dan petani dari desa-desa. Selain, melakukan propaganda, anggota atau simpatisan KCT bekerja sebagai pedagang-pedagang yang membantu menukar hasil bumi dan perkebunan Sumatera Timur dengan senjata, amunisi, onderdil kendaraan bermotor dan obat-obatan di Singapura. Namun ini bukan perdagangan biasa. Belanda menggolongkan pedagang-pedagang Cina itu sebagai *smokkelaar* atau penyelundup. Bukan cuma karena cara berdagangnya, tetapi karena “hubungan lain” mereka dengan kaum republik. Faktor yang disangkakan Belanda inilah yang menjadikan perdagangan pada masa yang dikenal dengan nama “zaman Singapura” itu menjadi sangat berbahaya. Bila di daratan orang Cina (PAT) menjadi sekutu Belanda, di lautan justru mereka menjadi seteru. Apakah karena

Buku ini tidak diperjualbelikan.

motivasi politik orang Cina membantu perjuangan Indonesia, atau lebih didorong oleh motivasi ekonomi? Beragam jawabannya. Satu hal yang pasti, kaum republik menyadari betul kemampuan Cina sebagai borjuis dagang dan jaringan perdagangannya.

Perdagangan gelap atau penyelundupan marak saat pendudukan Inggris. Masa itu disebut-sebut sebagai masa keemasan perdagangan gelap. Sebab, nyaris tidak ada gangguan atau kebijakan Inggris mengatasi perdagangan dari Sumatera ke Singapura (Iwang, 2005: 265). Setelah Belanda masuk dengan jumlah armada militer yang lebih besar, gangguan atas perdagangan di selat Melaka ini mulai terjadi. Pelabuhan-pelabuhan utama dikuasai untuk menghentikan perdagangan gelap. Namun, pelabuhan-pelabuhan kecil yang tidak diperhitungkan justru berkembang sebagai dermaga perdagangan gelap. Pantai Cermin, Teluk Langsa, Teluk Nibung dan Labuhan Ruku menjadi sentra perdagangan gelap ke Singapura, yang hampir tidak bisa dijangkau Belanda. Untuk itu, blokade-blokade laut Belanda dibangun di perairan selat Melaka dan pantai Timur Sumatera.⁷⁸

Salah satu orang Cina yang membantu golongan republik adalah Chu Teng Ko. Seorang Cina Canton mantan tentara KMT yang meninggalkan kampung halamannya sekitar tahun 1926–1927 dalam umur 17 tahun dengan status desertir.⁷⁹ Sosoknya yang tinggi besar terkesan kuat, membuat dirinya tak sulit mendapatkan pekerjaan di Medan, bahkan kemudian disegani. Di Medan, Chu bekerja sebagai pedagang yang memasok barang-barang dagangan dari Singapura ke Medan dengan kapal-kapal milik pengusaha Cina lain. Chu tumbuh menjadi sosok yang disegani, ia dikenal ringan tangan dan sering membantu usaha orang Cina yang mendapat kesulitan karena gangguan preman dan perlakuan diskriminatif aparat pemerintah.

Di masa revolusi fisik (1945–1949), Chu dikenal sebagai salah satu tokoh orang Cina yang membantu perjuangan kaum republik

⁷⁸ Kementerian Penerangan No. 100.

⁷⁹ CTK, *Wawancara* 14 April 2004.

di Medan. Di kalangan laskar *Republiken*, ia dikenal berteman baik dengan Selamat Ginting, Xarim M.S. dan Bedjo.⁸⁰ Ia juga dikenal sebagai penjamin keamanan orang-orang Cina lain beserta aset-aset yang dicurigai atau diincar Pao An Tui. Salah seorang teman di masa tuanya, menyebut ia menjadi *smokkelaar* yang menembus blokade laut Belanda di zaman revolusi.⁸¹ Dari Belawan, Chu sering membawa *lateks* (lembaran karet) ke Singapura untuk ditukar dengan senjata, amunisi, obat-obatan, pakaian, bahan makanan, suku cadang mobil dan motor serta rokok yang dipesan kaum *Republiken*.

Chu juga bersahabat baik dengan kelompok *Republiken* dari Aceh, seperti Abdullah Arsjad, M. Natsir dan Mayor Maliki, perwira TRI dari Front Binjai. Mereka semua dan pejuang dari Aceh lain memanggil Chu, “Teungku”, bukan karena mirip namanya, tetapi panggilan yang diberi orang-orang Aceh sahabatnya. Menurut Chu, selama revolusi pejuang dari Aceh selalu membawa banyak uang yang dibelanjakan untuk obat-obatan, bahan makanan dan pakaian sekaligus bertukar informasi. Chu Teng Ko-lah yang menjamin keselamatan dan ketersediaan barang-barang tersebut. Selama berhubungan dengan pejuang dari Aceh, berkali-kali pula ia menyelamatkan orang-orang Aceh yang kerap dituduh penyusup dari sergapan patroli PAT dan Belanda. Persahabatan dengan kaum republik, menyeret Chu Teng Ko dalam konflik Indonesia-Belanda dan warga Cina. Ia dimusuhi PAT dan diintai Belanda, namun ia tetap didukung orang-orang asal Shantung, tempat asalnya.⁸²

Sepanjang 1946–1948, orang-orang Cina di Medan mengenal nama “Bos Centung” dari suku Lenga Hokkian, namun tidak satu pun tahu siapa nama asli orang yang disebut “Boss” ini. Chu dikabarkan sangat akrab dengan sosok misterius yang sering membantu pendanaan laskar dalam komando Xarim MS. Bahkan memuluskan

⁸⁰ CTK, *Wawancara* 14 April 2004; Mohd. Usen Wijaya, “Kisah Chu Teng Ko, antara perjuangan dan kepahlawanan” dalam *Waspada*, 15 Oktober 1998.

⁸¹ NCY, *Wawancara*, 15 April 2004.

⁸² CTK, *Wawancara*, 14 April 2004.; NCY, *Wawancara*, 12 Mei 2004; Mohd.

aksi penyusupan laskar ke kota untuk mengamati keadaan dan memetakan posisi pertahanan Belanda. Sehingga Bos Centung, pernah dihadapkan pada tuduhan memasukkan 2.500 anggota laskar ke Medan.⁸³ Jumlah yang sangat besar dan penting dicek kembali kebenaran cerita ini. Saat ditanya, Chu Teng Ko pun tidak ingin berkomentar mengenai siapa Bos Centung itu. Namun, pembicaraan dengan teman-teman Chu mengisyaratkan bahwa Bos Centung itu adalah dirinya sendiri.⁸⁴

Selain Chu, beberapa orang-orang Cina yang membantu republik yang kemudian tertangkap di Belawan dan pelabuhan sekitarnya adalah Goh Sian Hui, Goh Teng Tjing, Sit Liong Seng, Sit Kim Seng, Lau Tai San, Shu Goan Tjeong, Teoh Bock Tjoan, dan perwira angkatan laut republik legendaris, Jhon Lie. Penangkapan para *smokkelaar* Cina justru lebih sering terjadi setelah Agresi Militer I. Terlepas dari motivasi mencari untung, aktivitas penyelundupan ini banyak membantu kaum republik, terutama ketika Belanda melakukan blokade di lautan yang tidak bisa dilalui oleh angkatan laut republik dan orang-orang Indonesia. Meski orang Cina terlihat bersatu, perseteruan sesama orang Cina tidak bisa dihindari. Sebabnya bukan ideologi, tetapi juga terkait dengan uang dan politik uang. Ini terjadi dalam tubuh *Su Tung Hua Chiao Tsung Hui Lien Hu Hui* badan yang mengurus rehabilitasi pengungsi Cina. Dua bersaudara Yap Ie Thong dan Yap Ie Chang saling mengklaim dana bantuan dari komite pusat urusan pengungsi. Thong menginginkan dana itu untuk membangun PAT, sedangkan Chang berpendapat dana itu dapat dipakai untuk mengurus pengungsi yang telah ditampung dalam *The Chinese Relief Committee of Sumatra East Coast* di Medan. Perseteruan ini menimbulkan kepengurusan kembar. Karena itu, dana bantuan yang berjumlah f. 100.000,- dari pemerintah (NICA)

⁸³ NCY, *Wawancara*, 15 April 2004; Mohd. Usen Wijaya, *Op.Cit.*

⁸⁴ Menurut teman-temannya, di masa “perang” (1945–1949) nama Chu Teng Ko menjadi jaminan keamanan bagi siapapun yang ingin mengunjungi kawasan Cina untuk berbelanja atau menyelesaikan keperluan apapun. Shantung tidak berkomentar banyak mengenai Bos Centung, namun banyak yang mengisyaratkan ia adalah Bos Centung itu.

sulit dicairkan. Namun, situasi itu telah membuat sejumlah warga Cina menuding Thong mengambil dana itu untuk kepentingan PAT.⁸⁵ Persoalan seperti ini juga terjadi ketika orang-orang Cina diharapkan pada persoalan memilih kewarganegaraan setelah pengakuan kedaulatan.

Begitulah dinamika orang Cina perantauan mengiringi jalannya revolusi nasional di Sumatera Timur. Sejak zaman pendudukan Jepang sadar akan pentingnya mengakomodasi orang Cina dalam perdagangan selama perang, begitu pula dengan kelompok-kelompok perjuangan di masa revolusi. Oleh sebab itu, jiwa dagang orang Cina yang terbentuk sejak lama merupakan aspek terpenting dalam menjalin hubungan baik sekaligus alasan untuk memusuhi Cina.⁸⁶ Sebuah sajak yang dimuat dalam majalah umum orang Tionghoa *Star Weekly* cukup memberikan gambaran betapa dunia perdagangan membuat orang Cina berada dalam posisi yang serba salah ketika zaman berubah. Sebabnya, penguasa kerap memanfaatkan kemampuan Cina untuk menjalankan sesuatu yang tidak mampu dijalankan golongan lain, namun dalam hal lain, kemampuan ini pun dijadikan alat untuk membedakan golongan Cina dengan golongan lain. Berikut bait-bait sendu sajak itu:

“Soemanget dagang”

Orang Tionghoa terkenal pande,
Terlaloe litjin, ambekan gede,
Tida poen heran di waktoe perang,
Begitoe banjak jang ‘djadi orang’.
Sebabnja dasar soemanget dagang,
Segala apa kena ‘dipegang’

Dagang dan dagang adalah doewa,
Djanganlah ‘nama’ kebawa-bawa;
Apakah pantes, apakah patoet
Orang Tionghoa si toekang tjatoet

⁸⁵ *Star Weekly* No. 98/10 Nopember 1947.

⁸⁶ *Star Weekly* No. 78/29 Juni 1947.

Menadah barang, mendjadi mandor
Kawan bitjokok si toekang gedor?

Kartoe koening boeat distriboesi
Katanja didjoewal kaja terasie,

Pada marika dikasiken barang
Sebab dianggep 'korbannja perang'
'Tetapi baroe melangkah rorak
Barang didjoewal ratoesan perak.....
Dan jang begini boekan jang soesa,
Mendjoewal barang saking terpaksa,
'Tapi dasarnja jang tebal moeka
Jang sama oewang kliwat seraka.
'Tentang hal ini salanja siapa?
Pembagi kartoe jang poenja alpa
'Ditoeloeng' bukan orang melarat,
tapi jang isih sakoenja berat.
Siapa *pay-seng-ki* terhadap sobat
Ia siang-siang koedoe di-embat.

Bo Pak To ⁸⁷

⁸⁷ *Star Weekly* No. 2/13 Januari 1946.

BAB V PENUTUP

Suatu kesempatan jang sangat baik untuk membuktikan bagi para keturunan asing jang labir di Indonesia benar-benar dapat memahami ambisi-ambisi nasional. Djangan djustru hal ini malah akan mendjadi sebaliknya, mempergunakan kewarganegaraan untuk maksud-maksud kepentingan pribadi chususnja menjari keuntungan sesuai hak-hak jang diberikan atau jang biasanja melekat pada kewarganegaraan seseorang. Kiranja sementara dalam golongan jang mendalami persoalan ini telah menjesalkan tindakan-tindakan dari warganegara Tjina jang masih mempunjai perasaan semangkin kuatnja negeri Tjina semangkin kuat merasakan dirinja sebagai benar-benar Tjina (Soetjiptomo, 1970: 14).

Persamaan dan perbedaan *Chinese Kwestie* zaman Belanda dengan *Masalah Tjina* di zaman Merdeka adalah bahwa orang Cina menguasai perekonomian negeri ini. Masalah selain ekonomi, seperti sikap politik kaum Cina totok dan peranakan, pertentangan antarkelompok politik orang Cina, perkumpulan bangsa-bangsa asing (perkumpulan orang Cina), masalah dalam relasi *minoriteit* dan *majoriteit* serta imigrasi gelap dari Cina ke Indonesia, statusnya tidak lebih dari pemicu yang mempercepat “penyelesaian” masalah Cina di Indonesia. Bagian ini membahas keadaan orang Cina di Medan setelah “pengakuan kedaulatan” terutama bagaimana kebijakan politik dari Peking maupun Taipei memengaruhi masyarakat Cina di Medan selama proses memilih status kewarganegaraannya. Golongan orang Cina mana yang memilih WNI, siapa yang kembali ke RRC dan siapa yang lebih suka memilih *staatloosheid* (kehilangan kewarganegaraan)

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Pada 27 Desember 1949, Kedaulatan Negara Republik Indonesia diakui kerajaan Belanda. Pengakuan *de jure* itu sekaligus mengakhiri konflik politik antara Republik Indonesia dan kerajaan Belanda. Sejak itu, Republik Indonesia (RI) mulai menata kehidupan kenegaraan termasuk di antaranya “menafsirkan ulang: siapa dan golongan mana saja yang disebut warga negara Indonesia”. Sesungguhnya, di awal kemerdekaan pemerintah sudah menentukan warga negara RI dengan keluarnya Undang-undang No.3 tahun 1946 yang kemudian dikenal dengan sebutan “Manifesto Politik Hatta”.¹ Undang-undang ini menyatakan seluruh penduduk di bekas wilayah Hindia Belanda otomatis menjadi warga negara Republik Indonesia, termasuk golongan Timur Asing dan golongan Indo-Eropa. Manifesto ini tidak berjalan dengan baik pada masa itu karena meluasnya konflik politik dan militer antara Indonesia dan Belanda.

Baru setelah 1949, penataan kewarganegaraan Indonesia bagi penduduk di bekas wilayah Hindia Belanda dimulai lagi. Pada tahun 1950-an muncul persoalan bilateral dengan Republik Rakyat Cina (RRC), mengenai status kewarganegaraan orang-orang Cina di Indonesia. Orang-orang Cina sendiri, setelah berakhirnya konflik Kuomintang (KMT)-Kunchantang (KCT) tahun 1948/1949, telah terpecah-pecah dalam dua kelompok politik yang berseteru nasionalis dan komunis. KCT (partai komunis) yang berkuasa di daratan Cina menyatakan bahwa seluruh orang Cina, termasuk orang Cina di perantauan adalah warga negara Cina. Ini bersinggungan dengan UU No. 3/1946. Maka sejak 1950, pemerintah Indonesia dan RRC mulai membicarakan penyelesaian status kewarganegaraan orang Cina di Indonesia.

¹ Selama Revolusi, UUD 1945 yang mengatur kewarganegaraan RI menjiwai lahirnya UU No. 3/1946 tentang warga negara dan penduduk negara Indonesia, lalu UU No. 6/1947 sebagai perubahan UU 1946. Tahun 1948 lahir UU No. 8/1947 tentang perpanjangan waktu untuk mengajukan pernyataan berhubung dengan kewarganegaraan negara Indonesia. Setelah pengakuan kedaulatan banyak UU yang berkaitan dengan pemilihan kewarganegaraan Republik Indonesia lahir.

Persoalan mengenai status kewarganegaraan orang-orang Cina di Indonesia merupakan kelanjutan dari masalah kewarganegaraan masa Hindia Belanda. Setelah pengambilalihan daerah jajahan *Vereenigde Oost-Indische Compagnie* (VOC) oleh kerajaan Belanda tahun 1799, menjadi permulaan terbentuknya pemerintah Hindia Belanda dengan semua persoalannya. Dengan demikian, peraturan kerajaan Belanda berlaku pula di Hindia Belanda. Mengenai kewarganegaraan, pemerintah Hindia Belanda menggunakan *Grondwet*, yang menentukan seluruh orang yang lahir di daerah kerajaan Belanda (termasuk di koloni Belanda) adalah orang-orang Belanda (*Nederlandsche onderdaan*). Pemerintah Hindia Belanda lalu memasukkan ketentuan itu dalam *Burgelijke Wetboek* 1838 pasal 5 sampai 12. Salah satu yang kemudian jadi “masalah” adalah, pernyataan setiap orang dari golongan bumiputera maupun pendatang yang lahir di Hindia Belanda adalah “orang Belanda” (Paulus, 1983: 21).

Ide rasis rupanya sangat penting bagi kolonial. Ini mengulang kembali apa yang disebutkan W.F. Wertheim tentang rasisme dalam paham kolonial. Rasisme ini tampak dalam pembentukan status *onderdanschaap* (kewarganegaraan). Pada tahun 1851, pengertian “orang Belanda” direvisi dengan membatasi kriterianya. Sejak itu, orang Belanda adalah orang-orang Eropa yang lahir di Eropa dan koloni-koloni Eropa. Mereka inilah yang boleh memiliki hak dan kewajiban yang bersifat *publiekrechtelijk* atau *staatkundig*. Orang-orang di Hindia Belanda, baik golongan bumiputera dan Timur asing tetap menjadi kawula Belanda, hanya saja hak dan kewajibannya tidak sama dengan orang Belanda totok (Eropa). Hak dan kewajiban “orang Belanda” yang “bukan Belanda” terbatas pada urusan perdata (*civielrechtelijk*). Sedang penyelesaian urusan politik kawula Belanda di Hindia Belanda ditentukan berdasarkan status kedudukannya (Paulus, 1982: 22). Hukum pun berlaku berbeda atas tiap golongan, meski Belanda membuka kesempatan seperlunya bagi golongan bumiputera dan Timur Asing yang memiliki kedudukan penting secara sosial, ekonomi maupun politis dalam masyarakat untuk pindah status ke golongan yang setingkat lebih tinggi. Agar

memperoleh pengakuan sama' sekaligus menikmati hukum kolonial yang berlaku untuk golongan di atasnya, terutama dengan golongan masyarakat Belanda/Eropa.

Persoalan pemerintah Hindia Belanda dengan orang Cina muncul sejak berdirinya Republik Cina (*Chung Hwa Min Kuo*) tahun 1911. Namun, persoalan kewarganegaraan Cina dengan pemerintah kolonial sudah muncul sejak 1909, ketika pemerintah mengeluarkan maklumat, bahwa semua orang Cina di manapun tempat kelahiran dan domisilinya tetap warga negara Cina. Revolusi Xin Hai 1911, menghancurkan kekaisaran Cina, membuat semangat dan nasionalisme Cina meluas dan mendorong orang-orang Cina di seluruh penjuru dunia memperkuat ikatan politik dengan Republik Cina. Dari fenomena inilah kemudian muncul istilah *Vreemde Oosterlingen* di Hindia Belanda karena orang Cina dianggap orang asing, tetapi dapat menikmati hukum yang berlaku untuk orang Belanda. Warga Cina di Hindia menganggap hal itu diskriminatif, karena posisi tawar orang Cina "tidak kuat" seperti sekuat orang Jepang yang tergolong dalam kelas Eropa.

Pada tahun 1911, kerajaan Belanda dan pemerintah Hindia Belanda yang mengakui Republik Cina, membuat nota kesepahaman tingkat konsuler untuk memecahkan masalah kewarganegaraan "rangkap" antara *Vreemde Oosterlingen* dan warga negara Cina di Hindia Belanda. Dalam kesepakatan itu, pemerintah Hindia Belanda mengizinkan Republik Cina membuka perwakilan konsuler di beberapa kota-kota besar untuk melindungi dan menjamin kepentingan orang-orang Cina di Hindia Belanda. Diketahui kemudian, bahwa Konsulat Republik Cina di Hindia Belanda menjadi wadah bagi orang-orang Cina untuk memperkuat ikatan politik, sosial, dan budaya, terutama bagi Cina totok dan Cina peranakan (*Qiao-sheng*) yang berorientasi ke negeri leluhur. sementara itu Cina peranakan yang cenderung berorientasi pada politik nasional Indonesia (terutama di Jawa), tidak merasa memiliki kewajiban untuk membuka ikatan dengan negeri Cina.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Persoalan kewarganegaraan serupa juga dialami pemerintah Republik Indonesia setelah menyatakan kemerdekaannya. Sadar akan pentingnya status kewargaan penduduk negeri, pemerintah Republik Indonesia mengeluarkan Undang-undang No.3 tahun 1946 yang mengatur dan menjamin semua orang yang berada dalam wilayah Indonesia atau dilahirkan sebelum kemerdekaan adalah warga negara Republik Indonesia. Secara hukum, UU ini tergolong dalam stelsel pasif, yang berarti, tanpa kecuali, siapa saja yang berdiam dalam wilayah Indonesia adalah warga negara Indonesia. Ini juga berarti, bila ada penduduk merasa keberatan dengan kewarganegaraan Indonesia boleh menolaknya dengan hak repudiatif (hak menolak). Sampai penyerahan kedaulatan, hak yang harusnya digunakan orang Cina yang tidak memilih warga negara Indonesia nyaris tidak digunakan. Sebaliknya, orang-orang Cina yang cenderung memihak Belanda pada masa revolusi menimbulkan persoalan lain, terutama ketika sekali lagi pemerintah menegaskan peraturan kewarganegaraan bagi orang asing.

Sejak ketentuan UU No. 3 tahun 1946 berlaku di masa revolusi, masyarakat Cina terpecah dalam dua golongan. Golongan yang menghendaki warga negara Indonesia diwakili oleh Liem Koen Hian yang menginginkan integrasi langsung. sementara itu, golongan yang menolak dan menginginkan warganegara Cina (saat belum terjadi pemisahan pemerintahan di daratan Cina) diwakili oleh Oei Tjong Hauw yang menyebut UU itu dengan “pewarganegaraan massal” (Paulus, 1982: 25). Sebab itu, sampai tahun 1950-an timbul status dwikewarganegaraan atau *bipatriide*.² Batas waktu yang ditetapkan pemerintah untuk memilih, berulang kali gagal karena berbagai faktor, terutama faktor keamanan. Batas waktu pertama tanggal 17 Agustus 1948, kemudian diperpanjang berulang kali dan mencapai puncaknya pada tanggal 27 Desember 1951.³ Setelah itu,

² *Kompas*, 23 Oktober 2005.

³ Surat Chung Hwa Chung Bima (Sumbawa), tanggal 5 Januari 1952 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246. Heroe Soetjiptomo, *Peranan*

pemerintah mulai bertindak tegas dengan melakukan razia terhadap orang asing.

Konferensi Meja Bundar (KMB) di Den Haag, selain memberi kesempatan besar bagi pemerintah untuk memberlakukan Undang-Undang Kewarganegaraan juga menimbulkan persoalan sosial baru. Beberapa golongan politik di Indonesia misalnya, meragukan “nasionalisme dan kesetiaan” orang Cina yang memilih warga negara Indonesia. Pandangan ini berhubungan dengan keberpihakan orang Cina pada Belanda pada masa revolusi. Pandangan ini langsung menimbulkan kecemasan di kalangan orang Cina, terutama peranakan yang ingin memilih Indonesia. Di sisi yang lain, Duta Besar RRC Wong Renshu memanfaatkan keraguan orang Cina di Indonesia dengan melancarkan kampanye pada warga peranakan untuk memilih dan berkiblat ke negeri leluhur, sekaligus menjalani resinifikasi di negeri asal.

Setelah penyerahan kedaulatan, masalah kewarganegaraan Cina di Indonesia menjadi masalah yang lebih serius. Republik Rakyat Cina (*Chung Hwa Min Kuo Zengmin*) yang baru berdiri tahun 1949 menggantikan pemerintah Republik Cina yang terusir ke Formosa, juga ikut menyatakan seluruh orang berdarah Cina termasuk Cina yang lahir dan berada di perantauan merupakan warga negara RRC. Di Indonesia, mendadak muncul begitu banyak orang Cina yang statusnya menjadi “orang Cina asing”. Selain karena kepastian hukum Indonesia yang belum jelas, hal ini juga karena klaim RRC. Begitupun, bila dirunut ke belakang, ada usaha Republik Indonesia untuk mempererat hubungan Indonesia dan Cina sekaligus menghindari perpecahan. Sejak tahun 1946, pemerintah mendirikan Kantor Urusan Tionghoa di bawah pos kementerian penerangan.

pendapat umum dalam masalah Undang-undang No. 2/1958 tentang Dwikewarganegaraan Tjina di Indonesia (Kewarganegaraan Tjina dalam hubungannya dengan UU No. 2/1958). Medan: Pertj. PDPSU dan TB Deli, 1970, hlm. 116–120; B.P. Paulus Kewarganegaraan RI Ditinjau dari UUD 1945: Khususnya Kewarganegaraan Peranakan Tionghoa. Jakarta: Pradnya Paramita, 1983, hlm. 24–25.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Pemerintah menunjuk Mr. Tan Po Gwan sebagai kepala kantor, salah satu tugas badan ini adalah menjalin hubungan dengan Dr. Kwa Tjoan Sioe kepala biro komunikasi sebuah komite bangsa Cina.⁴

Badan yang dipimpin Mr. Tan Po Gwan ini kemudian ditingkatkan statusnya dari kantor di bawah kementerian penerangan menjadi satu pos kementerian bernama menteri negara urusan Tionghoa. Siauw Giok Tjhan dipilih sebagai menteri pertamanya lalu digantikan oleh Tan Po Gwan anggota partai PSI-Sjahir (Setiono, 2003: 569 dan 675). Selama kementerian ini berdiri, sering terjadi tumpang tindih tugas dengan kementerian sosial yang membentuk kantor Urusan Peranakan Bangsa Asing (UPBA) dan kepolisian negara yang memiliki bagian Pemandaran Aliran Masyarakat (PAM), di mana terutama golongan Cina menjadi objek pekerjaan masing-masing badan ini. Belum termasuk badan Urusan Pengawasan Milik Bangsa Asing (PMBA) meneruskan kerja *Tekisan kamribu*.

Terlepas dari tumpang tindih dan saling silang pekerjaan lembaga negara, penyelesaian status kewarganegaraan ganda orang Cina di Indonesia mulai dijalankan. Di luar negeri, masalah ini menjadi topik pembicaraan serius dari tingkat menteri sampai perdana menteri Indonesia dan RRC. Secara bertahap dari tahun 1950 menteri luar negeri Indonesia Mr. Soenario menjalin kontak dengan menteri luar negeri RRC, Chou En Lai untuk menyelesaikan persoalan yang menyangkut warga kedua negara. Pertemuan-pertemuan pertama dimulai dengan sosialisasi konstitusi dan aturan kewarganegaraan masing-masing negara. Sepanjang perundingan, di Indonesia lahir banyak peraturan (undang-undang, peraturan dan instruksi) yang dikeluarkan oleh penguasa militer (dalam hal ini Menteri Pertahanan), Menteri Pendidikan, Kebudayaan dan Pengajaran, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman. Seluruhnya mengatur persoalan yang terkait dengan kewarganegaraan ganda orang Cina (Soetjiptomo, 1970: 116–120; Paulus, 1982; 25).

⁴ Kementerian Penerangan No. 202.

Belum lagi lahir kesepakatan antarpemerintah, di Medan dan sekitarnya beredar isu pengusiran orang-orang Cina dari Indonesia. Hal ini merupakan implikasi dari UU No. 8 tahun 1947 yang mengatur perpanjangan waktu bagi penduduk Timur Asing. Setelah beberapa kali terjadi pengunduran waktu pendaftaran orang-orang Cina dan tidak direspons maka muncullah isu pengusiran itu. Sejak itu sampai akhir tahun 1950-an, mulai muncul berbagai masalah di daerah-daerah di mana orang Cina berdomisili. *Mimbar Umum*, surat kabar republik sejak tahun 1947 dalam berita tanggal 12 Oktober 1951 misalnya, menyebut: faktor yang menyebabkan semua keraguan itu adalah perkumpulan perantauan Cina yang ada di Sumatera Timur. Surat kabar ini melansir pernyataan yang menyebutkan tidak ada ketentuan berupa perlindungan yang menjamin kedudukan orang Cina bila memilih warga negara Indonesia'.⁵

Menjelang berakhirnya batas pendaftaran tanggal 27 Desember 1951, orang-orang Cina secara kolektif melalui perkumpulan orang Cina, seperti *Chung Hwa Chung Hui* (CHCH), mengajukan permohonan pengunduran waktu menerima atau menolak kewarganegaraan kepada pemerintah Indonesia.⁶ Selain itu, perkumpulan Cina meminta agar UU kewarganegaraan yang sebelumnya menggunakan stelsel pasif diubah menjadi stelsel aktif, agar orang-orang Cina leluasa memilih akan menjadi warga negara Indonesia atau RRC (atau Republik Cina/Taiwan). Sepucuk surat dari *Chung Hwa Chung Hwa* (CHCH), Bima, Sumbawa, selain berisi permohonan juga memberikan pertimbangan kepada pemerintah. Pengusiran dan perlakuan buruk yang dialami orang Cina karena masalah warga negara ini menjadi pertimbangan lain. Ui Giok Song, ketua CHCH Bima mengingatkan bahwa akan ada penolakan dari orang Cina yang tidak berpaham komunis atas kewarganegaraan RRC.

⁵ *Mimbar Umum*, No. 231/12 Oktober . 1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

⁶ Surat Chung Hwa Chung Bima (Sumbawa), tanggal 5 Januari 1952 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

Mereka inilah yang kemudian dikhawatirkan akan memilih warga negara Indonesia dengan terpaksa. Persoalan lainnya, adalah penting adanya kebebasan dan kejujuran dari orang Cina untuk memilih. Dengan pertimbangan itulah, organisasi orang Cina meminta pemerintah mengundurkan waktu sampai tercapai kesepakatan final antara pemerintah Indonesia dengan RRC.

Masalah yang timbul selama penyelesaian status kewarganegaraan orang Cina di Indonesia dimanfaatkan juga oleh KMT dan KCT yang berebut simpati dari orang-orang Cina perantauan. KMT yang terusir di daratan Cina rupanya masih memiliki pengaruh yang kuat, terutama di kalangan Cina totok. Di Medan, persaingan dua kelompok politik ini berdampak langsung pada orang-orang Cina. Untuk menghindari kesan permusuhan, Kantor Urusan Peranakan Bangsa Asing (UPBA) Sumatera Utara mendirikan Lembaga Persahabatan Indonesia-Tionghoa (LIT) di Medan. Tugasnya membuka dan menjalin komunikasi dengan orang-orang Cina tanpa membedakan orientasi politik, sekaligus mengampanyekan agar orang Cina dapat memilih kewarganegaraan dengan bebas tanpa paksaan. Berdasarkan evaluasi UPBA Sumatera Utara, lembaga-lembaga yang dibentuk untuk menarik simpati orang Cina ini dinilai kurang berhasil. Banyak faktor yang menyebabkan itu. Beberapa hal yang menjadi faktor penolakan itu adalah, masih kuatnya pengaruh KMT pada orang-orang Cina di Medan, meski di negeri Cina KMT sudah tidak berkuasa lagi. Kenyataan inilah yang membuat orang Cina KMT mengonsolidasi diri untuk mengantisipasi persoalan yang akan timbul. Usaha inilah yang membuat banyak orang Cina ragu akan pilihannya, memilih Indonesia atau salah satu di antara dua negara Cina tersebut (Greif, 1991: 11).

Kampanye-kampanye untuk memilih kewarganegaraan Indonesia kepada golongan Cina gencar dilakukan di berbagai tempat di Indonesia. Pemerintah menyadari potensi ekonomi yang ada pada orang Cina, sehingga sayang untuk dibiarkan terlepas. Oleh karena itu, berbagai usaha dilakukan. Di luar negeri, Mr. Djumhana

Buku ini tidak diperjualbelikan.

aktivis IEV di Belanda cukup giat mengampanyekan agar orang-orang Indo di Belanda memilih kewarganegaraan Indonesia. Model kampanye yang diisi dengan ceramah dan penyebaran brosur tidak begitu berhasil, sebab kemudian diketahui bahwa di Indonesia sampai waktu terakhir pendaftaran hanya terdapat sekitar 100 orang golongan Indo yang memilih Indonesia.⁷

Perlakuan buruk yang diterima orang Cina dalam rentang waktu 1945–1949 dan setelah pengakuan kedaulatan juga memengaruhi pilihan. Di Medan, UPBA melaporkan telah terjadi pengusiran dan beberapa kali perampokan yang menimpa orang-orang Cina. Meski disebut bermotif kriminal, dugaan adanya bobot politis dalam perampokan itu tidak bisa dielakkan. Ini membuat orang Cina di Sumatera Timur yang besar jumlahnya semakin ragu untuk memilih kewarganegaraan Indonesia. Dukungan organisasi Cina semacam *United Chinese Association of East Coast Sumatra* yang berafiliasi pada KMT pun memperkuat keraguan itu. Sebab, organisasi ini menawarkan bantuan untuk mengurus pernyataan menolak kepada pemerintah, bila ada golongan Cina yang menolak kewarganegaraan Indonesia.⁸ Ini membuat orang Cina yang belum menentukan pilihan merasa terlindungi.

Dalam situasi demikian, *The Democratic Daily News*, corong KCT di Medan membalas propaganda yang dilakukan KMT. KCT yang giat mendukung orang Cina memilih untuk kewarganegaraan RRC. Banyak memuat berita untuk menepis propaganda yang dilancarkan KMT. Dalam terbitan tanggal 16 Oktober 1951, surat kabar ini memberitakan bahwa anggota Ikatan Pemuda Tionghoa Pusat Sumatera Utara sejak bergabung dengan Perserikatan Pemuda Tionghok Sumatera Utara-Aceh bertambah banyak, dari 5.000 orang menjadi 8.000 orang. Juga ada 53 cabang yang berada di Aceh dan Sumatera Timur. Surat kabar ini mencoba meyakinkan orang Cina

⁷ *Harian Mestika*, 17 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

⁸ *New China Times*, 19 Oktober 1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

di Sumatera Utara yang belum atau akan memilih warga negara RRC. Berita balasan dari KMT terbit dalam harian *New China Times*, tanggal 23 Oktober 1951 yang memuat berita mengenai cerita-cerita selama mengurus administrasi memilih atau menolak kewarganegaraan. Disebutkan, pengadilan negeri memungut ongkos administrasi sebesar Rp7,50,- (tujuh rupiah lima puluh sen) atas setiap orang Cina yang memilih RRC sehingga harus mengurus surat penolakan menjadi warga negara Indonesia.⁹ Ini juga membuat orang-orang Cina bimbang dengan setiap pernyataan yang keluar dari setiap kelompok politik yang berseteru, tidak hanya di Cina tetapi juga di luar negeri. *New China Times* juga memberitakan, telah berdiri cabang Perserikatan Pemuda Tionghoa Sumatera di Kabanrahe. Dengan demikian terdapat 15 cabang organisasi di Sumatera Timur.

Persaingan terus berlanjut. Esok harinya, *The Democratic Daily News* mengancam kegiatan Perserikatan Pemuda Tionghoa Sumatera yang baru mendirikan cabangnya. Menurut *The Democratic*, di mana rombongan pemuda yang berafiliasi pada KMT melaksanakan kegiatan di tempat itu pula selalu terjadi perkelahian dan kekacauan yang diawali dari sebuah provokasi. Berbagai peristiwa perkelahian dan kekacauan memiliki muatan politis karena sering kali yang menjadi korban adalah pemuda-pemuda Cina yang berpaham komunis. Oleh sebab itu, *The Democratic* meminta kepada pemerintah untuk menghukum orang-orang (KMT) yang terlibat dalam perkelahian dan yang melanggar aturan.¹⁰ Aksi-aksi berbalas antara dua kelompok politik yang berseteru sesekali diselingi dengan berita-berita dari surat kabar Indonesia yang mencoba mengambil simpati dari persetujuan dua kelompok politik yang sebenarnya memiliki tujuan yang sama. Sama-sama menarik simpati orang Cina di Indonesia untuk memilih RRC atau Taiwan. Harian *Mimbar Umum* memberitakan pameran foto dan pemutaran film yang diselenggarakan oleh

⁹ *New China Times*, 23 Oktober 1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

¹⁰ *The Democratic Daily News*, 24 Oktober 1951; Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

kelompok Cina KMT di gedung baru mereka di jalan Yose Rizal. Acara yang berlangsung selama 4 hari itu memamerkan lebih dari 1.000 foto dari Tiongkok yang dimiliki KMT.

Sebagian besar foto-foto itu memperlihatkan bencana kelaparan yang melanda Shanghai. Pameran yang dikabarkan dikunjungi 64.000 orang berdasarkan perhitungan tanda tangan pengunjung itu, mencoba mengesankan bahwa Cina di bawah pemerintahan komunis akan menderita. Sebab, kejadian seperti itu tidak akan dijumpai di Taiwan. *Mimbar Oemum* juga menulis, di Taiwan tidak ada wajah penduduk yang pucat karena kelaparan, tertekan batin dan *onnatuurlijkeid* seperti wajah penduduk Cina di RRC.¹¹ *New China Times* pun memuat berita, di markas perkumpulan *Fuk Chau Kung Sob* di Medan diadakan perayaan hari lahir ke-65 Presiden Republik Cina (Taiwan) Jenderal Chiang Kai Shek dalam perayaan yang cukup besar.¹² Di antara berita-berita yang memanaskan itu, terselip pula berita kriminal. Sejak Oktober 1951, telah terjadi kekacauan, pencurian dan perampokan rumah-rumah orang Cina di kampung-kampung sekitar Medan. Awal Oktober, seorang Cina mati gantung diri di konsulat RRC di Medan.¹³ Selang sehari, dua orang pelajar Cina dirampok orang tidak dikenal di antara jalan Peking dan jalan Letnan, Medan sekitar pukul 07.20.¹⁴ Esok malamnya, seorang tentara Indonesia memukul seorang penjaga pintu bioskop, tidak diketahui persis apa motif pemukulan itu.¹⁵ Satu kedai Cina di perkebunan Marike dirampok oleh gerombolan perampok yang berjumlah 12 orang bersenjata. Perampokan juga dialami oleh seorang Cina di jalan Chinto II No. 5, seorang perampok bersenjata melukai nyonya rumah. Pada tanggal 13 Oktober,

¹¹ *Mimbar Oemum*, No. 245/29 Okt.1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

¹² *New China Times*, 31 Oktober 1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

¹³ *New China Times*, 2 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

¹⁴ *Sumatra Times*, 3 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

¹⁵ *New China Times*, 4 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950–1955 No. 246.

rumah-rumah orang Cina di jalan Kun Mai juga dirampok tanpa diketahui siapa pelakunya.¹⁶

Harian *Mestika* menurunkan berita, tanggal 21 Oktober terjadi perkelahian antara pandu Cina yang pro-KMT dengan pandu Cina RRC di Brastagi. Dari pihak KMT jatuh seorang korban luka, pandu RRC yang dituduh menyerang lebih dahulu telah diperiksa polisi.¹⁷ Dalam situasi yang berbeda, *New China Times* menurunkan berita tentang seorang murid *Hua Yung Middle School* yang nakal dan melanggar tata tertib. Setelah diselidiki, ternyata Lie Nie Chong, nama murid itu, seorang pro-RRC. Beberapa kali diperingatkan, akhirnya Chong diberhentikan dengan lebih dahulu mengacau dan menghasut murid lain untuk mogok. Selama mengacau, Chong sempat membacakan isi propaganda Partai Merah. Akibat ulah Chong, sekolah terpaksa diliburkan selama dua hari.¹⁸ Dari berbagai peristiwa yang terjadi menjelang berakhirnya masa pendaftaran terakhir (27 Desember 1951) muncul keresahan di kalangan orang Cina. Memanasnya persaingan KMT-KCT membuat urusan semakin rumit. Belum adanya kesepakatan antarpemerintah membuat banyak orang Cina belum memutuskan akan memilih apa. Sementara di sisi lain, pemerintah Indonesia menginginkan penyelesaian kewarganegaraan penduduk Cina di Indonesia secepatnya. Keinginan ini tumbuh akibat mulai munculnya gerakan separatisme di Indonesia. Dalam rentang waktu 1952–1958, terjadi pergolakan politik dan ‘pemberontakan daerah’ yang intinya menentang kebijakan Presiden Soekarno di alam demokrasi liberal. Mulai dari Insiden 1952 Kemal Idris, DI/TII Jawa Barat, Aceh dan Sulawesi Selatan sampai PRRI/Permesta 1957/1958 yang membuat negara harus menetapkan status darurat perang atau *Staat en Oorlog Beleg* (SOB) sampai tahun 1959.

¹⁶ *New China Times*, 5 Oktober 1951; *The Democratic Daily*, 12 Oktober 1951; *Mimbar Umum*, 14 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

¹⁷ *Harian Mestika*, 26 Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

¹⁸ *New China Times*, 25-26 Oktober 1951; Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

Menurut Heroe Soetjiptomo (1970), negara sangat menginginkan semua keturunan asing (disingkat oleh militer *tursing*; istilah yang sungguh jelek) secepatnya menjadi warga negara yang homogen. Dengan syarat setia pada negara Republik Indonesia. Heroe juga menyebut, semakin banyak keturunan asing yang menjadi warga negara Indonesia yang sejati, akan muncul patriot-patriot sejati. Dengan demikian semakin kuatlah negara Republik Indonesia, sebab akan berkurang campur tangan asing (Sutjiptomo, 1970: 159). Jelas sekali, ada motif politis dalam penyelesaian warga negara yang kemudian dikenal dengan istilah “Masalah Tjina”. Selain faktor politis, faktor ekonomi juga berperan mempercepat pewargaan massal. Pasca berakhirnya masa pendaftaran terakhir, ternyata orang Cina yang memilih menjadi warga negara Indonesia sangat sedikit. Dalam catatan UPBA Sumatera Utara, yang disalin dari pengadilan negeri di tujuh kota, orang Cina yang memilih Indonesia hanya berjumlah 95 orang pada Oktober 1951.¹⁹ Dari tujuh kota, Pematangsiantar menyumbang 38 orang, Rantau Prapat kota yang paling sedikit, 4 Orang. Sementara tidak satu pun orang Cina di Kabanjahe, Tanjung Balai dan Medan yang memilih kewarganegaraan Indonesia. Jumlah yang sungguh sangat kecil. Dari sumber yang sama, jumlah orang Cina yang menolak mencapai 8.081 orang. Lebih dari 5.000 orang yang menolak adalah orang Cina yang berdomisili di Medan.

Selain orang Cina, orang Belanda juga diminta untuk menentukan pilihan. Sampai bulan Oktober 1951, ada 40 orang Belanda yang memilih warga negara Indonesia. Sebanyak 35 orang di antaranya berprofesi sebagai pegawai pemerintah dan tentara, sisanya adalah orang Belanda partikelir. Mereka berasal dari 6 kota, yaitu Binjai sebanyak 5 orang; Kabanjahe 5 orang; Pematangsiantar 10 orang, 3 di antaranya berprofesi partikelir; Tebingtinggi 14 orang; Tanjung Balai 4 orang dan Rantau Prapat sebanyak 2 orang Belanda partike-

¹⁹ Rekapitulasi Orang-orang yang telah memilih/menolak kewargaan negara pada beberapa pengadilan negeri di provinsi Sumatera Utara (Lampiran B) dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

lir.²⁰ Dari dua data yang telah disebutkan, UPBA mencantumkan catatan yang berbunyi, *'daftar ini tidak dapat dipertajai penuh (zuiver) tetapi sekadar memberikan pemandangan, karena pengadilan-pengadilan negeri bersangkutan tidak memberikan ketegasan apakah djumlah-djumlah ini selama bulan Oktober 1951 sadja ataukah dari semula sampai akhir bulan Oktober 1951'*.²¹

Cenderung menolak, itulah kesan yang muncul dari sikap orang Cina di Sumatera Utara (Medan). Berdasarkan laporan UPBA kantor Medan tahun 1951 tercatat, bahwa Sumatera Timur adalah daerah tempat sebagian besar orang Cina menolak kewarganegaraan Indonesia. Dari 260.349 penduduk Cina Sumatera Utara, 232.807 berada di Sumatera Timur.²² Golongan partikelir (swasta) yang terdiri dari pengusaha dan pedagang diketahui sebagai kelompok yang paling banyak menolak. Sementara orang Cina dan Indo yang berprofesi sebagai pegawai pemerintah dan perusahaan cenderung memilih warga negara Indonesia. Sebab penolakan itu antara lain, warga Cina menuntut adanya jaminan persamaan hak dan kewajiban dengan warga asli terutama dalam urusan perdagangan. Berbagai razia atas orang-orang Cina yang dilakukan UPBA bersama polisi diyakini menjadi salah satu penyebab timbulnya tuntutan akan persamaan hak itu.²³ Secara nasional ada 390.000 orang Cina yang menyatakan menolak kewarganegaraan Indonesia dari sekitar 2,1 juta orang Cina yang di antara jumlah itu sebanyak 1,5 juta lahir di Indonesia (Suryadinata, 1984: 117).

Mengenai orang Cina yang memilih WNI tidak ditemukan jumlah pasti. Namun dari data kependudukan di Medan tahun 1958, terdapat 74.358 orang Cina. Dari jumlah itu sebanyak 22.505 men-

²⁰ Lampiran C, *Perintjian pegawai negeri atau tidak dari orang-orang Belanda yang diketahui telah memilih kewarganegaraan negara Indonesia pada beberapa pengadilan negeri* dalam dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

²¹ *Loc.cit.*

²² Laporan UPBA Propinsi Sumatera Utara bulan Oktober 1951 dalam Arsip Kabinet Presiden RI 1950-1955 No. 246.

²³ *Ibid.*

jadi WNI kebanyakan terjadi dengan sendirinya dengan berdasarkan pernyataan lisan. Kim Ce (tahun 2005 berusia 73 tahun) menjadi WNI secara otomatis setelah sebelumnya menyatakan kesediaan itu secara lisan. Saat PP 10 berlaku ia langsung menjadi WNI secara sah setelah mengisi formulir A. Menurutnya, hal itu berlangsung begitu saja, bahkan urusan administratif yang seharusnya dipenuhi tidak diperlukan lagi karena pernyataan sebelumnya. Meskipun terkejut dengan kenyataan itu, Kim Ce menerima kewarganegaraan barunya dengan pasrah, mengingat—menurutnya—ia memiliki kedekatan pribadi dengan tempat tinggalnya saat itu.²⁴

Beralunya 27 Desember 1951, penyelesaian masalah kewarganegaraan pun semakin panjang. RRC masih bersikukuh dengan klaimnya, demikian pula Indonesia. Selama menunggu tercapainya kesepakatan, Presiden Soekarno melalui beberapa menteri mengeluarkan beberapa peraturan menyangkut persoalan kewarganegaraan. Pada tahun 1953, kabinet Ali Sastroamidjojo melahirkan satu undang-undang, yaitu Undang-undang Darurat No. 9 tanggal 16 Oktober 1953 tentang *Pengawasan Orang Asing*. Peraturan kedua yang lahir dari situasi pasca 27 Desember 1951 adalah Peraturan Pemerintah (PP) No. 45 tahun 1954 tentang Pelaksanaan Pengawasan terhadap Orang Asing yang berada di Indonesia. PP ini ditandatangani oleh 4 menteri: Menteri Kehakiman, Djody Gondokusumo; Menteri Luar Negeri, Soenario; Menteri Dalam Negeri, Hazairin; dan Menteri Pertahanan, Iwa Kusumasumatri (Gouw, 1958: 143–149).

Dua produk hukum di atas, dilengkapi lagi dengan PP No. 32/1954 tentang *Pendaftaran Orang Asing*. Kemudian diperkuat oleh Penetapan Menteri Kehakiman tanggal 1 Juni 1954 No. J.M.2/17/2 tentang *Peraturan Cara Pendaftaran orang Asing*. Jadi, dengan terbitnya peraturan tersebut, selama empat tahun orang Cina yang belum menentukan pilihan kewargaan namun tinggal dan bekerja di Indonesia dianggap orang asing. Selama masa itu, gerak-gerik

²⁴ Kim Ce *Transkrip Wawancara* Ayunda Nurainun, 18 Desember 2005

orang Cina di Indonesia senantiasa diawasi. Selama itu pula orang Cina sering menjadi korban pemerasan oleh aparat pemerintah dan tentara. Apalagi dalam ketentuan pendaftaran, ada kutipan yang harus dipenuhi warga Cina. Tetapi secara resmi, aneka kutipan (*beaja meterai*) di luar pajak orang asing yang harus dibayar orang Cina baru berlaku pada tahun 1955 sampai lahirnya Peraturan Pemerintah No. 10, produk hukum monumental yang mengakhiri masalah kewarganegaraan ganda sekaligus pembatasan gerak orang Cina di Indonesia.

Pada tahun 1955, terjadi perubahan signifikan menyangkut penyelesaian masalah kewarganegaraan ganda. Pemerintah RRC merubah politik mempertahankan kewarganegaraan Cina di perantaraan melalui perjanjian tanggal 22 April 1955.²⁵ Perjanjian ini lebih dikenal dengan Perjanjian Soenario-Chou. Tujuan utama perjanjian ini adalah menghapus status kewarganegaraan ganda orang Cina yang ada di Indonesia dan di RRC. Untuk itu, pemerintah Indonesia diwajibkan untuk mengadakan pemilihan kewarganegaraan secara terbuka atas salah satu negara. Skenario Soenario-Chou ini harus dijalankan selambat-lambatnya dua tahun setelah berlakunya perjanjian ini. Bila orang Cina yang sudah dewasa saat peraturan ini berlaku tidak memilih, maka yang status kewarganegaraan Indonesia akan gugur (Setiono, 2003: 89-90).

Sejak perjanjian itu, Pemerintah mempersiapkan segala sesuatu yang berkaitan dengan pemilihan kewarganegaraan orang Cina. Karena ini menyangkut persoalan hukum di tengah situasi SOB, maka hal-hal yang dipersiapkan pemerintah adalah perangkat hu-

²⁵ Lahirnya kesepakatan pemerintah Indonesia dan RRC untuk menyelesaikan masalah kewarganegaraan ganda, tidak bisa dilepaskan dari andil Baperki (Badan Permusyawaratan Kewarganegaraan Indonesia). Tokoh-tokoh Baperki yang berjasa tercapainya kesepakatan ini adalah Siauw Giok Tjhan, Tjung Tin Jan (anggota DPRS/Partai Katolik), Tan Po Goan (anggota DPRS/PSI), Lic Po Yoe (Anggota DPRS/PNI) plus golongan profesional Cina seperti Yap Thiam Hien (Advokat), Auwjong Peng Koen (atau P.K. Ojong, Wartawan), Liem Koen Seng, Gouw Gok Siong (Guru Besar UI) dan Oei Tjoe Tat. Benny G. Setiono, *Op. Cit.*, hal 713-715; Gouw Giok Siong, *Op.cit.*, hlm. 91.

kum. Sejak perjanjian Soenario-Chou disepakati, pemerintah mengeluarkan: Undang-undang darurat No.9/1955 tentang Kependudukan Orang Asing; Peraturan Penguasa Militer No. Prt/PM/09/1957, tanggal 4 Juni 1957 tentang Beberapa hal mengenai kewarganegaraan; Peraturan Penguasa Militer No.756/PMT/1957, tanggal 4 Agustus 1957 tentang Perubahan dan Tambahan aturan bea materai; Peraturan Penguasa Militer No.875/PMT/1957 tanggal 14 Agustus 1957 tentang Perubahan dan Tambahan aturan bea materai; Instruksi Menteri Pertahanan No. III/7/PMT/1957, tanggal 10 Oktober 1957 bagi pejabat-pejabat resmi khusus pamong praja, inspeksi keuangan, kas negara, para hakim dan kepala perwakilan Republik Indonesia untuk memberlakukan Peraturan Penguasa Militer seperti yang tersebut di atas. Berlaku pula Undang-Undang Darurat No. 16/1957 tentang Pajak Bangsa Asing; Peraturan Penguasa Militer No.989/PMT/1957, tanggal 6 Nopember 1957 tentang Pengawasan Pengajaran Asing; Keputusan Menteri Pendidikan, Pengajaran dan Kebudayaan No.113826/S, tanggal 13 November 1957 mengenai Peraturan Pelaksanaan Pengawasan Pengajaran Asing dan Undang-Undang No.62/1958 tentang Kewarganegaraan Republik Indonesia.

Sepanjang berlakunya peraturan tersebut di atas, persoalan status kewarganegaraan ganda belum sepenuhnya berjalan dengan baik. Apalagi perjanjian Soenario-Chou tanggal 3 Juni 1955; waktu pertukaran nota kesepahaman, diatur bahwa perjanjian itu berlaku untuk 20 tahun. Artinya, orang yang telah memilih salah satu kewarganegaraan tidak berhak memilih kembali meski jangka waktu perjanjian telah berakhir. Bagi pemerintah, terutama Presiden Sukarno yang “sedang mempersiapkan” perubahan haluan politik pemerintah hal tersebut cukup berpengaruh. Sebab, masih banyak orang Cina yang menguasai perdagangan sampai ke tingkat eceran dan di pedesaan. Hal ini bertentangan dengan rencana ‘melanjutkan kembali revolusi Indonesia’, dengan jargon-jargon dan program-program bombastis seperti Berdikari (Berdiri di atas kaki sendiri), Trikora (Tri Komando Rakyat) dan Dwikora (Dwi Kom-

Buku ini tidak diperjualbelikan.

ando Rakyat).²⁶ Akhirnya, setelah mengumumkan Dekrit Presiden 5 Juli 1958 yang berisi kembali ke UUD 1945 dan pembubaran Konstituante, Presiden Soekarno memulai tahap baru penyelesaian proses memilih kewarganegaraan bagi orang Cina. Secara mengejutkan, presiden menandatangani Peraturan Pemerintah No.10 pada bulan Nopember 1959. Peraturan yang dikenal dengan nama PP 10 secara represif mengatur percepatan memilih kewarganegaraan Indonesia oleh orang Cina. Melalui PP itu, orang-orang Cina di seluruh Indonesia diberi pilihan untuk langsung menentukan warga negara mereka melalui badan urusan Tionghoa di tiap daerah. PP ini juga mendorong orang Cina yang memilih menjadi warga negara Indonesia melebur sebagai bangsa Indonesia (asimilasi total).

Siauw Giok Tjhan, tokoh Baperki menentang kebijakan ini karena sangat diskriminatif. PP 10 berisi larangan bagi orang Cina untuk menjalankan usaha perdagangan di luar ibukota kabupaten dan provinsi (Paulus, 1982: 28; Setiono, 2003: 791). Siauw Giok Tjhan mengingatkan, usaha perdagangan orang Cina di pedesaan bersifat legal dan dijamin berdasarkan hukum internasional. Juga akan terjadi kemunduran ekonomi bila semua orang Cina di pedesaan ditarik ke kota. Sebab, sejak lama distribusi bahan-bahan kebutuhan ke pedalaman dikendalikan orang Cina. Beberapa masukan yang diterima Presiden Soekarno atas terbitnya PP 10 diindahkan, Rahmat Moeljosamidjo Menteri Perdagangan kabinet Djuanda didamprat Soekarno karena mencoba mengingatkan hal serupa (Setiono, 2003: 792).

Pelarangan berdagang di daerah pedesaan dan pedalaman ini sangat efektif mengonsentrasikan orang Cina di kota. Sebab, setelah berlakunya PP 10 Penguasa Militer berkewajiban untuk memaksa orang Cina di pedesaan untuk meninggalkan usaha dan pekerjaan-

²⁶ Kecenderungan ini terlihat dalam pidato kenegaraan Sukarno tanggal 17 Agustus, 1959 berjudul *'Penemuan Kembali Revolusi Kita'* yang dijadikan manifesto politik yang kemudian diputuskan menjadi Garis-garis Besar Haluan Negara (GBHN). Sejak itu, Indonesia memasuki masa-masa demokrasi terpimpin yang penuh dengan simbolisme politis, meluapnya semangat revolusi dan kemandirian.

nya. Sebab semua orang Cina dianggap memiliki kewarganegaraan ganda. Dalam pelaksanaan, yang terjadi justru lebih dari yang telah ditentukan. Seperti, tidak ada ketentuan yang mengatur orang Cina tidak boleh tinggal di pedesaan, namun dalam pelaksanaannya orang Cina dilarang untuk memiliki rumah dan menetap di pedesaan. Sekolah-sekolah Cina pun diwajibkan menerima murid dari golongan selain Cina, organisasi-organisasi dan pers Cina satu per satu mulai dibubarkan. PP 10 menuai banyak protes, termasuk dari RRC. Hubungan diplomatik pun memanas. Pemerintah RRC menyatakan kesediaannya menampung orang-orang Cina yang dipaksa pindah atau tidak memilih Indonesia. Sejumlah kapal dikirim ke Indonesia untuk mengangkut orang Cina dan ditempatkan di berbagai daerah di Cina. Medan merupakan salah satu embarkasi kapal yang akan mengangkut lebih dari 10.000 orang Cina. Untuk mengurus dan merencanakan kepindahan secara bertahap orang-orang Cina dari pedesaan di Indonesia ke berbagai tempat di daratan Cina, dibentuk *Panitia Pemulangan Huakiaow*.²⁷ Inisiatif membentuk kepanitiaan ini muncul dari kalangan pengurus CHCH Medan.

Tidak diketahui bagaimana proses pemilihan kewarganegaraan dan kepulangan orang Cina di Medan ke tanah leluhur. Sedikit yang bisa diketahui, selama terkonsentrasi di Medan, orang-orang Cina dari pedesaan 'ditawarkan' untuk memilih kewarganegaraannya. Orang Cina secara politis berafialiasi komunis memilih menjadi warga negara RRC. Namun, orang Cina di pedalaman umumnya tidak memiliki kecenderungan politik terpaksa memilih RRC karena merasa tidak memiliki apa-apa lagi. Orang Cina nasionalis memiliki dua kecenderungan yang sama besar untuk memilih kewarganegaraan Indonesia dan Taiwan. Warga yang memilih menjadi warga negara Indonesia urusan administratifnya diserahkan kepada pejabat urusan Tionghoa di masing-masing daerah untuk di-naturalisasi. Yang menyedihkan justru orang Cina yang memilih Taiwan/KMT. Mereka berstatus *staatsloosheid* atau kehilangan kewarganegaraan.

²⁷ LSH, *Wawancara*, 16 Juli 2004.

Banyak dari mereka yang memilih pindah ke Semenanjung, Taiwan dan Amerika Serikat. Sepanjang 1959–1960, sekitar 136.000 orang Cina meninggalkan Indonesia dan mencoba kehidupan baru di Cina. Namun, perbedaan budaya dan kebiasaan yang sangat mencolok membuat banyak dari mereka tidak bisa menyesuaikan diri. Bahasa *kuo-yu*, sekalipun Cina totok, jadi salah satu penyebab kesusahan orang-orang Cina dari Indonesia di daratan Cina. Sebab itu, banyak yang kemudian mencoba pindah ke Semenanjung Malaya, Hongkong dan Macao. Seperti disebut di bagian awal laporan ini, orang Cina yang datang (khususnya) ke Sumatera Timur umumnya hidup dengan penderitaan. Ironisnya, penderitaan itu kembali dialami ketika mereka kembali ke tanah leluhurnya.[]

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

DAFTAR PUSTAKA

I. Arsip/Dokumen

Algemeene Secretarie (AS) - koleksi ANRI Jakarta.

No. 147 *Laporan* Jo Tao wartawan *Ch'iao Sheng Pao* di Batavia, 6 Sept 1946

No. 148 *Surat Mr. Oh Thiam Hoat* (Oh Tjie Kiong) di Medan kepada Dr. H.J. van Mook, Liutenant Gouverneur Generaal van Nederlandsch-Indie tanggal 24 September 1947.

Surat Oen Tek Tsai di Batavia kepada Dr. H.J. van Mook, Liutenant Gouverneur Generaal van Nederlandsch-Indie tanggal 15 Sept 1947

Laporan Vice-Chairman of the Batavia Chung Hua Chung Hui (Mr. Keh Chuan Shou) di Singapura tanggal 3 September 1947.

Surat The Chinese Relief Committee of Sumatra East Coast Head Office Medan, 18A Bali Street, Tel. 1632 - Medan, kepada Liutenant Gouverneur General van Nederlandsch-Indie 30 Juli 1947.

Keputusan De Liutenant-Generaal Legercommandant (S.H. Spoor), *Verordening van het Militair Gezag No. 516* tanggal 6 September 1947.

Surat Consulaat Generaal der Nederlanden di Singapura kepada Luitenant Generaal van Nederlansch-Indie, 28 Okt. 1946.

Surat De Commissaris van Politie van de Residentie Riouw (P.A. van der Poel) kepada Consulaat Generaal der Nederlanden di Singapura, 10 Oktober 1946.

No. 152 *Kartupos dari Wen Shib Tjaj* di Batavia Centrum untuk Liutenant Gouverneur Generaal, Dr. H.J. van Mook, 16 Juli 1946.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Kartupos dari Wen Shib Tjæ di Batavia Centrum untuk Liutenant Gouvernour
Generaal, Dr. H.J van Mook, 15 Agustus 1946.

Surat De Chef van den Generalen Staf (Mayor Jenderal D.C. Buurman van Vreeden)
nr. 15474/GS 08 di Batavia kepada Troepen Commandant di Jawa dan
Sumatera cc.: Hoofdcomite Pao An Tui, Prinsenlaan 47 Batavia tanggal
9 Oktober 1947.

Surat Mr. Ob Thiam Hoat (Oh Tjie Kiong) di Medan kepada Liutenant Gouver-
nour Generaal, Dr. H.J. van Mook, 12 Nov 1947.

Surat Commandant Pao An Tui Java (Oei Kim Seng) kepada Voorzitter Central
Comite der Pao An Tui (Loa Sek Hie) di Pintoe Besi, Batavia Centrum,
13 Nopember 1947.

Surat Voorzitter Central Comite der Pao An Tui (Loa Sek Hie) di Batavia Cen-
trum kepada Liutenant Gouvernour Generaal van Nederlandsch Indie,
20 Nopember 1947.

Surat Central Comite der Pao An Tui (Loa Sek Hie) No. LSH/5 di Batavia kepada
Liutenant Gouvernour Generaal van Nederlandsh India, 20 November
1947.

Surat De Territorial Hoofd Officier (Letnan Kolonel H. Sjouke) No. 6281/THO/
S.U. di Medan kepada President Chinese Security Corps Medan, 3 Fe-
bruari 1948.

Surat Het Hoofd van het Kantoor Politieke Zaken (Letkol. Mr. J.Ph. H.E. van Lier)
No. Kab./222/1782/P.Z. di Batavia kepada Lt. Gouvernour Generaal
van Nederlandsch Indie, 6 Februari 1948.

Surat Het Hoofd van het Kantoor Politieke Zaken (Letnan Kolonel Mr. J.Ph. H.E.
van Lier) No. Kab./308/2840/P.Z. di Batavia kepada Lt. Gouvernour
Generaal van Nederlandsch Indie, 6 Februari 1948.

Surat De le Gouvenementssecretaris (E.O. van Boetzelaer) 2919/APO4.1 di Bata-
via kepada De Recomba voor Noord Sumatra, cc.: Directeur van B.B.
dan Directeur van Financien, 9 Februari 1948

Surat Het Hoofd van het Kantoor Politieke Zaken (Letnan Kolonel Mr. J.Ph. H.E.
van Lier) No. Kab./262/2433/P.Z. di Batavia kepada Lt. Gouvernour
Generaal van Nederlandsch Indie, 14 Februari 1948

Berita Antara 31 Maret 1946; 3 April 1946; 26 Juli 1946; 30 Juli 1946; 2,
10, 12, 13, 14, 18, 20, 21, 22, 24 Agustus 1946.

Kementerian Penerangan No. 100, 202, 208, 214.

Kepolisian Negara No. 525, 708, 710, 713, 719, 741.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

NEFIS (*Netherlands Forces Intelligence Service*)

No. 5 *Verslag van Noord Sumatra, periode 1-15 Mei 1946.*

No. 6 *Rapport van den Recomba voor Noord-Sumatra Over de eerste helft van September 1947.*

No. 16 *Buitenlands politiek overzicht voor het Verre Oosten over de maand October 1948.*

No. 19 *Aanteekingen over de politieke ontwikkelingen.*

No. 21 *Politiek verslag van Sumatra over October 1946.*

No. 22 *Politiek verslag van Sumatra over Augustus en September 1946.*

No. 23 *Politiek verslag Sumatra over Januari en Februari 1948.*

No. 24 *Politiek verslag van Sumatra over April 1948.*

No. 25 *Sumatra van 14 October 1946 tot 8 Januari 1947.*

No. 26 *Politiek verslag Sumatra over December 1946 en Januari 1947.*

Politiek verslag Sumatra Maart en April 1947.

No. 54 *Poging tot analyse van de toestand op Sumatra.*

No. 79 *Signalement betreffende de Indonesische politiek op Sumatra en de ontwikkeling van de verhouding tot Java.*

II. Karya yang diterbitkan

Amin, S.M. 1984. *Kenang-kenangan di masa lampau.* Jakarta: Pradnya Paramita.

Anwar, Dewi Fortuna (Eds.). 2005. *Konflik dan kekerasan internal.* Jakarta: Pustaka Obor.

Bijkerk, J.C. 1988. *Runtuhnya Hindia Belanda.* Jakarta: Djambatan.

Breman, Jan. 1997. *Menjinakkan sang kuli, politik kolonial, tuan kebun dan kuli di Sumatera Timur pada awal abad ke-20.* Jakarta: Grafi ti-Perwakilan Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-, en Volkenkunde Jakarta.

Chang, Queeny. 2003. *Memories of a Nonya (Kisah hidup dan cinta seorang wanita Cina terkaya di Medan).* Jakarta: Taramedia Publisher.

Chatib, Nazief. 1995. *Para pendatang di kota-kota Sumatera Timur.* Medan: Fakultas Sastra Universitas Sumatera Utara.

Chesneaux, Jean. 1991. *Serikat rabasia Cina.* Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.

Colombijn, Freek & J.Thomas Lindblad (Eds.). 2002. *Roots of violence in Indonesia, contemporary violence in historical perspective,* Leiden: KITLV Press.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

- Coppel, Charles. 1994. *Tionghoa Indonesia dalam krisis*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Cribb, Robert Bridson. 1990. Gejolak revolusi di Jakarta 1945–1949; Pergulatan antara otonomi dan hegemoni. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.
- Anonim. 2000. *Historical Atlas of Indonesia*. London: Curzon Press & New Asian Library-Singapore.
- Dahrendorf, Ralf. 1986. *Konflik dan konflik dalam masyarakat industri, sebuah analisa-kritik*. Jakarta: Rajawali.
- Djajusman. 1978. *Hancurnya angkatan perang Hindia Belanda (KNIL)*. Bandung: Angkasa.
- Drooglever, P.J. 1998 “SEAC in Indonesia: voices from the past?” *Makalah International Association of Historians of Asia*. Jakarta 27 Agustus-1 September 1998.
- Dwi Purwoko. 1995. *Dr. MR.T.H. Moehammad Hasan, salah seorang sendiri republik dan pemimpin bangsa*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Erniwati. 2002. “Asap hio di ranah Minang: kehidupan komunitas Tionghoa di Sumatera Barat pada pertengahan abad XIX sampai awal abad XX”. Yogyakarta: *Tesis Universitas Gadjah Mada*.
- Fatimah. 1985. “Pengaruh sosial ekonomis perkebunan tembakau terhadap masyarakat di Sumatera Timur”. Yogyakarta: *Tesis Universitas Gadjah Mada*.
- Gondomono. 2002. “Pengantar: Upaya mencari jati diri dan keanekaragaman kelompok etnik Cina” dalam *Intisari, pelangi Cina Indonesia*. Jakarta: Intisari Mediatama.
- Gouw Giok Siong. 1958. *Warga negara dan orang asing*. Jakarta: Keng Po.
- Greif, Stuart W. 1991. *WNI, problematik orang Indonesia asal Cina*. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.
- Hamzah, Alfian (Ed.). 1998. *Kapok jadi nonpri, warga Tionghoa mencari keadilan*. Bandung: Pustaka Zaman.
- Heijboer, Pierre. 1998. *Agresi militer Belanda, memperebutkan pending zamrud sepanjang khatulistiwa 1945/1949*. Jakarta: KITLV.
- Hobsbawm, Eric J. 2000. *Bandit sosial*. Jakarta: Teplok Press.
- Husny, Tengku H.M. Lah. 1976. *Lintasan sejarah peradaban dan budaya penduduk Melayu Sumatera Timur 1612–1950*. Jakarta: Departemen Pendidikan & Kebudayaan, Proyek Penerbitan Buku Bacaan dan Sastra Indonesia dan Daerah.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

1983. *Revolusi Sosial 1946 di Sumatera Timur/Tapanuli disertai pangkal dan akibatnya*. Medan: B.P. Husni.
- Isa, Teuku Mohammad (Ed.). 1999. *Mr. Teuku Moehammad Hasan, dari Aceh ke pemersatu bangsa*. Jakarta: Papas Sinar Sinanti.
- Jahja, Junus. 1989. *Catatan seorang WNI, kenangan, renungan dan harapan*. Jakarta: Yayasan Tunas Bangsa.
- Anonim. 1999. *Acong ke mana ...?* Jakarta: Lembaga Pengkajian Masalah Pembauran.
- Joint Publication Research Service. 1959. *Japanese military administration in Indonesia*. Washington: U.S. Department of Commerce.
- Kahin, George McTurnan. 1995. *Refleksi pergumulan lahirnya republik, nasionalisme dan revolusi Indonesia*. Jakarta: Sinar Harapan.
- Kementerian Penerangan. 1953. *Republik Indonesia propinsi Sumatera Utara*. Medan: Djawatan Penerangan Propinsi Sumatera Utara, 1953.
- Langenberg, Michael van. 1976. "National revolution in North Sumatera: Sumatera Timur and Tapanuli, 1942–1950". Sydney: *Thesis Ph.D.* University of Sydney.
- Lohanda, Mona. 2001. *The kapitan Cina of Batavia*. Jakarta: Djembatan-KITLV Jakarta.
- Lubis, M. Rajab. 1995. *Pribumi di mata orang Cina*. Medan: Pustaka Widyasarana.
- Lubis, Zulkifli. 1999. "Cerita-cerita stereotip etnik sebagai katalisator konflik antar suku bangsa pada masyarakat majemuk: sebuah kajian awal di kota Medan" *Makalah Seminar Internasional Tradisi Lisan III*, Jakarta, 14–16 Oktober 1999.
- Mansyur.tt. *The golden bridge, jembatan emas 1945*. Medan: Lembaga Sosial Juang '45 Medan Area Sumatera Utara.
- Mochtar, Kustiniyati (Ed.). 1992. *Memoar pejuang republik Indonesia seputar "Zaman Singapura" 1945–1950*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Monografi Lembaga Studi Realino. 1995. *ABRI, siasat kebudayaan 1945–1965*. Yogyakarta: Kanisius.
- Anonim. 2003. *Penguasa ekonomi dan siasat pengusaha Tionghoa*. Yogyakarta: Kanisius.
- Muaja, A.J. 1959. *Chinese problem in Indonesia*. Jakarta: New Nusantara Publishing Coy.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

- Nagazumi, Akira (Ed.). 1988. *Pemberontakan Indonesia pada masa pendudukan Jepang*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Noordjannah, Andjarwati. 2004. *Komunitas Tionghoa di Surabaya (1910–1946)*. Semarang: Mesiass-INTEI.
- Panitia Almanak Nasional Sumatera 1969
1969 *Almanak Sumatera terbitan 1969*. Medan: Komando Antar Daerah Sumatera.
- Pardede, Andreas *et.al.*, 2002. *Antara prasangka dan realita, telaah kritis wacana anti Cina di Indonesia*. Jakarta: Pustaka INSPIRASI.
- Paulus, B.P. 1983. *Kewarganegaraan RI ditinjau dari UUD 1945: kbususnya kewarganegaraan peranakan Tionghoa*. Jakarta: Pradnya Paramita.
- Pelly, Usman. 1994. *Urbanisasi dan adaptasi, peranan misi budaya Minangkabau dan Mandailing*. Jakarta: LP3ES.
- Pelzer, Karl J. 1985 *Toeang kebon dan petani, politik kolonial dan perjuangan agraria di Sumatera Timur 1863–1947*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Pranoto, Tukijan (Ed.) 2001. *Tetes embun di bumi Simalungun: episode perang kemerdekaan kesatuan Lasykar Napindo S/M TNI-Dan Yon Istimewa Sektor I/ VII*. Medan: Yayasan Keluarga.
- Prima, Biro Sejarah. 1976. *Perjuangan kemerdekaan dalam wilayah Sumatera Utara, Medan Area mengisi proklamasi* jilid 1. Medan: Badan Musyawarah Pejuang Republik Indonesia Medan Area.
- Rahayu, Shinta Devi Ika Santhi. 2003. “Dinamika umat klenteng Boen Bio 1907–1967”. Surabaya: *Skripsi* Universitas Airlangga.
- Reid, Anthony. 1986. *Revolusi nasional Indonesia*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
1987. *Perjuangan rakyat, revolusi dan hancurnya kerajaan di Sumatera Timur*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Ricklefs, M.C. 1998. *Sejarah Indonesia Modern*. Jakarta: Serambi Ilmu.
2005 *Sejarah Indonesia Modern 1200-1900*. Jakarta:
- Said, Mohammad. 1990. *Suatu zaman gelap di Deli, koeli kontrak tempo doeloe, dengan derita dan kemarahannya*. Medan: Harian Waspada.
- Santoso, Thomas (Ed.) 2002. *Teori-teori kekerasan*. Surabaya: Ghalia Indonesia-Universitas Kristen Petra.
- Schulte-Nordholt, Henk. 2002. *Kriminalitas, modernitas dan identitas dalam sejarah Indonesia*. Jakarta: Pustaka Pelajar.
- Setiono, Benny G. 2003. *Tionghoa dalam pusaran politik*. Jakarta: Elkasa.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

- Sihombing, Charles. 1997. "Pertumbuhan dan perkembangan Laskar Rakyat di Sumatera Timur (1945–1947)". Medan: *Skripsi* Universitas Sumatera Utara.
- Sinar, Tengku Luckman. 1996. *Perang Sunggal 1872–1895*. Medan: Perwira.
- 1997 "Sumatera Timur menjelang Proklamasi dan setelah Proklamasi Kemerdekaan Indonesia" dalam *Denyut nadi revolusi* Indonesia. Jakarta: Gramedia-PSAT LIPI.
2001. *Sejarah Medan tempo doeloe*. Medan: Perwira.
- Sjahnan, H.R. 1982. *Dari Medan Area ke pedalaman dan kembali ke kota Medan*. Medan: Dinas Sejarah KODAM II/BB.
- Soetjiptomo, Heroe. 1970. *Peranan pendapat umum dalam masalah Undang-undang No. 2/1958 tentang Dwikewarganegaraan Tjina di Indonesia (Kewarganegaraan Tjina dalam hubungannya dengan UU No. 2/1958)*. Medan: Pertj. PDPSU dan TB Deli.
- Stoler, Ann Laura. 2005. *Kapitalisme dan konfrontasi di sabuk perkebunan Sumatra, 1870–1979*. Yogyakarta: KARSA.
- Sulardi. 1994. "Pao An Tui Jakarta 1947-1949". Depok: *Skripsi* Universitas Indonesia.
- Suprayitno. 2001. *Mencoba (lagi) menjadi Indonesia, dari federasi ke unitarisme: studi tentang Negara Sumatera Timur 1947-1950*. Yogyakarta: Tarawang Press.
- Suryadinata, Leo. 1988. *Dilema minoritas Tionghoa*. Jakarta: Grafiti Pers.
- Anonim. 1990. *Mencari identitas nasional, dari Tjoe Bou San sampai Yap Thiam Hien*. Jakarta: LP3ES.
- Anonim. 1994. *Politik Tionghoa peranakan di Jawa 1917–1942*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Anonim. 1996. *Sastra peranakan Tionghoa Indonesia*. Jakarta: Grasindo.
- Anonim. 2004. *Chinese Indonesians, state policy, monoculture and multicultural*. Singapore: Eastern University Press (Private Limited).
- Suwondo, Purbo S. (Ed.) 1996. *PETA, tentara sukarela pembela tanah air di Jawa dan Sumatera 1942–1945*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Székely-Lulofs, M.H. 1985. *Kuli*. Jakarta: Grafitipers.
- Anonim. 1985a. *Berpacu nasib di kebun karet*. Jakarta: Grafitipers.
- TWH, Muhammad. tt. *Api berkobar di kampung Mesjid*. Medan: Yayasan Pelestarian Fakta Perjuangan Kemerdekaan Republik Indonesia.

- 2001 *Sejarah perjuangan pers Sumatera Utara*. Medan: Yayasan Pelestarian Fakta Perjuangan Kemerdekaan Republik Indonesia.
- Tan, Mely G. 1981. *Golongan etnis Tionghoa di Indonesia*. Jakarta: Gramedia.
- Lembaga Studi Agama dan Filsafat. 1998. "Agama dan hubungan antar kelompok etnis di Indonesia", *Makalah* untuk Diskusi Agama dan Kerusuhan Etnis di Indonesia, Jakarta 30 Juli 1998.
- Tan, Sofyan. 2004. *Praksis pendidikan (lingkungan) untuk pembauran dan advokasi ekonomi rakyat, jalan menuju masyarakat anti diskriminasi*. Medan: KIPPAS.
- Tanjung, Mhd. Syarif. 1997. *Darah dan air mata di kaki Bukit Barisan*. Medan: Dewan Harian Ranting Angkatan '45 Medan Polonia.
- Dewan Harian Ranting Angkatan '45 Medan Polonia. 1997a. *Mengenang pertempuran Km-10 Medan-Deli Tua & gerakan pemuda Medan sekitarnya*. Medan.
- Twang Peck Yang. 2005. *Elite bisnis Cina di Indonesia dan masa transisi kemerdekaan 1940–1950*. Yogyakarta: Niagara.
- Wibowo, I. (Ed.). 2001. *Harga yang harus dibayar, sketsa pergulatan etnis Cina di Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama-Pusat Studi Cina.
- Van de Velde, J.J. 1987. *Surat-surat dari Sumatra*. Jakarta: Pustaka Azet.
- Vleming, J.L. 1989. *Kongsi dan spekulasi: jaringan kerja dan bisnis Cina*. Jakarta: Grafiti.
- Windu, I Marsana. 2001. *Kekuasaan & kekerasan menurut Johan Galtung*. Yogyakarta: Kanisius.
- Zein, Abdul Baqir. 2000. *Etnis Cina dalam potret pembauran di Indonesia*. Jakarta: Prestasi Insan Indonesia.

III. Jurnal, surat kabar, dan majalah

- Agro Ekonomi*, No. 21 tahun XIV/Agustus 1982.
- Antropologi Indonesia* tahun XXVII No. 71 Mei–Agustus 2003
- Ch'iao Sheng Pao* (Shanghai), 4 dan 6 Desember 1946
- Forum* No. 44/17 Februari 2002
- Hong Po* No. 76 tanggal 6 April 1943.
- Kompas*, 19 Nopember 2005; 27 Nopember 2005.
- Kupas* Volume 3 No. 3., 2003.
- Pembangunan* (Yogyakarta), No. 1/10 Desember 1945 – No. 5/10 Februari 1946.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Star Weekly (Jakarta), No. 7/17 Februari-No. 110/14 Nopember 1948.

Studia Sinica seri studi Cina No. 1/2003.

Ta Kung Pao (Shanghai), 7 Desember 1946.

Tempo, No. 15 edisi 7-13 Juni 2004; No. 25 edisi Khusus 16-22 Agustus 2004

Warta Indonesia (Jakarta), 16 Juli 1949.

Waspada (Medan), 5 dan 15 Oktober 1998; 13 September 2004; 13 Agustus 2005.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Buku ini tidak diperjualbelikan.

DAFTAR INFORMAN

1. Nama : BAP
Umur : 78 tahun
Pekerjaan : Purnawiarwan TNI
2. Nama : NCY
Umur : 73 tahun
Pekerjaan : Mantan Wartawan Democratic Daily News
3. Nama : CTK
Umur : 86 tahun
Pekerjaan : -
4. Nama : LSH
Umur : 71 tahun
Pekerjaan : Wiraswasta/Panitia Pemulangan Hoa Kiaw
5. Nama : MLI
Umur : 81 tahun
Pekerjaan : Wiraswasta/Angg.Laskar Sanggurilla Tama Ginting
6. Nama : MN
Umur : 64 tahun
Pekerjaan : Mantan Sekretaris Kelurahan Pandau Hulu I Medan
7. Nama : MNN
Umur : 78 tahun
Pekerjaan : Wiraswasta/eks Gyugun Pantan Labu
8. Nama : MT
Umur : 72 tahun
Pekerjaan : Mantan Wartawan
9. Nama : BM
Umur : 100 tahun
Pekerjaan : eks Heiho di Medan

Buku ini tidak diperjualbelikan.

Komunitas Cina di Medan

Dalam Lintasan Tiga Kekuasaan 1930-1960

Kehadiran orang Cina di bumi Indonesia bukan pengalaman baru. Berbagai studi yang dilakukan, simpulannya selalu sama, bahwa kedatangan orang Cina telah terjadi sejak sangat lama, ratusan, kalau tidak malah ribuan tahun yang lalu. Sejarah orang Cina perantauan di Indonesia selalu bertutur tentang masalah. Masalahnya berubah dari zaman ke zaman. Perubahan itu tergantung atau berkaitan dengan kondisi yang berkembang, baik di negeri asalnya, daratan Cina, maupun di Indonesia sendiri.

Buku karya Nasrul Hamdani ini memaparkan masalah demi masalah yang dihadapi oleh orang Cina, serta seluk beluk orang Cina khususnya di Medan, kota yang dikenal memiliki penduduk etnis Cina cukup dominan. Pendekatan disiplin sejarah yang dipakai memungkinkan penulis buku ini dengan leluasa menjelajah waktu dari periode ke periode dalam sejarah. Sekalipun pada judulnya terkesan penulis membatasi diri pada periode sekitar peralihan tiga kekuasaan (Belanda, Jepang, dan Indonesia) tetapi kalau dicermati isinya, penulis buku ini memapar periode yang lebih panjang, yakni sejak kedatangan orang Cina hingga tahun 1960-an.

Tentang Penulis

Nasrul Hamdani, yang lahir di Pematang Siantar, 25 Desember 1978 adalah staf pengajar pada Fakultas Sastra Universitas Sumatra Utara (USU) Medan dan asisten peneliti pada Pusat Studi Wanita (PSW) Lembaga penelitian USU. Menyelesaikan S1 pada Program Studi Sejarah Fakultas Sastra USU (2001), saat ini sedang mengikuti pendidikan Pascasarjana pada Program Sejarah Pusat Pengkajian Sejarah Politik dan Strategi Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. Ia adalah salah satu peserta terbaik program Pelatihan dan Penelitian Sejarah *Indonesia Across Orders: the Reorganization of Indonesian Society 1930-1960* yang diselenggarakan oleh PMB-LIPI bekerja sama dengan NIOD Belanda. Aktif menulis artikel di beberapa jurnal ilmiah, koran dan mengikuti berbagai pertemuan ilmiah di dalam dan luar negeri.



Buku Obor

Distributor:

Yayasan Obor Indonesia
J. Pajau No. 10 Jakarta 10230
Telp. (021) 319 28978, 392 0114
Faks. (021) 319 24488
E-mail' yayasan_obor@obn.net.id

LIPI Press

ISBN 976-719-799-727-8



9 789797 997274

Buku ini tidak dapat dipinjamkan.